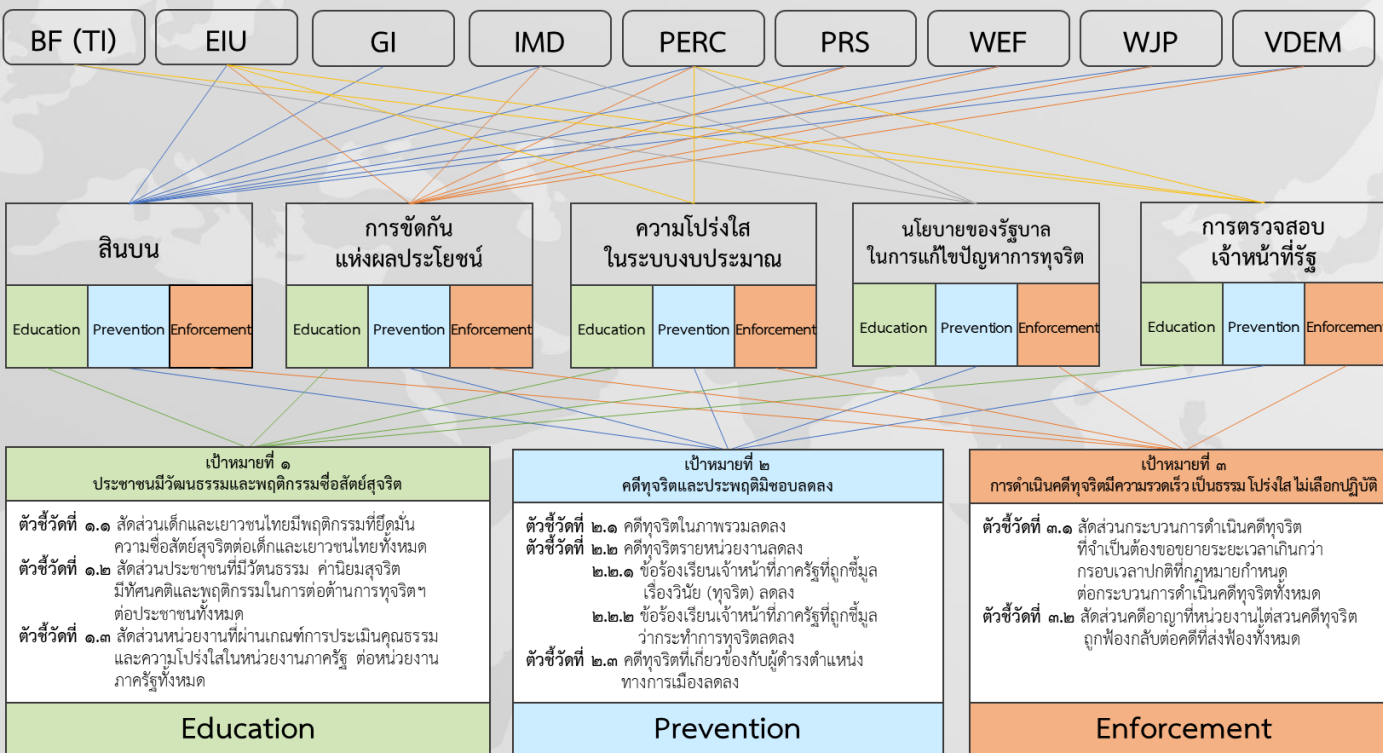


มาตรการแก้ไขปัญหาคาการทุจริต

แบบบูรณาการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

Corruption Perceptions Index: CPI



คำนำ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๒ (๑) บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะ ต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์การอิสระ หรือองค์กรอัยการ ในเรื่องปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงาน โครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต การกระทำความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพ ในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยได้มอบหมายสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงาน เจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีหน้าที่ประสานและบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานให้ บรรลุเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” โดยคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ได้ถูกกำหนดเป็นหนึ่งในเป้าหมายภาพรวมของแผน แม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) เนื่องจากเป็นดัชนีชี้วัดที่สะท้อนมุมมองต่อการทุจริตในการดำเนินงานของภาครัฐ การทุจริตในทางการเมืองและในการบริหารราชการแผ่นดิน รวมถึงการแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศไทย ซึ่งเป็นหนึ่งในนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับหน้าที่พื้นฐานที่ต้องทำงานร่วมกับประชาชน ในการป้องกันและจัดการทุจริต ที่ประชาชนมีส่วนร่วม โดยมีรัฐบาลเป็นกำลังหลักพร้อมกับภาคประชาชน ภาคเอกชน และส่วนราชการ ในการขับเคลื่อน ประเทศไปสู่อนาคตที่ดีกว่าเดิม ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงจัดทำมาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเป็นกรอบชี้นำให้หน่วยงานภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตโดยบูรณาการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติ รับทราบมาตรการดังกล่าวในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เพื่อให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตโดยบูรณาการร่วมกับทุกภาคส่วนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และ เกิดผลสัมฤทธิ์เป็นรูปธรรม สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการทบทวนความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผล การดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระยะที่ผ่านมาและการประเมินสถานการณ์ทุจริต กระทั่งนำมาสู่การกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ รวมทั้งมีการกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบ ครอบคลุมการดำเนินงานด้านการส่งเสริมองค์ความรู้ (Education) ด้านการป้องกันการทุจริต (Prevention) และ ด้านปราบปรามและการบังคับใช้กฎหมาย (Enforcement) มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นกรอบชี้นำให้หน่วยงานภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตโดยบูรณาการทำงานร่วมกัน อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ตุลาคม ๒๕๖๗

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ สถานการณ์การทุจริต	๑
คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)	๑
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๘
สถานการณ์ค่ากล่าวหาเรื่องร้องเรียนเรื่องการทุจริต	๑๔
ส่วนที่ ๒ กฎหมาย ระเบียบ และแผนที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๒๐
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๖๐	๒๐
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	๒๐
พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐	๒๑
แผนที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๒๒
มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๓๐
อนุสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๓๑
ส่วนที่ ๓ การดำเนินงานที่ผ่านมา	๓๔
การขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่สำคัญ	๓๔
การขับเคลื่อนมาตรการในการแก้ไขการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๕๔
ส่วนที่ ๔ บทวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ	๖๕
การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย	๖๕
การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๖๘
การปราบปรามการทุจริต	๗๔
ส่วนที่ ๕ มาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ	๗๘
เป้าหมายภาพรวม ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๘๑
เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	๘๖
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	๘๖
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรม	๙๖
ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	๑๑๐
ในหน่วยงานภาครัฐ	
เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	๑๓๐
เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	๑๕๑
ส่วนที่ ๖ ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	๑๕๘
ภาคผนวก	

ส่วนที่ ๑

สถานการณ์การทุจริต

ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นภัยร้ายแรงที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาของประเทศในภาพรวม เป็นปัญหาสำคัญที่นานาประเทศต่างให้ความสำคัญและต้องเร่งดำเนินการแก้ไข โดยคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบหนังสือแสดงเจตจำนงของรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยในการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development : OECD) มีสาระสำคัญเป็นการแสดงเจตนาอย่างเป็นทางการของประเทศไทยในการขอเข้าสู่กระบวนการภาคยานุวัติเพื่อเข้าร่วมเป็นสมาชิก OECD แบบเต็มรูปแบบ แสดงให้เห็นถึงความพร้อมด้านกฎหมาย และกฎระเบียบประเทศไทยที่สอดคล้องกับตราสารทางกฎหมายของ OECD โดยเฉพาะประเด็นเรื่องสินบน คือ อนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนหรืออนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ (Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Business Transaction) นอกจากนี้ รัฐบาลยังได้ให้ความสำคัญในการกำหนดนโยบายการป้องกันและจัดการทุจริตที่ประชาชนมีส่วนร่วม ให้เป็นนโยบายเกี่ยวกับหน้าที่พื้นฐานที่ต้องทำงานร่วมกับประชาชน โดยมีรัฐบาลจะเป็นกำลังหลักพร้อมกับภาคประชาชน ภาคเอกชน และส่วนราชการในการขับเคลื่อนประเทศไปสู่อนาคตที่ดีกว่าเดิม

ประเทศไทยมีการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมแก่เด็กเยาวชนและประชาชน การสร้างเครือข่ายป้องกันการทุจริต ภาคประชาชน การพัฒนาระบบฐานข้อมูลการทุจริต รวมทั้งการกำหนดนโยบายและผลักดันการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ซึ่งสามารถสะท้อนสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย จากคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และสถานการณ์ข้อกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องการทุจริต ได้ดังนี้

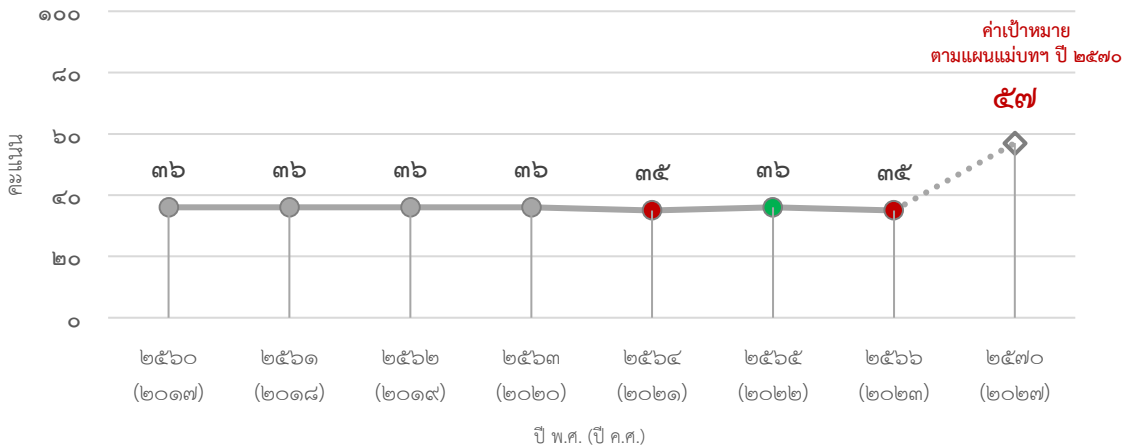
คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) คือ ดัชนีที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) พัฒนาขึ้นเพื่อใช้สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตในภาครัฐของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก โดยได้มีการเผยแพร่รายงานผลการชี้วัดเป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ เป็นต้นมา ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่น่าดัชนีการรับรู้การทุจริตดังกล่าวมาใช้อ้างอิงอย่างมีนัยสำคัญผ่านการกำหนดเป็นเป้าหมายของการบรรลุผลตามยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนการพัฒนาต่าง ๆ

ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ได้ถูกกำหนดเป็นหนึ่งในเป้าหมายภาพรวมของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีค่าเป้าหมายในช่วงปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ อยู่ในอันดับ ไม่เกิน ๔๓ หรือไม่น้อยกว่า ๔๗ คะแนน ซึ่งองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้เผยแพร่ผลการสำรวจดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ประจำปี ๒๕๖๖ (ค.ศ. ๒๐๒๔) เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ ผลการประเมินปรากฏว่า อันดับ ๑ ได้คะแนนสูงสุด ๙๐ คะแนน คือ ประเทศเดนมาร์ก อันดับ ๒ ได้ ๘๗ คะแนน คือ

ประเทศฟินแลนด์ อันดับ ๓ ได้ ๘๕ คะแนน คือ ประเทศนิวซีแลนด์ ในขณะที่ประเทศไทยได้ ๓๕ คะแนน จัดอยู่ในอันดับที่ ๑๐๘ จาก ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก และอยู่ในอันดับที่ ๔ ของกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน ซึ่งผลคะแนน CPI ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ ๖๘.๖๓

คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๖



คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย	ปี พ.ศ. (ปี ค.ศ.)						
	๒๕๖๐ (๒๐๑๗)	๒๕๖๑ (๒๐๑๘)	๒๕๖๒ (๒๐๑๙)	๒๕๖๓ (๒๐๒๐)	๒๕๖๔ (๒๐๒๑)	๒๕๖๕ (๒๐๒๒)	๒๕๖๖ (๒๐๒๓)
คะแนนที่ได้ (จาก ๑๐๐ คะแนน)	๓๗	๓๖	๓๖	๓๖	๓๕	๓๖	๓๕
อันดับที่	๙๖	๙๙	๑๐๑	๑๐๔	๑๑๐	๑๐๑	๑๐๘
คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ๙ แหล่งข้อมูล							
Bertelsmann Stiftung Transformation Index (BF(TI))	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๓
Economist Intelligence Unit Country Risk Service (EIU)	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗
Global Insights Business Conditions and Risk Indicators (GI)	๓๕	๓๕	๓๕	๓๕	๓๕	๓๕	๓๕
IMD World Competitiveness Yearbook (IMD)	๔๓	๔๑	๔๕	๔๑	๓๙	๔๓	๔๓
Political and Economic Risk Consultancy (PERC)	๔๑	๓๗	๓๘	๓๘	๓๖	๓๕	๓๗
The PRS Group International Country Risk Guide (PRS)	๓๒	๓๒	๓๒	๓๒	๓๒	๓๒	๓๒
World Economic Forum Executive Opinion Survey (WEF)	๔๒	๔๒	๔๓	๔๓	๔๒	๔๕	๓๖
World Justice Project Rule of Law Index (WJP)	๔๐	๔๐	๓๘	๓๘	๓๕	๓๔	๓๓
Varieties of Democracy Project (V-DEM)	๒๓	๒๑	๒๐	๒๐	๒๖	๒๖	๒๖

จากข้อมูลรายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งได้ศึกษาเชิงลึกในแหล่งข้อมูล CPI ทุกแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อความโปร่งใสในนานาชาติใช้ประเมินประเทศไทย ผลการศึกษาสามารถสรุปได้ว่า ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เป็นดัชนีชี้วัดที่มุ่งสะท้อนมุมมองต่อการทุจริตในการดำเนินงานของภาครัฐ ซึ่งรวมถึง การทุจริตในทางการเมือง และการทุจริตในการบริหารราชการแผ่นดินเท่านั้น ไม่ใช่มุมมองที่มีต่อการทุจริต โดยภาพรวมทั้งหมดของประเทศไทย นอกจากนี้ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เป็นดัชนีที่ให้ความสนใจกับการประเมิน และชี้วัดในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตของภาครัฐ (public sector) ผ่านมุมมองของนักธุรกิจและผู้เชี่ยวชาญ ประจำประเทศ ที่ทำการประเมินเป็นสำคัญ มิใช่มุมมองของประชาชนทั่วไป

โดยประเด็นการทุจริตที่ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ให้ความสนใจมีความเฉพาะเจาะจง มุ่งเน้นในเรื่องสินบน การจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน การแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนโดยอาศัยอำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐโดยปราศจากการถูกกลไกโทษ ความสามารถของรัฐบาลในการรับมือกับการทุจริต การบังคับใช้กลไกเพื่อเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริต (integrity mechanisms) ในภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระเบียบและการปฏิบัติตามขั้นตอนของภาครัฐที่มีมากจนเกินไป ซึ่งอาจเป็นการเพิ่มโอกาสให้เกิดการทุจริต การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รัฐตามความรู้ความสามารถ (merit system) และมีกลไกป้องกันมิให้เกิดการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รัฐโดยเห็นแก่ความเป็นพวกพ้อง การดำเนินคดีอาญาต่อเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ การมีกฎหมายให้เพียงพอต่อการเปิดเผยข้อมูลทางการเงิน และการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์สำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ การคุ้มครองทางกฎหมายต่อผู้แจ้งเบาะแส สื่อมวลชนและบุคคลที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ เมื่อมีการแจ้งเหตุหรือรายงานเกี่ยวกับการทุจริตและการติดสินบน ตลอดจนการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาคประชาสังคมเกี่ยวกับกิจการของภาครัฐ

ผลการศึกษาที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดทำตัวชี้วัดจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ พบประเด็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย สรุปได้ดังนี้

๑) **ไม่ได้กำหนดค่านิยามการทุจริตไว้แบบตายตัว** เนื่องจากจุดประสงค์หลักของการประเมินคือ การทุจริตถูกมองหรือเข้าใจอย่างไร โดยประชาชนหรือกลุ่มเป้าหมาย (ผู้ให้ข้อมูล) ภายในประเทศและสังคมนั้น ๆ ซึ่งแต่ละพื้นที่อาจจะมีมุมมองที่เข้าใจและมุมมองต่อการทุจริตที่แตกต่างกัน การอธิบายค่าว่าการทุจริตสามารถทำได้ผ่านหลากหลายมุมมองแต่ละหน่วยงาน/องค์กรที่ทำการประเมิน เมื่อนำไปคำนวณเพื่อชี้วัดการทุจริตโดยหน่วยงาน/องค์กรที่มีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการวัดการทุจริตที่แตกต่างกัน ผลจากการคำนวณค่าคะแนนการทุจริตในแต่ละด้านที่ประเทศต่าง ๆ ได้รับอาจจะแตกต่างกันก็เป็นได้ โดยมีข้อสังเกตว่าผลคะแนนที่ปรากฏเป็นค่าคะแนน CPI มักจะมีค่าต่ำกว่า (หรือเป็นเชิงลบ) เมื่อเปรียบเทียบกับผลที่ปรากฏในดัชนีชี้วัดการทุจริตอื่น ๆ โดยเฉพาะดัชนีที่ใช้ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการทุจริตเป็นส่วนหนึ่งของการคำนวณค่าคะแนนด้วย

๒) **ประเมินการรับรู้ผ่านมุมมองของผู้เชี่ยวชาญมากกว่าการอ้างอิงผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วไป** ซึ่งเป็นผลมาจากการที่ TI เล็งเห็นถึงความเสี่ยงในการใช้ความคิดเห็นของประชาชนทั่วไป เนื่องจากคำตอบดังกล่าวนั้นอาจจะไม่ใช่ภาพสะท้อนที่แท้จริงต่อสิ่งที่เกิดขึ้นภายในสังคม แต่อาจจะเป็นความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มนั้น ๆ ที่มีประสบการณ์บางอย่างของตนในบางช่วงเวลา ดังนั้น หากจะทำการประเมินการทุจริต โดยการพิจารณาจากรูปรธรรมของปัญหา วิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุของการทุจริตทั้งเชิงบุคคลและเชิงโครงสร้างในมุมมองและประสบการณ์ของ TI จะเป็นไปได้ในลักษณะการจัดทำโครงการขึ้นมาโดยเฉพาะเพื่อทำการตรวจสอบและวิเคราะห์สภาพปัญหา รวมทั้งเสนอแนะแนวทางเพื่อลดความเสี่ยงของการเกิดการทุจริตหรือแก้ปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้น ซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงว่ายังไม่มีรัฐบาลของประเทศใดที่จ้างหน่วยงาน/องค์กรที่จัดทำการวัดระดับการทุจริตเป็นที่ปรึกษา แต่มีการพบหลักฐานการนำข้อเสนอแนะและแนวทางที่หน่วยงาน/องค์กรเหล่านี้ นำเสนอไว้ในรายงานหรือเอกสารทางวิชาการอื่น ๆ ไปปรับใช้อย่างได้ผลในหลายประเทศ อย่างไรก็ตามผู้ทำการศึกษา มีความเห็นว่าสิ่งที่รัฐบาลของประเทศต่าง ๆ ควรดำเนินการควบคู่กันไป คือ การวัดระดับการรับรู้ต่อการทุจริตของ

ประชาชนภายในประเทศของตนเองผ่านดัชนีชี้วัดที่พัฒนาขึ้นอย่างสอดคล้องกับบริบททางสังคม การเมืองของประเทศนั้น ๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อประเมินสถานการณ์การทุจริตที่แท้จริงสำหรับประเทศของตน ซึ่งสามารถนำไปสู่การกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาการทุจริตที่เหมาะสมต่อไป

๓) **ข้อเสนอแนะต่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย** ผู้แทนจากหน่วยงาน/องค์กรที่ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าคะแนน CPI ไม่ใช่สิ่งที่สะท้อนถึงการทุจริตตามความเป็นจริง แต่เป็นการรับรู้ของประชาชนในช่วงเวลาหนึ่ง การต่อต้านการทุจริตที่ประสบความสำเร็จในหลายประเทศที่ TI และแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้เคยมีการถอดบทเรียนมานั้น พบว่า มีสาเหตุมาจากปัญหาสำคัญหลายประการ ได้แก่ การขาดเจตจำนงทางการเมืองของรัฐบาลและผู้นำประเทศ การขาดทรัพยากรทางการบริหาร การขาดความเป็นอิสระขององค์กร ผู้รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การวางกลยุทธ์ในการต่อต้านการทุจริตที่ผิดพลาดของรัฐบาล การมีกฎหมายไม่เพียงพอแก่การบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เขตอำนาจศาลไม่ครอบคลุมการเอาผิดลงโทษ การทุจริตในภาคเอกชน การเลือกตั้งที่ไม่สุจริตและเที่ยงธรรม การติดสินบนหน่วยงานในต่างประเทศ ฯลฯ ดังนั้น ข้อเสนอแนะของผู้แทนจาก TI และหน่วยงาน/องค์กรที่ให้สัมภาษณ์ต่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอีกประการหนึ่ง คือ การปรับปรุงกระบวนการต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการทำให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นอิสระอย่างแท้จริง

ผลการศึกษาและวิเคราะห์เปรียบเทียบดัชนี CPI กับดัชนีหรือเครื่องมือการประเมินความโปร่งใสหรือการทุจริตในระดับสากลอื่น ๆ พบว่า ดัชนีการรับรู้การทุจริตเป็นการวัด “การรับรู้” ซึ่งเกี่ยวข้องกับความเชื่อหรือทัศนคติของบุคคล อาจมีมุมมองที่มีต่อสถานการณ์การทุจริตในประเทศไทยแตกต่างกัน ทั้งยังเป็นการชี้วัดโดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่มีผู้จัดทำขึ้นมาอีกทอดหนึ่ง และไม่ได้นำข้อมูลทั้งหมดมาใช้ในการจัดทำเป็นดัชนีชี้วัด รวมไปถึงแหล่งข้อมูลในการสำรวจนั้นมักจะสำรวจจากมุมมองของภาคธุรกิจและผู้เชี่ยวชาญเป็นสำคัญ ทำให้ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ไม่สามารถสะท้อนสถานการณ์การทุจริตที่เกิดขึ้นจริงได้ทั้งหมด แต่เป็นการสะท้อนความรู้สึกของผู้คนต่อสถานการณ์การทุจริตในประเทศนั้น ๆ ภายใต้ข้อจำกัดในการสะท้อนสถานการณ์การทุจริตของดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ดังกล่าว การสำรวจประสบการณ์จริงหรือ Global Corruption Barometer (GCB) อาจเป็นดัชนีชี้วัดที่เหมาะสมมากกว่า เนื่องจาก TI ได้พัฒนาแบบสำรวจแบบใหม่ขึ้นมาเพื่อแก้ไขข้อจำกัดของ CPI โดยรวมเอาคำถามที่เป็นการสอบถามความคิดเห็น ทัศนคติ และประสบการณ์จริงมาไว้ในการประเมินเดียวกัน โดย TI จะเป็นผู้ออกแบบคำถามและดำเนินการสำรวจเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเอง ข้อคำถามต่าง ๆ ที่ใช้ในการสำรวจจึงมีความสอดคล้องกันมากกว่า รวมไปถึงการมุ่งวัดที่ประสบการณ์ของผู้ตอบคำถามแต่ละคนในเรื่องการทุจริตส่งผลให้ระเบียบวิธีวิจัยที่ GCB ใช้มีความแม่นยำมากกว่า CPI ในการชี้วัดสถานการณ์การทุจริต ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งของแต่ละประเทศ อย่างไรก็ตาม ข้อจำกัดประการเดียวของ GCB ในขณะนี้คือยังมีจำนวนประเทศที่ทำการสำรวจเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลน้อยกว่า CPI เท่านั้น

ในขณะเดียวกันการพัฒนาดัชนีหรือเครื่องมือเพื่อตรวจสอบการรับรู้การทุจริตภายในประเทศด้วยองค์กรของไทยเองเป็นทางเลือกที่สมควรดำเนินการ ทั้งนี้ จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในประเทศที่มีประสบการณ์นำดัชนี CPI ไปใช้เป็นตัวชี้วัดในแผนพัฒนาระดับชาติ หรือการออกนโยบายเชิงรุกเพื่อยกระดับค่าคะแนน CPI พบความเห็นว่า สอดคล้องกันว่า การสร้างดัชนีหรือเครื่องมือในการประเมินการรับรู้การทุจริตภายในประเทศนั้นเป็นประโยชน์และสามารถสะท้อนภาพความเป็นจริงภายในสังคมนั้น ๆ ได้มากกว่าการอ้างอิงจากผลการประเมินหรือการใช้ดัชนีชี้วัดที่มุ่งสร้างเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการประเมินหรือชี้วัดสถานการณ์การทุจริตของประเทศต่าง ๆ โดยมีปัจจัย ดังต่อไปนี้

๑) ดัชนีหรือเครื่องมือที่พัฒนาโดยองค์กรภายในประเทศนั้น สามารถใช้ทำการศึกษา วิเคราะห์ และจัดลำดับความสำคัญของประเด็นปัญหาได้อย่างสอดคล้องกับสภาพทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองของประเทศไทย หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นการออกแบบอย่างเฉพาะเจาะจง (tailor made) ให้สอดคล้องกับบริบทของประเทศ

๒) ในการออกแบบดัชนีหรือเครื่องมือในการชี้วัดการทุจริต สามารถกำหนดขอบเขตของการประเมินผลให้ครอบคลุมทุกระดับของประเทศ เช่น สามารถได้รับผลสะท้อนจากทุกภาคส่วนในทุกระดับของประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นระดับชาติหรือระดับท้องถิ่น ซึ่งจะเป็นข้อเท็จจริงที่มีน้ำหนักมากกว่าผลสำรวจของ CPI ที่นำข้อมูลจากคนบางกลุ่ม เช่น นักธุรกิจ หรือผู้เชี่ยวชาญ มาเป็นตัวสะท้อนภาพรวมของทั้งประเทศ

ดังนั้น การพิจารณาออกแบบและพัฒนาดัชนีหรือเครื่องมือชี้วัดการทุจริตโดยองค์กรภายในประเทศ จึงเป็นหนึ่งในทางเลือกที่สามารถนำมาใช้พิจารณาควบคู่กับความพยายามที่จะยกระดับคะแนน CPI เนื่องจากระยะสั้นในเรื่องของความเป็นมาตรฐานสากลยังคงเป็นปัจจัยสำคัญที่ประเทศไทยให้ความสำคัญ ถึงแม้ว่าการสร้างดัชนีหรือเครื่องมือของไทยขึ้นมาเองต้องใช้ระยะเวลาในการสร้างการยอมรับภายในประเทศและในระดับนานาชาติ แต่การชี้วัดการทุจริตด้วยเครื่องมือที่พัฒนาขึ้นเองควบคู่ไปกับความพยายามยกระดับค่าคะแนน CPI จะสามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เป็นรูปธรรมได้มากขึ้น กล่าวคือ คะแนนของ CPI จะเป็นตัวเลขทางสถิติของประเทศที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ ซึ่งประเทศไทยอาจจะนำตัวเลขและข้อเสนอแนะจากรายงานดังกล่าวมาใช้อ้างอิงสำหรับดำเนินการ ในขณะที่ข้อมูลจากเครื่องมือที่พัฒนาขึ้นภายในประเทศ ซึ่งมีความละเอียดและครอบคลุมมากกว่าจะสามารถชี้ให้เห็นได้ชัดเจนมากขึ้นว่าการทุจริตตรงส่วนใดหรือจุดใดที่กำลังเผชิญกับอุปสรรคหรือต้องการได้รับความสนใจเป็นพิเศษ นอกจากนี้ ยังสามารถนำข้อมูลจากเครื่องมือที่พัฒนาขึ้นเองในประเทศมาแสดงข้อเท็จจริงในอีกด้านหนึ่งเพื่อเปรียบเทียบกับคะแนน CPI ได้ด้วย

ผลการวิเคราะห์กรณีศึกษาประเทศที่มีการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตได้อย่างโดดเด่น

๖ ประเทศ ประกอบด้วย ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ เอสโตเนีย อูรุกวัย อินโดนีเซีย และเวียดนาม พบว่า ทั้ง ๖ ประเทศ เคยเผชิญกับปัญหาการทุจริตอย่างรุนแรงในช่วงปลายศตวรรษที่ ๒๐ โดยสาเหตุที่ก่อให้เกิดการทุจริตอย่างรุนแรง คือ มีบริบททางการเมืองที่เอื้อให้เกิดการทุจริตขนาดใหญ่ ค่านิยมของสังคมเกี่ยวกับการทุจริตและผลประโยชน์สาธารณะกับผลประโยชน์ส่วนบุคคลมีความไม่ชัดเจน และมีวัฒนธรรมการทำงานที่จำเป็นจะต้องติดสินบนเพื่อให้การทำงานเสร็จจลุล่วงโดยไร้ปัญหาและรวดเร็ว

อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่ช่วงต้นศตวรรษที่ ๒๑ เป็นต้นมา คะแนน CPI ของทั้ง ๖ ประเทศ มีพัฒนาการดีขึ้นอย่างก้าวกระโดด ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งซึ่งนำไปสู่ผลลัพธ์เชิงบวกดังกล่าว คือ ทิศทางของการบริหารประเทศ รวมถึงการกำหนดขอบเขตการดำเนินงานภายในประเทศนั้นมีผลสำคัญเป็นอย่างมากในการลดระดับการทุจริตในภาครัฐ การที่รัฐบาลของแต่ละประเทศ ณ ช่วงเวลาหนึ่งยอมรับว่าภายในประเทศนั้นมีปัญหาการทุจริตเกิดขึ้นจริง และเล็งเห็นถึงความสำคัญว่าเป็นปัญหาระดับชาติ จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างจริงจังและเร่งด่วน ดังจะเห็นได้ว่าทั้ง ๖ ประเทศ มีความพยายามในการทำให้กระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศตนเองมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล โดยเฉพาะการออกแบบและจัดวางโครงสร้างเชิงสถาบันเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตซึ่งถือเป็นขั้นตอนแรก ๆ ที่หลายประเทศได้มีการจัดทำขึ้น และผลของการดำเนินการดังกล่าวได้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทิศทางบวกต่อการลดการทุจริตภายในประเทศ

ปัจจัยอีกประการหนึ่งที่ทำให้การต่อต้านการทุจริตประสบผลสำเร็จ คือ การบังคับใช้กฎหมายโดยหน่วยงานหรือรัฐบาลที่มีเสถียรภาพและเข้มแข็ง ดังนั้น หากหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักในเรื่องการต่อต้านการทุจริตของประเทศใด มีการออกแบบเชิงสถาบันอย่างรัดกุม พร้อมกับมีอำนาจในการจัดการกับการทุจริตได้อย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาด มีความสามารถ และเป็นอิสระจากการเมืองและผลประโยชน์ใด ๆ จะช่วยส่งเสริมให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศนั้น ๆ ประสบผลสำเร็จได้เป็นอย่างมาก และการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวดและความเข้มแข็งขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต จำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของภาคส่วนอื่น ๆ โดยเฉพาะภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และประชาชนทั่วไป เพื่อสร้างความตื่นตัว ความสนใจ ความเข้าใจ และความร่วมมือร่วมใจกันเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นเสมือนการช่วยเหลือและร่วมมือกันของทุกฝ่าย ซึ่งเป็นหน้าที่ของ

ภาครัฐในการเปิดโอกาสให้ประชาชน รวมถึงสื่อมวลชนสามารถเข้าถึงข้อมูลของรัฐได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และไม่เป็นภาระ เพื่อเสริมพลังอำนาจให้แก่กระบวนการมีส่วนร่วมดังกล่าวด้วย

ถึงแม้ว่าทั้ง ๖ ประเทศ จะสามารถพัฒนาในเชิงโครงสร้าง วัฒนธรรม และการปฏิบัติงานภาครัฐให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น แต่พัฒนาการแบบก้าวกระโดดในประเทศเหล่านี้ก็ยังคงเผชิญกับอุปสรรคบางประการที่อาจจะส่งผลกระทบต่อภาพรวมของระดับการทุจริตภายในประเทศจนทำให้การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่เคยพัฒนาแบบก้าวกระโดดนั้นเข้าสู่ภาวะคงที่ในช่วงเวลาต่อมา ได้แก่

๑) ค่าตอบแทนของเจ้าหน้าที่พนักงานต่ำ เกิดเป็นแรงจูงใจในการกระทำความผิด

๒) บริบททางการเมืองภายในประเทศ ส่งผลให้อิสรภาพของสื่อมวลชนมีจำกัด ภาคประชาสังคมอ่อนแอ และการช่วยเหลือจากต่างชาติในบางกรณีถูกมองว่ามีผลกระทบต่อความมั่นคงภายในประเทศและเสถียรภาพของรัฐ

๓) กฎหมายและมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ถูกมองว่าเป็นเครื่องมือทางการเมืองเพื่อโจมตีฝ่ายตรงข้ามมากกว่าการมุ่งใช้ในการแก้ปัญหาการทุจริตอย่างแท้จริง

๔) การบัญญัติกฎหมายทำให้มีการก่อตั้งองค์กรที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะและมีความพร้อมในเชิงโครงสร้างทางสถาบันในระยะแรก แต่การบังคับใช้กฎหมายกลับมีความหย่อนยาน ไร้ซึ่งประสิทธิภาพ และไม่สามารถทำได้จริงในระยะต่อมา ทำให้ปัญหาการทุจริตมิได้รับการจัดการให้ดีขึ้นในระยะยาว

๕) ย้ายการกระทำความทุจริตจากช่องทางแบบไม่เป็นทางการมาเป็นช่องทางแบบเป็นทางการ กล่าวคือจากแต่เดิมที่เป็นการกระทำความผิดแบบชัดเจน แต่ในปัจจุบันกลับเป็นการกระทำความผิดผ่านช่องโหว่ของกฎหมายหรือโครงสร้างทางการที่มีอยู่ในสังคม ส่งผลให้การตรวจสอบการทุจริตทำได้ยากยิ่งขึ้น และอาจมีความไม่ชัดเจนว่าการกระทำบางอย่างเป็นการทุจริตที่มีความผิดตามกฎหมายที่บัญญัติไว้หรือไม่

๖) วัฒนธรรมการทุจริตที่ฝังรากลึกจนกลายเป็นค่านิยมและแนวปฏิบัติภายในสังคม โดยเฉพาะในสังคมที่เป็นระบบอุปถัมภ์และความเป็นพวกพ้องยังคงฝังรากลึก

๗) ระบบการปกครองของประเทศที่ไม่มีความเป็นประชาธิปไตยมากพอ หรือมีลักษณะการบริหารแบบอำนาจนิยม ส่งผลให้สามารถยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ได้อย่างก้าวกระโดดในระยะแรก เนื่องจากการปฏิรูประบบและโครงสร้างทางสังคมและการเมืองขนาดใหญ่ แต่ไม่สามารถรักษาอัตราการเติบโตแบบก้าวกระโดดไว้ได้ในเวลาต่อมา เนื่องจากไม่สามารถยกระดับคุณภาพของประชาธิปไตยของประเทศให้สูงขึ้นไปได้อีก

ด้วยเหตุนี้ นอกจากการเปลี่ยนแปลงของบริบททางการเมือง ได้แก่ การปฏิรูปการเมือง การออกแบบโครงสร้างเชิงสถาบัน จัดตั้งองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพ และการบัญญัติกฎหมายให้มีความเด็ดขาด ซึ่งสามารถช่วยวางรากฐานการพัฒนาเชิงบวกในการลดระดับการทุจริตภายในสังคมแล้ว การเปิดพื้นที่ให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมภายหลังการก่อร่างสร้างระบบและโครงสร้างทั้งหลายแล้ว ควบคู่กับการสร้างกลไกระยะยาวที่ช่วยปรับวัฒนธรรมทางการเมืองให้เอื้อและสอดคล้องกับทัศนคติในการไม่ยอมรับการทุจริตภายในสังคมเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้ โดยสามารถพิจารณาใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่สามารถนำมาใช้พัฒนากลไกเพื่อยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในสังคมดังกล่าวไปพร้อมกันด้วย

ผลการวิเคราะห์ฉากทัศน์ (scenario analysis) เพื่อศึกษาและพยากรณ์คะแนน CPI ของประเทศไทยใน ๑๐ ปีข้างหน้า พบว่า มีฉากทัศน์ที่เป็นไปได้ ๓ ฉากทัศน์ ได้แก่

ฉากทัศน์ที่ ๑ ฉากทัศน์ที่คะแนน CPI ของประเทศไทยจะมีการเปลี่ยนแปลงขึ้นลงในอัตราคงที่ หรือแทบจะไม่มีเปลี่ยนแปลงเลย ภายใต้ฉากทัศน์นี้ คะแนน CPI จะเคลื่อนไหวอยู่ในช่วงระหว่าง ๓๖ - ๓๗ คะแนน ในลักษณะเดียวกันกับในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา และไม่สามารถเพิ่มขึ้นเป็น ๕๐ คะแนน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ตามเป้าหมาย โดยสิ่งที่ต้องดำเนินการเพื่อให้เกิดผลตามฉากทัศน์ที่ ๑ นั้นจำเป็นต้องอาศัยความมุ่งมั่นตั้งใจของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ดังที่ได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอต่อรัฐบาลมาแล้ว ๓ ระยะ

ฉกทศน์ที่ ๒ ฉกทศน์ที่คะแนน CPI ของประเทศไทยมีการเพิ่มขึ้นอย่างค่อยเป็นค่อยไป
โดยค่าคะแนน CPI จะเพิ่มขึ้นราว ๕ - ๖ คะแนนในระยะเวลา ๑๐ ปี โดยจะอยู่ในช่วงระหว่าง ๓๖ - ๔๒ คะแนน แต่จะยังไม่ถึง ๕๐ คะแนนตามเป้าหมาย และหากต้องการทำให้คะแนน CPI ของประเทศไทยในอีก ๑๐ ปี มีทิศทางที่เป็นไปตามฉกทศน์นี้ นอกจากการดำเนินการต่าง ๆ ตามแนวทางในฉกทศน์ที่ ๑ แล้ว ยังจำเป็นต้องมีการดำเนินการอื่น ๆ เพิ่มเติมอีกหลายประการโดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. องค์กรอิสระต่าง ๆ และองค์กรในฝ่ายตุลาการ ตลอดจนการสร้างพื้นที่การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการอาศัยเครื่องมือออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพ เข้าถึงง่าย และมีการตอบสนองโดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบอย่างทันท่วงที

ฉกทศน์ที่ ๓ ฉกทศน์ที่คะแนน CPI ของประเทศไทยจะมีการเพิ่มขึ้นได้อย่างก้าวกระโดด ประมาณ ๑๐ คะแนน ภายในระยะเวลา ๑๐ ปี และมีค่าใกล้เคียงกับเป้าหมาย ๕๐ คะแนนมากที่สุด โดยการดำเนินการเพื่อทำให้คะแนน CPI ของประเทศไทยในอีก ๑๐ ปีข้างหน้ามีทิศทางที่เป็นไปตามฉกทศน์นี้ นอกจากการดำเนินการตามแนวทางในฉกทศน์ที่ ๑ และฉกทศน์ที่ ๒ แล้ว จำเป็นต้องมีการดำเนินการอื่น ๆ เพิ่มเติมอีกหลายประการ โดยเฉพาะการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปทางการเมืองซึ่งต้องอาศัยบทบาทของผู้นำทางการเมือง พรรคการเมือง และนักการเมือง รวมถึงการตอบรับจากประชาชนจำนวนมากในสังคม ตลอดจนการแสดงบทบาทของสื่อมวลชน ได้อย่างอิสระและปราศจากการครอบงำ

โดยในบรรดาฉกทศน์ทั้ง ๓ ฉกทศน์ข้างต้น ฉกทศน์ที่ ๓ หรือการเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด คือ ฉกทศน์ที่เป็นที่ต้องการมากที่สุด (the most desired scenario) แต่ก็เป็นไปได้น้อยที่สุดเช่นเดียวกัน เนื่องจากฉกทศน์ที่ ๓ นั้น จำเป็นจะต้องมีการปฏิรูปในเชิงระบบและโครงสร้างทางการเมืองที่มุ่งส่งผลกระทบต่อ การปรับเปลี่ยนค่านิยมพื้นฐานของสังคม ซึ่งการปฏิรูปเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงขนาดใหญ่ดังกล่าวต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจจากทุกองคาพยพของสังคม และจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรทางการเมืองการบริหารจำนวนมาก ตลอดจนระยะเวลาในการดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จที่ยาวนาน ด้วยเหตุนี้ ฉกทศน์ที่ ๒ จึงเป็นฉกทศน์ที่มีความเป็นไปได้มากกว่าฉกทศน์ที่ ๓ ภายใต้บริบทและสถานการณ์ทางการเมืองในปัจจุบัน หากมีความพยายามขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) จากรัฐบาลและองค์กรภาครัฐอย่างเต็มที่ แม้ว่าผลสุดท้ายแล้วคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยจะยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ ๕๐ คะแนน ภายใต้ฉกทศน์ที่ ๒ นี้ แต่การเติบโตอย่างค่อยเป็นค่อยไปก็ถือเป็นสัญญาณที่ดีว่าการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้นมีทิศทางที่กำลังเดินไปข้างหน้าอย่างมีความหวัง อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากการดำเนินงานของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงบริบทและสถานการณ์ทางการเมืองของประเทศไทย ณ ปัจจุบันพบว่า ฉกทศน์ที่ ๑ หรือฉกทศน์ที่คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยอยู่ในระดับค่อนข้างคงที่แทบจะไม่เปลี่ยนแปลงไปอีก ๑๐ ปีนั้นเป็นฉกทศน์ที่กำลังจะเกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงได้ยาก

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้ จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับ มาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่าง ของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทาง มาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการ ททุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบ ข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติ อย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้นที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ ระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วม ในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐ ที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชน มีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน ของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบ วิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะ ขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาส สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณที่ประเมิน ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และ ความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ความสำคัญของการประเมิน ITA ที่ถูกกำหนดเป็นนโยบายและเป้าหมายตามแผนงานระดับประเทศ

๑. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งการประเมิน ITA ในช่วงระยะเวลาดังกล่าวเป็นการดำเนินการรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยมีการกำกับดูแลมาตรฐานทางวิชาการผ่านกลไกคณะกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้การประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศสามารถขับเคลื่อนได้โดยมีกระบวนการ ขั้นตอน และระยะเวลาที่เป็นมาตรฐานเดียวกันและมีความน่าเชื่อถือทางวิชาการ ประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการทบทวนกลุ่มเป้าหมายการประเมิน โดยสอบถามข้อมูลจากกระทรวงต่าง ๆ รวมทั้งการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อทบทวนฐานข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินเพิ่มขึ้นและครอบคลุมทั่วประเทศในการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒ ซึ่งมีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินจำนวน ๘,๒๙๙ หน่วย

การเข้าร่วมการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน แนวทางการประเมินและเครื่องมือการประเมินให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมและดำเนินการประเมิน ITA ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือระบบ ITAS จำนวนทั้งสิ้น ๘,๓๒๕ หน่วย

๒. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ ๒ ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งได้มีการเพิ่มเติมเป้าหมายระดับประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดค่าเป้าหมายในช่วงปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทย ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน และได้มีการปรับแก้เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

การประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

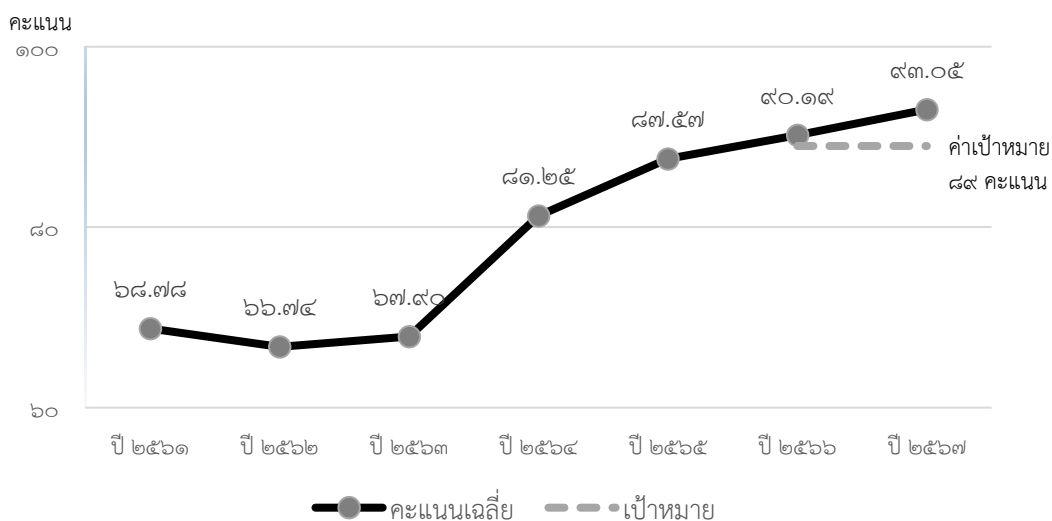
สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมายตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ก.พ.ร สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีการปรับข้อคำถามให้กระชับมากขึ้น การปรับหลักเกณฑ์การประเมินบางส่วน และการปรับระดับผลการประเมิน (RATING SCORE) จาก ระดับ AA – F เป็นระดับ ผ่านดีเยี่ยม ผ่านดี ผ่าน ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงโดยด่วน เพื่อให้การอ่านค่าคะแนน ITA สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ลดความสับสนและความเข้าใจผิดเกี่ยวกับผลการประเมิน อีกทั้งเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินได้ตระหนักถึงความสำคัญของการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยไม่กระทบกับวิธีการคิดคะแนนที่กำหนดไว้เดิม

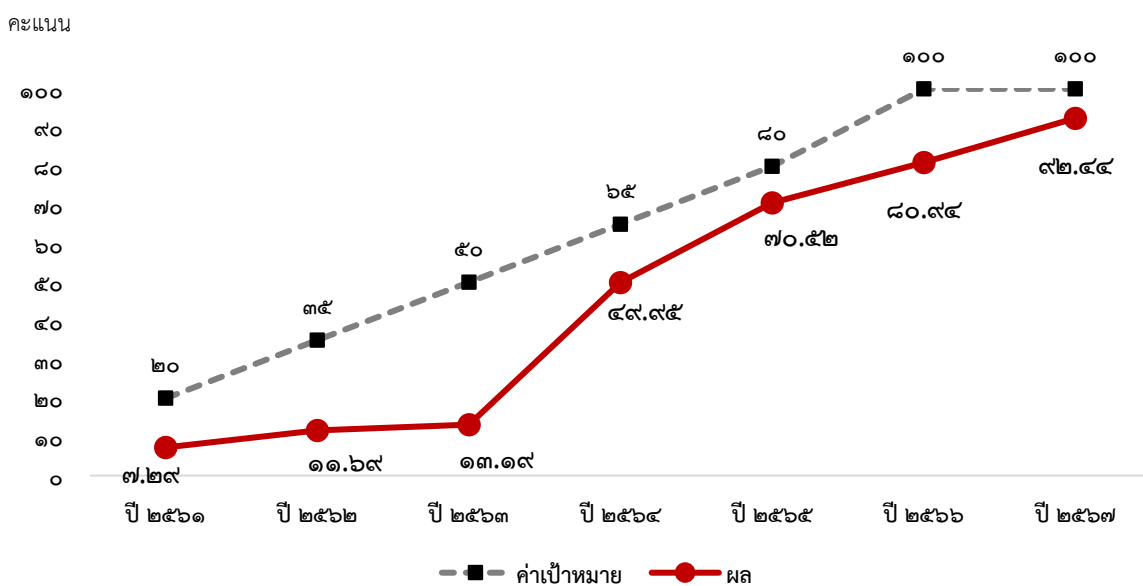
คะแนนรวม	เงื่อนไข	ระดับ	การบรรลุเป้าหมาย
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม	ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี	
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน	
๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุง	ไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ
๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน	

คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๗ มีผลการประเมิน ดังนี้



ผลการประเมิน ITA ภาพรวมของประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คิดจากผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทุกหน่วยงานทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น ๘,๓๒๕ หน่วยงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๓.๐๕ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายภาพรวมที่กำหนดให้มีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน และมีผลคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นจากปีงบประมาณก่อน ๒.๘๖ คะแนน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่เกิดความตระหนักและมีความพยายามที่จะพัฒนาการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีความพยายามในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึง ติดตาม และสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้

สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๗



ในส่วนของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีจำนวน ๗,๖๙๖ หน่วยงาน จากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทั้งสิ้น ๘,๓๒๕ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๔๔ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบจำนวนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่ามีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินเพิ่มขึ้นมากถึง ๙๕๙ หน่วยงาน หรือเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕๒

จากผลการประเมินในภาพรวมระดับประเทศทั้ง ๒ ตัวชี้วัด สะท้อนให้เห็นว่าในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่เกิดความตระหนักและมีความพยายามที่จะพัฒนามากขึ้น ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนได้สามารถเข้าถึงติดตามหรือตรวจสอบได้ อันเป็นสัญญาณในทางที่ดีที่หน่วยงานภาครัฐได้ให้ความสำคัญต่อการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐในปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะมีบุคลากรในหน่วยงานกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการขยายขอบเขตและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานไปยังหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมที่มีความสำคัญเชิงพื้นที่ (Area Base) และมีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีการนำร่องขยายการประเมินไปยัง “สำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร” ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีการขยายการประเมินไปที่ “อำเภอ” และ “สถานีตำรวจนครบาล” และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้มีการขยายการประเมินไปถึง “สถานีตำรวจทั่วประเทศ” โดยมีการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่างบประมาณ เพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และปรับปรุงเครื่องมือการประเมิน รวมไปถึงระดับผลการประเมิน (Rating Score) ให้สอดคล้องกับบริบท อำนาจและหน้าที่ของหน่วยงานที่เป็นไปตามหลักวิชาการ มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมนำเครื่องมือการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านการให้บริการที่สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานในฐานะเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ให้บริการกับประชาชนในเขตพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาประเมิน ITA ให้มีความเชื่อมโยงกับแหล่งการประเมิน CPI โดยได้มุ่งเน้นแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับสินบน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) อันเป็นชุดเป้าหมายการพัฒนาระดับโลกที่ได้รับการรับรองจาก ๑๙๓ ประเทศสมาชิกขององค์การสหประชาชาติ พร้อมกับการพัฒนาเครื่องมือและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงานและประชาชนทั่วประเทศ ทั้งยังมีการขยายขอบเขตและพัฒนาการประเมินไปยังหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมที่มีความสำคัญเชิงพื้นที่ (Area Base) และมีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ต่อเนื่องจากปีงบประมาณก่อน และที่เข้ารับการประเมินเพิ่มเติม ซึ่งขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ระดับต่ำกว่ากรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒,๖๖๑ แห่ง จำแนกตามประเภทหน่วยงานได้ ดังนี้

• สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร	จำนวน	๕๐ แห่ง
• อำเภอ	จำนวน	๘๗๘ แห่ง
• สถานีตำรวจทั่วประเทศ ประกอบด้วย		
- สถานีตำรวจนครบาล	จำนวน	๘๘ แห่ง
- สถานีตำรวจภูธร	จำนวน	๑,๓๙๖ แห่ง
- กองบังคับการตำรวจนครบาล	จำนวน	๙ แห่ง
- ตำรวจภูธรจังหวัด	จำนวน	๗๖ แห่ง
- ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด และด่านตรวจคนเข้าเมือง	จำนวน	๙๐ แห่ง
- สถานีตำรวจท่องเที่ยว	จำนวน	๓๓ แห่ง
- สถานีตำรวจทางหลวง	จำนวน	๔๑ แห่ง

ทั้งนี้ มุ่งหวังให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐมีแนวโน้มลดลง ประชาชนมีทัศนคติที่ไม่ยอมรับการทุจริตอย่างกว้างขวาง และส่งเสริมภาพลักษณ์เชิงบวกต่อสายตาท้องถิ่นของนานาประเทศเกี่ยวกับการจัดการปัญหาการทุจริตของประเทศไทย โดยสะท้อนผ่านผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ที่สูงขึ้น อันจะทำให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับจากนานาชาติในเรื่องการป้องกันการทุจริตที่เป็นรูปธรรม

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา กับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment of Government Contractors : ITAGC)

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพัฒนาเครื่องมือและประเมินหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา
กับหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมส่งเสริมการยกระดับสมรรถนะ
ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้กับหน่วยงานภาคเอกชน ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และดำเนินธุรกิจให้สอดคล้องกับ
หลักจริยธรรมและบริบทของกฎหมายที่เปลี่ยนแปลงไป พร้อมเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐที่ดีและสนับสนุน
การบูรณาการกับภาคส่วนต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตของประเทศ รวมถึงมีแนวทางการต่อต้านการให้สินบน
ที่เหมาะสม ปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบการเป็นคู่ค้าคู่สัญญาภาครัฐอย่างเคร่งครัด ปราศจากการขัดกันระหว่าง
ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม การให้ทรัพย์สินและประโยชน์ต่างตอบแทนระหว่างหน่วยงานภาคเอกชน
กับหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมการไม่ให้ ไม่รับ เพื่อเป็นฐานในการดำเนินธุรกิจที่โปร่งใส
หน่วยงานภาคเอกชนสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
และพัฒนากระบวนการบริหารภายใน เป็นแนวทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและผลักดันให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ดี

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีหน่วยงานภาคเอกชนเข้ารับการประเมินจำนวนทั้งสิ้น ๑๓๓ ราย
สามารถจำแนกตามระดับและหน่วยงานภาครัฐที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญาได้ ดังนี้

• **ระดับนโยบาย** ภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ แผนงานบูรณาการ
ด้านบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ แผนปฏิบัตินโยบายการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และแผนปฏิบัติการด้านท่าอากาศยาน
โดยมีหน่วยงานภาคเอกชนเข้ารับการประเมินจำนวน ๑๑๑ ราย ดังนี้

- กรมทางหลวง	จำนวน	๕๐	ราย
- กรมทางหลวงชนบท	จำนวน	๒๓	ราย
- กรมการขนส่งทางบก	จำนวน	๖	ราย
- กรมท่าอากาศยาน	จำนวน	๖	ราย
- บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	จำนวน	๑๗	ราย
- กรมชลประทาน	จำนวน	๔	ราย
- กรมการข้าว	จำนวน	๑	ราย
- กรมปศุสัตว์	จำนวน	๑	ราย
- กรมส่งเสริมการเกษตร	จำนวน	๒	ราย
- กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	จำนวน	๑	ราย

• **ระดับพื้นที่** พิจารณาจากแผนงาน โครงการ หน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร) ที่มีวงเงินงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างมูลค่าสูง มีผลกระทบในเชิงพื้นที่
เป็นจำนวนมากและอาจมีความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดการทุจริต โดยมีหน่วยงานภาคเอกชนเข้ารับการประเมิน
จำนวน ๒๒ ราย ดังนี้

- สำนักการโยธา	จำนวน	๘	ราย
- สำนักการระบายน้ำ	จำนวน	๖	ราย
- สำนักสิ่งแวดล้อม	จำนวน	๔	ราย
- สำนักการจราจรและขนส่ง	จำนวน	๔	ราย

สถานการณ์คำกล่าวหาเรื่องร้องเรียนเรื่องการทุจริต

จากรายงานสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช. พบว่า ในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีคำกล่าวหาเข้ามายังคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๙,๒๕๔ เรื่อง จากหลากหลายช่องทาง ได้แก่ หนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ การร้องเรียนด้วยวาจา เหตุอันควรสงสัยของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. บัตรสนเท่ห์ เว็บไซต์ แจ้งเบาะแส และคำกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกร้อง ตามข้อ ๒๓ ของระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งจากกระบวนการ ตรวจรับคำกล่าวหาสามารถแบ่งกลุ่มคำกล่าวหาตามช่องทางร้องเรียนได้ ๒ กลุ่ม คือ

๑) คำกล่าวหาที่มีรายละเอียดครบถ้วน ตามมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้แก่ หนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ การร้องเรียนด้วยวาจา และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๖,๘๙๖ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๕๒ ของคำกล่าวหาทั้งหมด

๒) คำกล่าวหาที่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วน ตามมาตรา ๖๐ ได้แก่ บัตรสนเท่ห์ เว็บไซต์ การแจ้งเบาะแส และคำกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกร้องเรียน จำนวน ๒,๓๕๘ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๔๘ โดยส่วนใหญ่ไม่ปรากฏชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกร้อง ข้อกล่าวหาหรือพฤติกรรมแห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหา ไม่ชัดเจน หรือไม่มีการอ้างพยานหลักฐาน รวมถึงไม่ปรากฏชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหา จึงไม่สามารถขอทราบ รายละเอียดตามคำกล่าวหาเพิ่มเติมได้

ภาพรวมคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ภาพรวมคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๙,๒๕๔ เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติจำแนกเป็น ๖ กรณี ดังนี้

๑) กรณีเรื่องรับได้ดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการ ตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นกรณีที่เห็นว่าคำกล่าวหาถูกต้องครบถ้วนและอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๓,๘๖๘ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๘๐

๒) กรณีเรื่องที่ส่งหน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นกรณี เรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา และมีใช้เป็นความผิดร้ายแรง จึงส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน จำนวน ๒,๓๔๔ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๕

๓) กรณีส่งเรื่องซ้ำ จำนวน ๑,๒๘๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๘๔

๔) กรณีไม่รับเรื่องไว้พิจารณาหรือเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๑,๒๗๒ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗๕

๕) กรณียุติคำกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งผู้ถูกร้อง จำนวน ๕๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๕

๖) กรณีอื่น ๆ จำนวน ๓๘ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๑

สถิติคำกล่าวหาระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖ จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประเภทคำกล่าวหาที่มีจำนวนสูงสุด คือ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ จำนวน ๒,๒๒๖ เรื่อง รองลงมาคือ จัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๑,๗๓๔ เรื่อง ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สิน ของราชการ จำนวน ๗๑๔ เรื่อง การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน ๕๕๒ เรื่อง เรียกรับสินบน จำนวน ๔๕๓ เรื่อง ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายในโครงการเป็นเท็จ จำนวน ๓๒๘ เรื่อง ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน จำนวน ๓๔๘ เรื่อง ร่ำรวยผิดปกติ จำนวน ๑๓๒ เรื่อง การขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จำนวน ๙๒ เรื่อง และฝ่าฝืนจริยธรรม จำนวน ๓๓ เรื่อง ตามลำดับ

เมื่อจำแนกประเภทคำกล่าวหาและนำมาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๖ พบว่า ประเภทคำกล่าวหาที่เพิ่มขึ้นมากที่สุดเป็นคำกล่าวหาประเภทจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งเพิ่มขึ้นจำนวน ๒๑๑ เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๓.๘๗ รองลงมาเป็นคำกล่าวหาประเภทการบริหารงานบุคคล เพิ่มขึ้นจำนวน ๑๑๓ เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๕.๗๔ คำกล่าวหาประเภทออกเอกสารสิทธิที่ดิน เพิ่มขึ้นจำนวน ๙๘ เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๙.๕๓ คำกล่าวหาประเภทเรียกรับสินบน เพิ่มขึ้นจำนวน ๗๔ เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๙.๗๘ และ คำกล่าวหาประเภทร่ำรวยผิดปกติ เพิ่มขึ้นจำนวน ๒๒ เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๐

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในมิติของคำกล่าวหาที่ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๖ พบว่ามีจำนวน ๕ ประเภทคำกล่าวหา ได้แก่ ประเภทคำกล่าวหาปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ซึ่งลดลงสูงสุดจำนวน ๒๖๗ เรื่อง หรือคิดเป็นลดลงร้อยละ ๑๐.๗๓ รองลงมาเป็น คำกล่าวหาประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ ลดลงจำนวน ๘๘ เรื่อง หรือคิดเป็นลดลง ร้อยละ ๑๐.๙๙ คำกล่าวหาประเภททุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ ลดลงจำนวน ๒๘ เรื่อง หรือคิดเป็นลดลงร้อยละ ๘.๐๒ คำกล่าวหาประเภทการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล กับประโยชน์ส่วนรวม ลดลงจำนวน ๓ เรื่อง หรือคิดเป็นลดลงร้อยละ ๓.๓๖ และคำกล่าวหาประเภทฝ่าฝืนจริยธรรม ลดลงจำนวน ๒ เรื่อง หรือคิดเป็นลดลงร้อยละ ๕.๗๑

ประเภทคำกล่าวหา	ปีงบประมาณ พ.ศ.					เปรียบเทียบ ปี ๒๕๖๖ กับค่าเฉลี่ย	
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	ร้อยละ	จำนวน
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	๒,๕๔๒	๒,๔๕๕	๒,๔๔๓	๒,๘๐๒	๒,๒๒๖	-๑๐.๗๓	-๒๖๗.๖๐
จัดซื้อจัดจ้าง	๑,๖๗๕	๑,๑๘๓	๑,๑๕๓	๑,๘๖๙	๑,๗๓๔	๑๓.๘๗	๒๑๑.๒๐
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	๘๙๖	๗๘๕	๘๔๗	๗๖๙	๗๑๔	๑๐.๙๙	-๘๘.๒๐
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	๔๑๐	๔๕๘	๓๔๘	๔๒๗	๕๕๒	๒๕.๗๔	๑๑๓.๐๐
เรียกรับสินบน	๓๗๑	๓๑๙	๓๒๘	๔๒๐	๔๕๓	๑๙.๗๘	๗๔.๘๐
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายในโครงการเป็นเท็จ	๓๔๕	๔๑๘	๓๖๔	๓๒๘	๓๒๘	-๘.๐๒	-๒๘.๖๐
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	๒๗๕	๒๓๒	๒๒๑	๑๗๑	๓๔๘	๓๙.๕๓	๙๘.๖๐
ร่ำรวยผิดปกติ	๙๑	๑๒๕	๘๕	๑๑๗	๑๓๒	๒๐.๐๐	๒๒.๐๐
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	๑๕๗	๕๙	๔๕	๑๒๓	๙๒	-๓.๓๖	-๓.๒๐
ฝ่าฝืนจริยธรรม	๑๑	๒๖	๘๗	๑๘	๓๓	-๕.๗๑	-๒.๐๐
ผลรวมทั้งหมด	๖,๗๗๓	๖,๐๖๐	๕,๙๒๑	๗,๐๔๔	๖,๖๑๒	๒.๐๑	๑๓๐.๐๐

ที่มา: ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS) ประมวลผลโดย: สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

สถิติวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตของเรื่องที่ข้อมูลความผิด ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๖ จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

สถิติข้อมูลวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตของเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติข้อมูลความผิดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๖ มีจำนวนวงเงินงบประมาณที่มีการทุจริตรวมทั้งสิ้น ๓๙๘,๙๕๕ ล้านบาท โดยแบ่งเป็นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวนวงเงินงบประมาณ ๑๐,๕๐๗ ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวนวงเงินงบประมาณ ๓๓,๔๘๗ ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนวงเงินงบประมาณ ๘,๔๒๐ ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนวงเงินงบประมาณ ๑๐,๒๘๗ ล้านบาท และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนวงเงินงบประมาณ ๓๓๖,๒๕๒ ล้านบาท เห็นได้ว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่องที่ข้อมูลความผิดมีวงเงินงบประมาณที่มีการทุจริตมากที่สุดและเพิ่มขึ้นจากทุกปีงบประมาณเป็นอย่างมาก

เมื่อพิจารณาตามประเภทคดี พบว่า ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๖ ประเภทจัดซื้อจัดจ้าง มีวงเงินงบประมาณที่มีการทุจริตมากที่สุด จำนวน ๓๕๐,๓๐๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๘๑ ของวงเงินงบประมาณที่มีการทุจริตในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๖ รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวนวงเงินงบประมาณ ๔๐,๔๕๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๑๔ และประเภทยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวนวงเงินงบประมาณ ๓,๕๑๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๘ ตามลำดับ

ประเภทคำกล่าวหา	ปีงบประมาณ พ.ศ. (ล้านบาท)					ผลรวม (ล้านบาท)	ร้อยละ
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖		
จัดซื้อจัดจ้าง	๘,๔๓๒.๘๑	๘๖๙.๖๘	๖,๙๖๑.๔๑	๓,๐๑๑.๙๒	๓๓๑,๐๓๐.๔๓	๓๕๐,๓๐๖.๒๔	๘๗.๘๑
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	๑,๔๙๒.๘๒	๓๑,๕๘๕.๕๐	๒๖๙.๘๗	๕,๑๑๑.๒๒	๑,๙๙๘.๐๘	๔๐,๔๕๗.๕๐	๑๐.๑๔
ยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	๐.๐๐	๗๕๘.๖๓	๖๒.๐๐	๑,๐๕๔.๒๒	๑,๖๓๗.๑๖	๓,๕๑๒.๐๑	๐.๘๘
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายในโครงการเป็นเท็จ	๒๔๐.๘๙	๒๖.๓๒	๙๐.๕๑	๘๐๒.๖๖	๑,๒๒๒.๖๐	๒,๓๗๒.๙๘	๐.๕๙
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	๘๒.๒๑	๑๙๔.๑๔	๖๑๒.๐๓	๒๔๖.๒๘	๑๙๖.๘๔	๑,๓๓๑.๕๑	๐.๓๓
เรียกรับสินบน	๒๐๕.๙๔	๓๒.๙๗	๖.๕๐	๖.๒๖	๘๖.๙๔	๓๓๘.๖๑	๐.๐๘
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	๐.๓๒	๘.๗๙	๓๐๖.๑๘	๑.๕๐	๔.๗๓	๓๒๑.๕๑	๐.๐๘
ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	๐.๐๐	๐.๐๐	๑๐๘.๖๒	๕๖.๐๐	๘๔.๕๗	๒๕๙.๑๘	๐.๐๖
รั่วรัยผิดปกติ	๕๒.๐๖	๑๑.๓๐	๓.๕๐	๗.๘๔	๐.๐๐	๗๔.๗๑	๐.๐๒
ฝ่าฝืนจริยธรรม	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๘๖	๐.๘๖	๐.๐๐
ผลรวมทั้งหมด	๑๐,๕๐๗.๐๕	๓๓,๔๘๗.๓๔	๘,๔๒๐.๖๒	๑๐,๒๘๗.๙๐	๓๓๖,๒๕๒.๑๙	๓๙๘,๙๕๕.๑๑	๑๐๐.๐๐

ที่มา: ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย: สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

จากสถิติเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน ในระยะที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานที่มีความเสี่ยงที่จะมีบุคลากร ในหน่วยงานกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลพินิจ การอนุมัติ การอนุญาต ดังนั้น ในการดำเนินงานระยะต่อไปจึงควรวางแนวทางและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อลดการใช้ดุลพินิจ เพื่อป้องกันการเกิดพฤติกรรมการแสวงหาประโยชน์จากการใช้อำนาจโดยมิชอบ และจากค่ากล่าวหาที่เพิ่มมากขึ้น พบว่าระยะเวลา ในการดำเนินคดีที่แล้วเสร็จเป็นไปตามกรอบระยะเวลา จำนวนเรื่องตรวจสอบมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และมูลค่าการทุจริต มีจำนวนลดลง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพที่เกิดขึ้น จากแนวทางการบริหารจัดการคดีและนโยบาย “ป้องกันปราบปราม” โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ทำให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต กล้าแจ้งเบาะแสหรือให้ข้อมูลเมื่อพบเห็นการทุจริตหรือพฤติกรรมที่เสี่ยงให้เกิดการทุจริต ส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้าถึงช่องทางการตรวจสอบและต่อต้านการทุจริต รวมทั้งส่งเสริมเจ้าหน้าที่รัฐให้ปฏิบัติ ตามประมวลจริยธรรมอย่างเคร่งครัด รักษามาตรฐานทางวินัย และสร้างค่านิยมที่ฝังลึกในบุคลากรและประชาชน ในการต่อต้านการทุจริต และนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการตรวจจับการทุจริตให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

แนวโน้มสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จากข้อมูลต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ อาทิ รายงานผลการสำรวจ ติดตาม และประเมิน สถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงาน ป.ป.ช. รายงานการศึกษาและ สรุปลผลการดำเนินการของศูนย์ป้องกันปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. (Corruption Deterrence Center : CDC) สถิติผลการตรวจรับค่ากล่าวหาของสำนักงาน ป.ป.ช. การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของหน่วยงาน ของรัฐ รายงานการประกาศค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index) ประจำปี ๒๕๖๖ และ รายงานการเผยแพร่เอกสารเกี่ยวข้องกับประเด็นการทุจริต ตลอดจนข่าวสารจากสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ สะท้อนให้เห็น ว่า การทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อาจไม่ได้มีความแตกต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มากเท่าใดนัก แต่ อาจมีผลกระทบจากปัจจัยเพิ่มเติม อาทิ การพัฒนาและสร้างสรรคนวัตกรรมเพื่อต่อต้านการทุจริต การนำวิทยาการ ทางเทคโนโลยีที่พัฒนาก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วเข้ามาช่วยในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตลอดจน การเพิ่มขึ้นในการเข้ามามีส่วนร่วมและการตื่นตัวเพื่อต่อต้านการทุจริตของภาคส่วนต่าง ๆ อันจะส่งผลต่อแนวโน้ม สถานการณ์การทุจริตไม่มากนักน้อย ทั้งนี้ อาจสรุปประเด็นสำคัญของแนวโน้มสถานการณ์การทุจริตได้ ดังนี้

๑) หน่วยงานและองค์กรที่น่าจับตามอง

ตามข้อมูลของศูนย์ป้องกันปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrence Center : CDC) ที่ได้จากรวบรวมข้อมูลเพื่อการเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์ทุจริตในพื้นที่ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ถึง วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ผลปรากฏว่าหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบไปด้วย กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นกลุ่มองค์กรที่มีเรื่องร้องเรียนและ เกิดประเด็นที่สื่อว่าอาจเกิดการทุจริตขึ้นมากที่สุด โดยในปีงบประมาณที่ผ่านมา มีจำนวนข้อร้องเรียนทั้งหมด ๘๖๗ เรื่อง คิดเป็นกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนเรื่องทั้งหมดที่ได้มีการรายงานมายังศูนย์ป้องกันปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยงานที่มีเรื่องร้องเรียนว่าอาจเกิดการทุจริตขึ้นในพื้นที่มากถึงร้อยละ ๒๘ ของเรื่องร้องเรียนทั้งหมด และตามข้อมูลค่ากล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า หน่วยงานองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด จำนวน ๑,๗๓๙ เรื่อง (ร้อยละ ๔๔.๙๖) ตามระบบตรวจรับ ค่ากล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนั้น จากข้อมูล ข้างต้นจะเห็นได้ว่าหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ยังคงจับตามองเพื่อเฝ้าระวังการทุจริต มากที่สุด

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาในประเด็นของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กระทรวงมหาดไทยเป็นกระทรวงที่จะได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด โดยจะได้รับการจัดสรรงบประมาณมากถึง ๓๕๑,๕๙๖,๑๕๘,๗๐๐ บาท คิดเป็นกว่าร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด อีกทั้งยังจะได้รับเงินงบประมาณเพิ่มขึ้นกว่า ๒๖,๓๕๐,๒๙๙,๖๐๐ บาท หรือเพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ ๗.๔๙ จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับกระทรวงมหาดไทยมีจำนวนเรื่องร้องเรียนรายงานมายังศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นจำนวนมากที่สุดในกลุ่มของส่วนราชการระดับกระทรวง และตามข้อมูลจากระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS) กระทรวงมหาดไทยมีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๓๔๒ เรื่อง รองจากหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้นตามข้อมูลข้างต้น กระทรวงมหาดไทยจึงเป็นอีกหนึ่งหน่วยงานที่ต้องเฝ้าระวังการทุจริตอย่างใกล้ชิด

๒) แนวโน้มเรื่องกล่าวหาหรือเรียนเกี่ยวกับการทุจริต

สถิติคำกล่าวหาหรือเรียนเกี่ยวกับการทุจริตในปีหน้ามีแนวโน้มว่าจะลดลงเล็กน้อย เมื่อพิจารณาจากสถิติคำกล่าวหาหรือเรียนที่เข้ามายังสำนักงาน ป.ป.ช. และที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๖ พบว่า จำนวนสถิติคำกล่าวหาหรือเรียนมีจำนวนลดลง ร้อยละ ๑.๓๔ เมื่อเทียบกับสถิติคำกล่าวหาหรือเรียนเกี่ยวกับการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กับค่าเฉลี่ยของจำนวนคำกล่าวหาหรือเรียนการทุจริตที่เข้ามายังสำนักงาน ป.ป.ช. ในช่วง ๕ ปีล่าสุด อย่างไรก็ตาม สถิติคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง ยังมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เมื่อพิจารณาข้อมูลจำนวนสถิติคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเองในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เทียบกับค่าเฉลี่ยของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเองในช่วง ๕ ปีล่าสุด โดยเพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยร้อยละ ๑๐.๒๓

๓) แนวโน้มรูปแบบและประเภทการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้

การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและระบบสาธารณูปโภคยังคงเป็นปัญหาสำคัญในหน่วยงานภาครัฐ ประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรณีการทุจริตว่าด้วยกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและระบบสาธารณูปโภค อาทิ การซื้อขายโดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้ขายทุกคน (Sole Sourcing) การแก้ไขสัญญา (Contract Amendment) การชักค่าจ้างไว้ (Kickbacks) การทุจริตในกระบวนการตัดสินใจ (Bid Rigging) หรือการละเมิดความปลอดภัยข้อมูล (Data Breach) มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องศึกษาวิเคราะห์ในรายละเอียดว่า กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในขั้นตอนใดที่มีความเสี่ยงในการทุจริตมากที่สุด เพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็นที่สุด ทั้งนี้ ประเด็นการทุจริตดังกล่าวเหล่านี้อาจสามารถป้องกันได้โดยสร้างระบบตรวจสอบการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามความโปร่งใส เป็นธรรมและมีความยุติธรรม ตลอดจนการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ามาร่วมในการตรวจสอบและมีกระบวนการควบคุมที่เข้มงวด จึงจะสามารถช่วยลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างได้

๔) การนำวิทยาการทางเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในงานการป้องกันการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดตั้งศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrence Center: CDC) เพื่อเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์ทุจริตที่สามารถป้องกันและลดการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเพื่อให้เกิดระบบการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่มีการบูรณาการข้อมูลจากทุกภาคส่วน ซึ่งเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง แม่นยำ สามารถนำไปใช้ในการระงับยับยั้งการทุจริตและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นระบบ รวมทั้งเพื่อให้เกิดการบูรณาการอย่างใกล้ชิดในทุกมิติ เป็นผลให้สามารถป้องกันและเฝ้าระวังวงเงินงบประมาณได้กว่า ๑๔๖,๖๕๔,๐๗๔,๗๒๔ บาท นับจากวันที่ก่อตั้งศูนย์ฯ (๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖) ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีของศูนย์ฯ ในระยะต่อไป เพื่อให้การต่อต้านการทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นไปตามแถลงการณ์วอชิงตัน (The Washington Declaration) จากการประชุมนานาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (IACC) ครั้งที่ ๒๐ ณ กรุงวอชิงตัน ดี.ซี. ประเทศสหรัฐอเมริกา

อย่างไรก็ดี แม้ว่าหลายภาคส่วนของไทยจะมีความพยายามในการนำเอาเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ เข้ามาช่วยในการตรวจสอบการทุจริตสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและลดความเสี่ยงในการทุจริตได้ในหลายด้าน แต่องค์กรเพื่อความโปร่งใสในนาชาติก็ได้เผยแพร่บทความว่าด้วยความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นโดยปัญญาประดิษฐ์ โดยระบุว่าปัญญาประดิษฐ์เป็นเทคโนโลยีสำหรับอนาคต ผู้กำหนดนโยบายจำเป็นจะต้องกำหนดกฎเกณฑ์และระบบ การตรวจสอบที่เหมาะสม ผู้มีอำนาจที่จะก่อการทุจริตอาจใช้ระบบดังกล่าวเพื่อนำเข้าข้อมูลที่จะสร้างประโยชน์ให้กับ กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งมากกว่าการคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวม ดังนั้น การมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม นักวิชาการ และ พลเมืองอื่น ๆ ในการพัฒนา ปรับใช้และปรับปรุงระบบปัญญาประดิษฐ์จึงเป็นกุญแจสำคัญ เนื่องจากจะเป็นสิ่งยืนยันว่า การกำกับดูแลในการบริหารราชการโดยใช้เครื่องมือเหล่านี้เป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะโดยแท้จริง

๕) การเฝ้าระวังโดยเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตภาคส่วนต่าง ๆ ภาคประชาชน ภาคประชาสังคม และสื่อมวลชนที่มีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง ป้องกันและแจ้งเบาะแสการทุจริต ยังคงเป็นหนึ่งใน องค์ประกอบสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเห็นได้จากการนำเสนอข่าวหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการทุจริตหรือสุ่มเสี่ยงว่าอาจมีการทุจริต แล้วเรียกร้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปตรวจสอบ ประกอบ กับการเฝ้าระวังการทุจริตของศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่ติดตามเฝ้าระวัง วิเคราะห์และประเมินสถานการณ์อย่างรวดเร็ว เมื่อเกิดเหตุการณ์ที่บ่งชี้ว่าอาจนำไปสู่การทุจริตหรือสื่อว่าอาจมี การทุจริตส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถรวบรวมเบาะแส ความไม่ชอบมาพากล และมีการลงพื้นที่ตรวจสอบ เพื่อเฝ้าระวังการทุจริตระดับย่อยยังมิให้เกิดการทุจริตได้อย่างรวดเร็ว หรือบางประเด็นที่สื่อมวลชนนำเสนอ และ เป็นที่สนใจของสังคม นอกจากนี้ การดำเนินงานของเครือข่ายภาคประชาชน ชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้าน ทุจริตที่ช่วยแจ้งเบาะแสเข้ามายังศูนย์ CDC เพื่อให้ลงพื้นที่ตรวจสอบโครงการต่าง ๆ ที่อาจเกิดการทุจริตได้อย่าง รวดเร็ว ดังนั้น เมื่อมีการประชาสัมพันธ์รวมถึงการดำเนินการหลังได้รับแจ้งเบาะแสอย่างรวดเร็วจะเป็นส่วนสำคัญ ประการหนึ่งที่ทำให้ภาคประชาชนมีความเชื่อมั่นและตื่นตัวอยากเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตมากขึ้น

ส่วนที่ ๒

กฎหมาย ระเบียบ และแผน ที่เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ

การจัดทำมาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จัดทำขึ้นตามบทบัญญัติของกฎหมาย ระเบียบ และแผนที่เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๖๓ รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา ๖๕ รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว

การจัดทำ การกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลาที่จะบรรลุเป้าหมาย และสาระที่พึงมีในยุทธศาสตร์ชาติ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ ทั้งนี้ กฎหมายดังกล่าวต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนอย่างทั่วถึงด้วย

ยุทธศาสตร์ชาติ เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๓๒ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) ปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(๒) จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนอย่างเข้มงวด

(๓) เสนอแนะให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมาตรการใดที่เป็นช่องทางให้มีการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีต่อราชการได้

ในการจัดทำมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเรื่องที่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เมื่อองค์กรตามวรรคหนึ่งได้รับแจ้งมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว หากเป็นกรณีที่ไม่อาจดำเนินการได้ ให้แจ้งปัญหาและอุปสรรคต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป ทั้งนี้ ไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.

พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๕ ให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน อันจะก่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าวตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งจะต้องไม่น้อยกว่ายี่สิบปี

การประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติให้ทำเป็นประกาศพระบรมราชโองการ และเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้ และหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยมีหน้าที่ดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ

การกำหนดนโยบายการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรีก่อนที่จะเข้ารับบริหารราชการแผ่นดิน การจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ และแผนอื่นใด รวมตลอดทั้งการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

ให้เป็นหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีที่จะกำกับดูแลและสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยดำเนินการให้เป็นไปตามวรรคสองและวรรคสาม

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐเป็นองค์กรในฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ หรือเป็นองค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการ การกำกับดูแลตามวรรคสี่ ให้หมายความถึงการประสาน การปรึกษา หรือเสนอแนะต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐขององค์กรดังกล่าว

มาตรา ๑๐ เมื่อมีพระบรมราชโองการประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติแล้ว ให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติแต่ละด้านจัดทำแผนแม่บทเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี

แผนแม่บทและแผนการปฏิรูปประเทศตามกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศต้องมีความสอดคล้องกัน

แผนแม่บทที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้มีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น รวมทั้งการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนแม่บทด้วย

ในกรณีที่คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติเห็นว่ามีจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมแผนแม่บทให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงหรือความจำเป็นของประเทศ ให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการและคณะรัฐมนตรีก่อน และเมื่อคณะกรรมการและคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว จึงดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมต่อไป

๑) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อปรับเปลี่ยนภาครัฐที่ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชน และประโยชน์ส่วนรวม” โดยภาครัฐต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาทภารกิจ แยกแยะบทบาทหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ในการกำกับหรือในการให้บริการในระบบเศรษฐกิจที่มีการแข่งขัน มีสมรรถนะสูง ยึดหลักธรรมาภิบาล ปรับวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัย และพร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ ระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้อย่างคุ้มค่า และปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล รวมทั้งมีลักษณะเปิดกว้าง เชื่อมโยงถึงกันและเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส โดยทุกภาคส่วนในสังคมต้องร่วมกันปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต ความมัธยัสถ์ และสร้างจิตสำนึกในการปฏิเสธไม่ยอมรับการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างสิ้นเชิง นอกจากนี้ กฎหมายต้องมีความชัดเจน มีเพียงเท่าที่จำเป็น มีความทันสมัย มีความเป็นสากล มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำและเอื้อต่อการพัฒนา โดยกระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และการอำนวยความสะดวกตามหลักนิติธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดเป้าหมาย “**ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ**” โดยกำหนดให้ทุกภาคส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต ภาครัฐ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการสอดส่อง ฝ้าระวัง ให้ข้อมูล แจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

๒) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) เป็น ๑ ใน ๒๓ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้มีความสอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์ในการพัฒนาประเทศที่เป็นปัจจุบัน โดยเป็นแผนระดับที่ ๒ ที่มีผลผูกพันให้ทุกหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องต้องแปลงไปสู่การปฏิบัติร่วมกันอย่างบูรณาการ รวมทั้งการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนแม่บทฯ เพื่อบรรลุผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

การขับเคลื่อนการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในภาพรวม ในการช่วยส่งเสริมให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ โดยเฉพาะกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต ก่อให้เกิดความน่าเชื่อถือแก่ภาคประชาชน รวมทั้งเกิดภาคีเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ได้กำหนดเป้าหมาย “**ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ**” โดยมีตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายภาพรวม ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
	ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐
ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน ภายในปี ๒๕๗๐/๒๕๗๕/๒๕๘๐)	อันดับไม่เกิน ๔๓ / ไม่น้อยกว่า ๕๗ คะแนน	อันดับไม่เกิน ๓๒ / ไม่น้อยกว่า ๖๒ คะแนน	อันดับไม่เกิน ๒๐ / ไม่น้อยกว่า ๗๓ คะแนน
คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย (คะแนนต่อปี)	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน	ไม่น้อยกว่า ๙๑ คะแนน	ไม่น้อยกว่า ๙๓ คะแนน

ประกอบด้วย ๒ แผนย่อย โดยมีเป้าหมาย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแนวทางการพัฒนา ดังนี้

(๑) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิธีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูปคนรุ่นใหม่ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคตและการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรม การต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงานเท่าทันต่อพลวัตการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบ แจ้งข้อมูลและชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
	ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐
เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต			
สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๕	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๐
สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๕	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๐
สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนนการประเมิน ดังนี้ (๑) ไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน (๒) ไม่น้อยกว่า ๙๐ คะแนน (ร้อยละต่อปี)	ไม่น้อยกว่า (๑) ร้อยละ ๑๐๐ (๒) -	ไม่น้อยกว่า (๑) - (๒) ร้อยละ ๘๐	ไม่น้อยกว่า (๑) - (๒) ร้อยละ ๑๐๐
เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง			
คดีทุจริตในภาพรวม (ร้อยละ ภายในปี ๒๕๗๐/๒๕๗๕/๒๕๘๐)	ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐	ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐	ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐
คดีทุจริตรายหน่วยงาน - ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) (ร้อยละ ภายในปี ๒๕๗๐/๒๕๗๕/๒๕๘๐) - ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต (ร้อยละ ภายในปี ๒๕๗๐/๒๕๗๕/๒๕๘๐)	ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐	ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐	ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐
คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ร้อยละ ภายในปี ๒๕๗๐/๒๕๗๕/๒๕๘๐)	ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐	ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐	ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๐

แนวทางการพัฒนา

1. ปลุกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ
2. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต เป็นภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน
3. พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม
4. ปรับระบบเพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ
5. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
6. สนับสนุนกลไกและบูรณาการทำงานเพื่อการป้องกันการทุจริต
7. สนับสนุนมาตรการการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริต

(๒) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในด้านของการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว ละเอียด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมาย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
	ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐
เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ			
สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐	ไม่เกิน ร้อยละ ๑๕	ไม่เกิน ร้อยละ ๑๐
สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ไม่เกิน ร้อยละ ๓	ไม่เกิน ร้อยละ ๒	ไม่เกิน ร้อยละ ๑

แนวทางการพัฒนา

1. เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต
2. ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และบังคับใช้กฎหมายให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจัง
3. พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต

๓) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

กำหนดหมุดหมายที่ ๑๓ ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน เป้าหมายระดับหมุดหมายที่ ๑ การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้ โดยมีประเด็นกลยุทธ์การพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไว้ในกลยุทธ์ที่ ๒ คือ การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการและโครงสร้างของภาครัฐให้ยืดหยุ่น เชื่อมโยง เปิดกว้าง และมีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ มุ่งเน้นการสร้าง ความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภาคในการทำงานของภาครัฐ โดยเปิดเผยข้อมูลผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างกันที่หลากหลาย มีการบูรณาการการบริหารจัดการและนำไปประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาร่วมกัน เพื่อลดการทุจริตคอร์รัปชัน

๔) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ไม่ได้มีการกำหนดประเด็นหรือกลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตไว้โดยตรง แต่ในบทวิเคราะห์ด้านการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ของนโยบายและแผนระดับชาติฯ เพื่อประเมินความเสี่ยงภัยคุกคามที่จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ได้มีการกล่าวถึงปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเป็นหนึ่งในความเปลี่ยนแปลงของบริบทความมั่นคงภายในประเทศ แม้ว่าในห้วงที่ผ่านมามีภาครัฐมีความพยายามแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง ผ่านการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล แต่ผลการจัดอันดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศได้สะท้อนให้เห็นว่าสถานการณ์การทุจริตของประเทศยังอยู่ในระดับที่มีความน่าเป็นห่วง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทุจริตในภาครัฐที่มีการกระจายตัวไปยังทุกระดับของสังคมทำให้สาธารณชนเห็นการทุจริตเป็นเรื่องปกติ อีกทั้งการทุจริตต่อหน้าที่ หรือการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐได้เกี่ยวพันกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามอื่น ๆ ไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง อาทิ ยาเสพติด ผู้หลบหนีเข้าเมืองกลุ่มผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ที่ประกอบธุรกิจผิดกฎหมาย และการฟอกเงิน ส่งผลให้ปัญหาทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้น

๕) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ถ่ายทอดเป้าหมายในภาพรวม แผนย่อย เป้าหมายระดับแผนย่อย ตัวชี้วัด และแนวทางการพัฒนา มาจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) โดยมีเป้าหมายในภาพรวม **ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ** ประกอบด้วยตัวชี้วัดภาพรวม จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน) และคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ปี ๒๕๗๐
ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)	อันดับ ๑ ใน ๕๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๑ คะแนน	อันดับ ๑ ใน ๕๑ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๓ คะแนน	อันดับ ๑ ใน ๔๘ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๕ คะแนน	อันดับ ๑ ใน ๔๕ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๖ คะแนน	อันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน
คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย ๒ เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และเป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ประชาชนและสังคมตื่นตัว และตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริต ทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยจะได้รับกระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคม มีวิถีคิดที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ ประชาชนจะไม่กระทำการทุจริต และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต เกิดการรวมกลุ่มกันเพื่อสอดส่องเฝ้าระวังให้ข้อมูล และร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ และนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น รวมทั้งเพื่อพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในทุกหน่วยของสังคม ทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร เพื่อป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทัน ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ และกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและสามารถช่วยให้คดีทุจริตลดลง

แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย ๑ เป้าหมาย คือ การดำเนินคดีทุจริตที่มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ โดยให้ความสำคัญกับกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ กฎหมายมีความทันสมัย การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว มุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษ ทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรม เพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ปี ๒๕๗๐
แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ					
เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต					
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๒	ร้อยละ ๘๔	ร้อยละ ๘๖	ร้อยละ ๘๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๒	ร้อยละ ๘๔	ร้อยละ ๘๖	ร้อยละ ๘๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์การประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐
เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง					
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง	ลดลง ร้อยละ ๑๐	ลดลง ร้อยละ ๒๐	ลดลง ร้อยละ ๓๐	ลดลง ร้อยละ ๔๐	ลดลง ร้อยละ ๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง					
๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ลดลง ร้อยละ ๑๐	ลดลง ร้อยละ ๒๐	ลดลง ร้อยละ ๓๐	ลดลง ร้อยละ ๔๐	ลดลง ร้อยละ ๕๐
๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง	ลดลง ร้อยละ ๑๐	ลดลง ร้อยละ ๒๐	ลดลง ร้อยละ ๓๐	ลดลง ร้อยละ ๔๐	ลดลง ร้อยละ ๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง	ลดลง ร้อยละ ๒๕	ลดลง ร้อยละ ๓๕	ลดลง ร้อยละ ๔๐	ลดลง ร้อยละ ๔๕	ลดลง ร้อยละ ๕๐
แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต					
เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ					
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริต ถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด	ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) กำหนดแนวทางการดำเนินงานและให้ความสำคัญกับการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควบคู่กับโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดภายใต้แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ดังนี้

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน ปรับพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตผ่านหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เน้นการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริต รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม การไม่ให้ ไม่รับสินบน มีความละเอียดต่อการกระทำความผิด และไม่เพิกเฉย หรืออดทนต่อการทุจริต และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

โครงการสำคัญ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาให้เท่าทันกับสถานการณ์สอดคล้องกับปัญหาการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น พัฒนาเครื่องมือ แนวทางการขับเคลื่อนหลักสูตรที่เน้นการส่งเสริมพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของเด็กและเยาวชน รวมทั้งพัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน ตลอดจนการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้การดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีทัศนคติและพฤติกรรมในด้านการต่อต้านการทุจริต ตลอดจนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดความรู้ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย และขยายผลการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษา ทุกระดับชั้น และทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา การสำรวจและประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชน การถอดบทเรียนเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และติดตามพฤติกรรมเด็กและเยาวชนด้านการต่อต้านการทุจริตในระยะยาวภายหลังการประยุกต์ใช้หลักสูตร รวมทั้งการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้การดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การสร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อสร้างความตระหนักในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้ง เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตและร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมผ่านกลไกต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน การส่งเสริมการมีส่วนร่วม องค์กรความรู้ และการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต การขยายเครือข่ายต่อต้านการทุจริตให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ การจัดให้มีช่องทางแจ้งเบาะแสที่สามารถ

เข้าถึงได้โดยสะดวก มีระบบปกปิดตัวตนและการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความปลอดภัย รวมทั้งการจัดทำและเชื่อมโยงฐานข้อมูลเครือข่าย

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การติดตามประเมินผล การสำรวจและประเมินการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน รวมทั้งการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้การดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต ทัศนคติและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการนำเข้าข้อมูลในการประเมินการพัฒนาแนวทางการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินหรือมีคะแนนต่ำให้สามารถยกระดับผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีการพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน ITA โดยการพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน การเปิดเผยข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งการกำหนดนโยบายหรือมาตรการในการนำผลการประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดของผู้บริหารหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการสนับสนุน กำกับดูแลและติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงาน รวมทั้งการนำผลการประเมิน ITA ไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารของหน่วยงาน

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการปฏิบัติงานให้สามารถตอบสนองการให้บริการต่อประชาชน และเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ให้ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งการสื่อสารประชาสัมพันธ์การรับรู้เกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับชาวไทยและชาวต่างชาติ

เป้าหมายที่ ๒ คติทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการพัฒนามาตรการ กระบวนการในการป้องปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างรวดเร็ว ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อลดคดีทุจริต

โครงการสำคัญ

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การจัดทำมาตรการ ข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีการบังคับใช้อย่างจริงจัง การจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การสนับสนุนให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและทุกหน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต รวมทั้งส่งเสริม ผลักดันให้นักการเมืองและพรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของทุกหน่วยงาน การพัฒนากระบวนการให้มีความโปร่งใส ปลอดภัยจากการทุจริต ลดการใช้ดุลยพินิจ การสร้างระบบเฝ้าระวังการทุจริตในองค์กร การประสานความร่วมมือและบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อลดคดีทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ การยกระดับและการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกหน่วยงาน

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการข้อเสนอแนะต่าง ๆ การประเมินสถานการณ์และสถิติข้อมูลคดีการทุจริต รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางราชการทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อให้ประชาชน นักธุรกิจและนักลงทุนต่างชาติสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ โดยเฉพาะในหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชน

เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

แนวทางที่ ๓ปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพเกี่ยวกับการดำเนินคดีทุจริตให้รวดเร็ว เป็นธรรม รวมทั้งให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด การพัฒนาวัฒนธรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการฐานข้อมูลด้านการปราบปรามการทุจริต รวมทั้งบูรณาการความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริต

โครงการสำคัญ

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนาวัฒนธรรมและเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในกระบวนการดำเนินคดีทุจริต กำหนดมาตรฐานกลาง และจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการปราบปรามการทุจริต

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การบริหารจัดการกระบวนการดำเนินคดีให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พัฒนากลไกการกำกับติดตามการบริหารการดำเนินคดีทุจริตทั้งระบบ การประยุกต์ใช้วัฒนธรรมและเทคโนโลยีในกระบวนการตรวจสอบเบื้องต้น และการไต่สวน

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การติดตามประเมินผลการบริหารงานคดี และการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ

งบประมาณในการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ได้แก่ งบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ งบประมาณภายใต้กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) รวมทั้งงบดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน โดยมีประมาณการวงเงินงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานทั้งสิ้น ๓,๗๔๘.๗๐๔๑ ล้านบาท จำแนกตามปีงบประมาณ และจำแนกตามเป้าหมาย ดังนี้

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	จำนวนโครงการและประมาณการวงเงินงบประมาณ (ล้านบาท)					
	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ปี ๒๕๗๐	รวม
เป้าหมายที่ ๑ : ประชาชน มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	๑๐๓ โครงการ	๖๐ โครงการ	๕๖ โครงการ	๕๖ โครงการ	๕๖ โครงการ	๓๓๑ โครงการ
	๑,๔๑๐.๖๐๘๙	๕๔๘.๒๐๐๐	๓๒๔.๔๐๐๐	๒๕๗.๔๐๐๐	๒๑๑.๔๐๐๐	๒,๗๕๒.๐๐๘๙
เป้าหมายที่ ๒ : คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	๓๘ โครงการ	๓๑ โครงการ	๓๑ โครงการ	๓๑ โครงการ	๓๑ โครงการ	๑๖๒ โครงการ
	๑๑๖.๖๔๔๖	๒๕๙.๓๐๐๐	๑๔๒.๓๐๐๐	๙๑.๓๐๐๐	๗๕.๓๐๐๐	๖๘๔.๘๔๔๖
เป้าหมายที่ ๓ : การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	๔๘ โครงการ	๑๖ โครงการ	๑๖ โครงการ	๑๖ โครงการ	๑๖ โครงการ	๑๑๒ โครงการ
	๘๔.๐๕๐๖	๖๑.๒๐๐๐	๕๖.๒๐๐๐	๕๕.๒๐๐๐	๕๕.๒๐๐๐	๓๑๑.๘๕๐๖
รวม	๑๘๙ โครงการ	๑๐๗ โครงการ	๑๐๓ โครงการ	๑๐๓ โครงการ	๑๐๓ โครงการ	๖๐๕ โครงการ
	๑,๖๑๑.๓๐๔๑	๘๖๘.๗๐๐๐	๕๒๒.๙๐๐๐	๔๐๓.๙๐๐๐	๓๔๑.๙๐๐๐	๓,๗๔๘.๗๐๔๑

การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) สู่การปฏิบัติ ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ทุกภาคส่วนในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบประเมินผล เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไม่สามารถมอบหมายให้องค์กรหรือกลุ่มองค์กรใดองค์กรหนึ่งรับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียว แต่จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน โดยกลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประกอบด้วย คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) และคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด เป็นกลไกระดับนโยบาย คณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานอื่น ๆ เป็นกลไกสนับสนุน รวมทั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) กลุ่มงานจริยธรรม ส่วนงานที่มีหน้าที่และภารกิจในด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล การป้องกันและปราบปรามการทุจริต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นกลไกปฏิบัติการที่สำคัญในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านฯ ไปสู่การปฏิบัติในรูปแบบของการดำเนินกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) เป็นกระบวนการสำคัญในการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อช่วยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามแผน สามารถรับทราบผลการดำเนินงาน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานเป็นระยะ ทำให้สามารถวางแผนเพื่อปรับเปลี่ยนทิศทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมต่อทรัพยากร สภาพแวดล้อมในการดำเนินการ ตลอดจนปัจจัยอื่น ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปในระหว่างปี โดยกำหนดการติดตามและประเมินผลใน ๓ ระดับ ประกอบด้วย ๑) การประเมินภาพรวมของแผน โดยจะประเมินผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ และประเมินผลเมื่อสิ้นสุดแผน ๒) การติดตามประเมินผลในระดับเป้าหมายแผนย่อย โดยจะติดตามประเมินผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ และ ๓) การติดตามประเมินผลการดำเนินงานระดับโครงการในแต่ละเป้าหมาย โดยจะติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการทุกไตรมาส

มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- ๑) วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบแนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของรัฐมนตรี
- ๒) วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ
- ๓) วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ เห็นชอบในหลักการ ร่างแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตามที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ โดยให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการสนับสนุน พัฒนา และบูรณาการข้อมูลที่เกี่ยวข้อง สำหรับการจัดทำตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อประโยชน์ในการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และให้หน่วยงานของรัฐปรับปรุงแผนระดับ ๓ ในความรับผิดชอบตามนัยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
- ๔) วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ เห็นชอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ และการมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและ

ประพุดติมิชอบ โดยมีหน้าที่ประสานและบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ

๕) วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพุดติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) และให้ทุกหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด

๖) วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพุดติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินแห่งชาติ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด

๗) วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ เห็นชอบ ร่างแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

๘) วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ รับทราบมาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และมอบหมายสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และให้สรุปผลการพิจารณาและความเห็น เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

๙) วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ รับทราบและเห็นชอบสรุปผลการดำเนินการเกี่ยวกับมาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำความเห็นจากที่ประชุมหารือเกี่ยวกับมาตรการดังกล่าวไปดำเนินการ และยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ เรื่อง มาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยผลการพิจารณา มาตรการฯ ในภาพรวมมีหน่วยงานที่เห็นด้วยกับมาตรการฯ และไม่ขอแก้ไข ๖๐ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่ขอแก้ไข ๑๑ หน่วยงาน เช่น การแก้ไขเป้าหมายและตัวชี้วัดกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ และมีหน่วยงานที่ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ๒ หน่วยงาน เช่น มาตรการที่กำหนดมีแผนงานจำนวนมากส่งผลกระทบต่อการทำงานให้สำเร็จตามแผนงานภายใน ๑ ปี จึงควรมุ่งเน้นในส่วนที่เป็นมาตรการในการแก้ไขปัญหาโครงสร้างของปัญหาการทุจริต

อนุสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพุดติมิชอบ

๑) อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption ๒๐๐๓)

ประชุมสมัชชาแห่งสหประชาชาติ ตระหนักถึงภัยร้ายแรงของการทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพและความมั่นคงของนานาประเทศ จึงแต่งตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจขึ้นเพื่อการเจรจาจัดทำ “อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต” และในคราวประชุมสมัชชาแห่งสหประชาชาติ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้มีมติที่ ๕๘/๔ เปิดการลงนามในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต และอนุสัญญาดังกล่าวมีผลใช้บังคับนับแต่วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๔๘ เป็นต้นมา

ประเทศไทยและประเทศต่าง ๆ ได้ร่วมลงนามในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption ๒๐๐๓, UNCAC) ณ ประเทศเม็กซิโก เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๖ ซึ่งต่อมาสหประชาชาติได้ประกาศให้วันที่ ๙ ธันวาคมของทุกปี เป็นวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (International Anti-Corruption Day) และต่อมาประเทศไทยได้ให้สัตยาบันเข้าเป็นรัฐภาคีในอนุสัญญาดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (United Nations Convention against Corruption: UNCAC) ถือเป็นกฎหมายระหว่างประเทศด้านการต่อต้านการทุจริตในระดับนานาชาติฉบับแรก โดยมีพันธกรณีต่อรัฐภาคีแบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ (๑) พันธกรณีที่รัฐภาคีจะต้องปฏิบัติตาม (๒) พันธกรณีที่รัฐภาคีมีสิทธิเลือกที่จะกระทำหรือไม่ก็ได้ และ (๓) พันธกรณีที่รัฐภาคีจะต้องพิจารณา โดยสรุปสาระสำคัญของอนุสัญญา UNCAC แบ่งเนื้อหาหลักออกเป็น ๕ หมวด ดังนี้

๑. **หมวดมาตรการป้องกันการทุจริต** กล่าวถึงพันธกรณีของรัฐภาคีที่จะต้องจัดทำนโยบายป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ตั้งแต่การจัดตั้งองค์กรพิเศษเพื่อการต่อต้านการทุจริต นโยบายและแนวทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในการส่งเสริมธรรมาภิบาล หลักนิติธรรม ความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ โดยเน้นย้ำถึงบทบาทสำคัญของ NGOs ความริเริ่มของชุมชน และเชิญชวนให้รัฐภาคีส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วมและรับรู้ปัญหาการทุจริตขององค์กรดังกล่าวด้วย

๒. **หมวดการกำหนดความผิดทางอาญาและการบังคับใช้กฎหมาย** กล่าวถึงการกำหนดให้การกระทำบางอย่างที่ไม่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายแห่งรัฐภาคีเป็นความผิดทางอาญา เพื่อให้ครอบคลุมการทุจริตได้อย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น ซึ่งการกระทำผิดอาญาอย่างภายใต้บังคับของอนุสัญญานี้ กำหนดให้รัฐภาคีกำหนดเป็นการกระทำผิดเพิ่มเติมโดยไม่เพียงแต่กล่าวถึงการทุจริตในรูปแบบทั่วไป เช่น การให้สินบนและการยกยอทรัพย์สินของรัฐ แต่ยังคงรวมถึงการกระทำที่สนับสนุนการทุจริต การขัดขวางกระบวนการยุติธรรม การใช้อิทธิพล การปกปิดและฟอกเงินที่ได้มาจากการกระทำผิด นอกจากนี้ยังได้กล่าวถึงมาตรการในการดำเนินการกับการทุจริตในภาคเอกชนด้วย

๓. **หมวดความร่วมมือระหว่างประเทศ** กล่าวเน้นย้ำว่า ความร่วมมือระหว่างประเทศ มีความจำเป็นอย่างมากในการดำเนินงานทุกด้านที่เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต (การป้องกัน สืบสวน สอบสวน การฟ้องคดี การยึดและการคืนทรัพย์สินจากการกระทำมิชอบ) โดยให้รัฐภาคีกำหนดรูปแบบความร่วมมือทางกฎหมายในการรวบรวมและส่งพยานหลักฐาน การส่งผู้ร้ายข้ามแดน การติดตาม आयัด ยึด และริบทรัพย์สินที่ได้จากการทุจริต

๔. **หมวดการติดตามทรัพย์สินคืน** กล่าวถึงการคืนทรัพย์สิน โดยระบุถึงความร่วมมือและการให้ความช่วยเหลือกันในการคืนทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำผิดให้แก่รัฐภาคีที่ร้องขอ รวมถึงการพิจารณาถึงผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียของผู้เสียหายและผู้เป็นเจ้าของโดยชอบด้วยกฎหมายซึ่งทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิด

๕. **หมวดความช่วยเหลือด้านเทคนิคและการแลกเปลี่ยนข้อมูล** กล่าวถึงมาตรการในการฝึกอบรม วิจัย และการแลกเปลี่ยนข้อมูล รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับองค์กรระหว่างประเทศและองค์การระดับภูมิภาคในเรื่องดังกล่าว

๒) อนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ ค.ศ. ๑๙๙๗ (OECD Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Business Transactions)

องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development หรือ OECD) เป็นองค์การระหว่างประเทศที่มีบทบาทสำคัญในการให้ข้อมูลวิจัยและคำปรึกษาแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อส่งเสริมความมั่นคง ความเท่าเทียม ความเป็นอยู่ที่ดี และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีภารกิจหลักในการกระตุ้นการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและการค้าโลก และเป็นเวทีในการเปรียบเทียบนโยบาย แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และประสานงานนโยบายทั้งในประเทศและระหว่างประเทศสมาชิก ซึ่งรวมถึงการปราบปรามการค้าผิดกฎหมายด้วย ปัจจุบันประเทศสมาชิกของ OECD มีทั้งหมด ๓๘ ประเทศทั่วโลก จากภูมิภาคยุโรป อเมริกาเหนือ ลาตินอเมริกา และเอเชียแปซิฟิก

จากข้อมูลของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ระบุว่า ประเทศไทยได้มีความสัมพันธ์อย่างเป็นทางการกับ OECD ในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยประเทศไทยเข้าร่วมเป็นสมาชิก (Full participant) ของ

ศูนย์การพัฒนาของ OECD (OECD Development Centre) และมีส่วนร่วมในคณะกรรมการ รวมถึงคณะทำงานต่าง ๆ ของ OECD โดยที่ผ่านมามาประเทศไทยได้เรียนรู้และปรับตัวให้สอดคล้องกับมาตรฐานของ OECD และในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างรัฐบาลไทยกับ OECD เพื่อเริ่มดำเนินโครงการ Thailand-OECD Country Programme เป็นประเทศแรกในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มีเป้าหมายเพื่อขับเคลื่อนวาระการปฏิรูปประเทศไทยในด้านต่าง ๆ ตลอดจนแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญ และสนับสนุนการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรฐาน OECD อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม ซึ่งได้ดำเนินการแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๔ นอกจากนี้ ประเทศไทยยังมีบทบาทสำคัญใน OECD Southeast Asia Regional Program (SEARP) โดยประสบความสำเร็จในการดำรงตำแหน่งประธานร่วมกับสาธารณรัฐเกาหลีในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ และได้มีการลงนามบันทึกความเข้าใจเกี่ยวกับการต่ออายุโครงการ Country Programme ระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับ OECD โดย Thailand-OECD Country Programme ระยะที่ ๒ และเริ่มดำเนินการในเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งช่วยผลักดันให้ประเทศไทยเข้าถึงองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีของ OECD ในหลากหลายสาขาได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ รวมถึงการช่วยยกระดับความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับ OECD ให้แน่นแฟ้นมากยิ่งขึ้น

โดยเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ประเทศไทยได้รับมติเป็นเอกฉันท์เชิญเข้าสู่กระบวนการการหารือสู่การเป็นสมาชิก OECD ซึ่งประเทศไทยได้ร่วมกับ OECD จัดทำแผนการเข้าเป็นสมาชิก (Accession Roadmap) เพื่อกำหนดเป้าหมาย เจ็อนไข และกรอบเวลาในการดำเนินการให้สอดคล้องกับตราสารของ OECD และต่อมา OECD ได้มีมติเห็นชอบแผนการเข้าเป็นสมาชิก OECD ของประเทศไทย (Roadmap for the OECD Accession Process of Thailand) เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยมติดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ประเทศไทยมีค่านิยมและเป้าหมายที่สอดคล้องกับประเทศสมาชิก OECD ได้แก่ ประชาธิปไตย หลักนิติรัฐ สิทธิมนุษยชน เศรษฐกิจตลาดที่เปิดกว้าง โปร่งใส และมีความร่วมมือกับ OECD มาอย่างต่อเนื่อง

สาระสำคัญโดยสรุปของอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ ในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ ค.ศ. ๑๙๙๗ ได้กล่าวว่า การให้สินบนเป็นปรากฏการณ์ที่แพร่หลายในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ รวมทั้งการค้า การลงทุน ซึ่งบ่อนทำลายธรรมาภิบาล การพัฒนาทางเศรษฐกิจ และบิดเบือนสภาพการแข่งขันระหว่างประเทศ ดังนั้น รัฐภาคีแต่ละรัฐต้องดำเนินมาตรการที่อาจมีความจำเป็นในการกำหนดให้เป็นความผิดทางอาญาภายใต้กฎหมายของตน หากผู้ใดกระทำ “การให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ” รวมทั้งดำเนินมาตรการที่อาจมีความจำเป็นตามหลักกฎหมายของตนในการกำหนดความรับผิดของนิติบุคคลในการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ การดำเนินมาตรการเกี่ยวกับเปิดเผยการเงิน มาตรฐานทางบัญชีและการสอบบัญชี การให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายอย่างทันทั่วถึงและมีประสิทธิภาพแก่รัฐภาคีอื่น เพื่อความมุ่งประสงค์ในการสืบสวนสอบสวนและการดำเนินการทางกฎหมายเกี่ยวกับความผิดภายในขอบเขตของอนุสัญญา ตลอดจนการส่งผู้ร้ายข้ามแดนในความผิดฐานให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศที่อยู่ภายใต้เงื่อนไขกฎหมายภายในประเทศ สนธิสัญญา และข้อตกลงที่มีผลบังคับใช้ของแต่ละรัฐภาคี

ส่วนที่ ๓

การดำเนินการที่ผ่านมา

ภัยร้ายแรงของการทุจริตส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการภาครัฐ การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้าการลงทุน และการพัฒนาประเทศ รวมถึงภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทยทั้งในด้านการรับรู้ของภาคประชาชน และภาคธุรกิจ การดำเนินการเพื่อให้ประเทศไทยสามารถลดการทุจริตได้อย่างมีนัยสำคัญ จึงจำเป็นต้องพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีความเข้มแข็ง ทั้งในส่วนของกฎหมาย กฎ ระเบียบ และแผนระดับชาติ

ประเทศไทยมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาอย่างต่อเนื่อง โดยรัฐบาลได้ประกาศให้การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันเป็นวาระแห่งชาติ และขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ นำมาสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ต่อเนื่องมาถึงแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบผลักดันไปสู่การปฏิบัติแบบบูรณาการและเป็นรูปธรรม และนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ”

การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระยะที่ผ่านมา ให้ความสำคัญกับการปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตระหนักรู้ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรม การส่งเสริมการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร การปรับปรุงกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดและเป็นธรรม รวมทั้งการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งนโยบายของรัฐบาล โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

การดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

๑) การบรรลุผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามเป้าหมายภาพรวม ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด โดยมีผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	
	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๑ คะแนน	อันดับที่ ๑๐๘ และได้ ๓๕ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๑ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๓ คะแนน	(ประกาศผล ในช่วงเดือน มกราคม ๒๕๖๘)
๒) คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน	๙๐.๑๙ คะแนน	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน	๙๓.๐๕ คะแนน

๒) การดำเนินการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้บูรณาการความร่วมมือและร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และแผนปฏิบัติการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ดังนี้

สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้บูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและทุกภาคส่วนในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตมาอย่างต่อเนื่องผ่านกลไกต่าง ๆ อาทิ คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) โดยมีเครื่องมือที่สำคัญ ได้แก่ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และแผนปฏิบัติการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน นำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาแผนงาน โครงการ และกิจกรรม เพื่อให้เกิดการบูรณาการร่วมกันในการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรมมาอย่างต่อเนื่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินส่งเสริมการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (CPI) โดยบูรณาการความร่วมมือทุกภาคส่วนในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสบการณ์ กระบวนการทำงาน ปัญหาอุปสรรค รวมถึงข้อเสนอแนะและแนวทางในการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานที่ส่งผลต่อคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต กำหนดกิจกรรมการลงพื้นที่เพื่อรับฟังความคิดเห็นในการพัฒนาระบบปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตในประเด็นสนับสนุนในการอนุญาตก่อสร้าง/ขออนุญาตจัดตั้งและประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรม และการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อบูรณาการความร่วมมือเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ตลอดจนดำเนินการขับเคลื่อนและติดตามผลแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ส่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการชดกันฯ กลับมายังสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อทบทวนและรับฟังความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแล้ว อยู่ระหว่างการนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาต่อไป ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ปรับปรุงและเพิ่มเติมในส่วนของมาตราที่เกี่ยวข้องกับป้องกันการฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ (Anti - SLAPP Law) รวมทั้งมาตราที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนโครงการและกิจกรรมที่ส่งผลต่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผ่านกลไกคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านกลไกศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) มีเครื่องมือที่สำคัญ ได้แก่ แผนปฏิบัติการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และมีการกำหนดประเด็นสำคัญเร่งด่วน (Quick Win) ที่คาดว่าจะส่งผลให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตเพิ่มสูงขึ้น จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ (๑) การขับเคลื่อนเพื่อ

สนับสนุนเป็นภาครัฐระบบเปิด (Open Government) มุ่งเน้นการขับเคลื่อนเพื่อสนับสนุนเป็นภาครัฐระบบเปิด (Open Government) ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพของความโปร่งใสที่สามารถใช้ประโยชน์ได้ โดยจะนำร่องในส่วนการเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบสากลหรือรูปแบบที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) และ (๒) การขับเคลื่อนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนและชาวต่างชาติ ในการดำเนินการยกระดับศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการรับเรื่องร้องเรียนและดำเนินการใด ๆ เพื่อนำไปสู่การแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาระบบการให้บริการภาครัฐนั้น ๆ ให้ทราบถึงปัญหาของระบบราชการนั้น ๆ และนำไปสู่การแก้ไขได้สำเร็จ

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ยังดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พร้อมข้อเสนอแนะและแนวทางในการขับเคลื่อนนโยบายเพื่อยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย และดำเนินการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐที่ดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง) โดยการบูรณาการการทำงานร่วมกับสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (ค.ต.ป.) และหน่วยงานตรวจสอบที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานโครงการในพื้นที่

สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการสร้างการรับรู้และความตระหนักในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐ โดยการส่งเสริมรัฐบาลเปิด (Open Government) มุ่งเน้นการส่งเสริมให้ภาคส่วนอื่น ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของภาครัฐ ด้วยการเปิดเผยข้อมูล การเปิดรับฟังความคิดเห็น การเปิดเวทีให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม การสร้างความร่วมมือในการดำเนินการกับภาครัฐ และการสร้างอำนาจและศักยภาพของประชาชนให้เข้มแข็ง รวมทั้งมีการจัดทำแผนการสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัย โปร่งใส ตอบโจทย์ประชาชน และกำหนดประเด็นการสื่อสาร เพื่อสร้างการรับรู้และสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการที่ช่วยยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ในระบบราชการไทย ไปยังกลุ่มเป้าหมายภาครัฐ ภาคประชาชน ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และสื่อมวลชน ผ่านสื่อรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับการบริหารงานภาครัฐที่มีธรรมาภิบาล โปร่งใส มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังดำเนินการพัฒนา ศูนย์บริการครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จที่มีความเชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อศูนย์บริการครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จ (ภาคประชาชนและภาคธุรกิจ) สามารถให้บริการงานบริการภาครัฐแก่ประชาชนและภาคธุรกิจด้วยระบบดิจิทัลแบบไร้รอยต่อ (Seamless e-Service Portal for Citizen & Business) รวมทั้งการส่งเสริม สนับสนุน สร้างการรับรู้ และความเข้าใจ ตลอดจนแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการให้บริการผ่านระบบ Biz Portal และ Citizen Portal ของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งเจ้าหน้าที่ ประชาชน และผู้ประกอบการ

ในส่วนของการปรับปรุง ติดตามการดำเนินการตามพระราชบัญญัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการ ดังนี้

๑) เผยแพร่คู่มือสำหรับประชาชนในการติดต่อขอรับบริการจากภาครัฐที่มีการอนุมัติ อนุญาต รวม ๑๓๖ หน่วยงาน สร้างความโปร่งใสในการให้บริการ ที่ประชาชนสามารถสืบค้นข้อมูล ขั้นตอน ระยะเวลา ค่าธรรมเนียม หรือเงื่อนไขการขอรับบริการ โดยได้ปรับปรุงระบบโดยมีการจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้งาน อาทิ เด็ก วัยทำงาน กลุ่มผู้สูงอายุ ผู้ประกอบการ รวมถึงจำแนกตามประเภทงานบริการ

๒) ติดตามการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการจัดกลุ่ม สำหรับส่งเสริมการดำเนินการและสื่อสารเผยแพร่ผลการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ

๓) ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ โดยเสนอร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ และอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๔) ศึกษาเพื่อขับเคลื่อนหลักการตามร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. เพื่อเตรียมความพร้อมการดำเนินการก่อนที่จะมีผลใช้บังคับ ได้แก่ การพัฒนาระบบการอนุญาตหลัก (Super License) เช่น การขออนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรมและการชำระค่าธรรมเนียมแทนการต่ออายุใบอนุญาต เช่น การต่ออายุใบอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรม

๕) กำกับและติดตามเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ เพื่อกำหนดแนวทางการบริหารจัดการข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ผู้มีหน้าที่ต้องแสดงสามารถแสดงใบอนุญาตหรือเอกสารหลักฐานเป็นภาพทางอิเล็กทรอนิกส์หรือโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์อื่นได้ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ และสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕

สถาบันพระปกเกล้า ดำเนินการพัฒนาต้นแบบระบบปัญญาประดิษฐ์และโปรแกรมสำหรับลงทะเบียนและจำแนกคำกล่าวหา เพื่อลดเวลาในกระบวนการตรวจรับคำกล่าวหาของสำนักงาน ป.ป.ช. และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับสำนักงาน ป.ป.ช. ในการนำระบบที่พัฒนาขึ้นไปต่อยอดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต และส่งผลต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ดำเนินการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในประเด็นการเปิดเผยข้อมูลงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) โดยผลักดันให้ อปท. ทั่วประเทศเปิดเผยข้อมูลงบประมาณสู่สาธารณะ อาทิ เทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และฉบับเพิ่มเติม งบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาลประจำปีและที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติม รวมถึงงบประมาณเงินสะสมของ อปท. โดยให้มีการเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ (Machine Readable) ร่วมกับไฟล์ PDF เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบความโปร่งใสในการใช้งบประมาณสาธารณะผ่าน Website ของ อปท. ได้

๑) การบรรลุผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามเป้าหมาย ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด โดยมีผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	
	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๙.๖๐	ร้อยละ ๘๒	ร้อยละ ๙๐.๙๐
๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๙.๓๐	ร้อยละ ๘๒	ร้อยละ ๙๐.๔๐
๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๘๐.๙๔	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๙๒.๔๔

๒) การดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมายประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

การดำเนินงานที่ผ่านมาได้ให้ความสำคัญกับการปลูกฝังและการปลูกจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริตในกลุ่มเด็กและเยาวชน ประชาชน ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยมีความมุ่งหวังให้ประชาชนทุกช่วงวัยและสังคมตื่นตัวและตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตที่มีต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริตทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยได้รับการปลูกฝังว่าการทุจริตเป็นพฤติกรรมที่นอกจากจะผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศแล้ว ยังเป็นพฤติกรรมที่ไม่ได้รับการยอมรับทางสังคม และประชาชนได้รับการหล่อหลอมค่านิยมและวัฒนธรรมทางสังคมให้รังเกียจและมีความระมัดระวังต่อการกระทำความผิดไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริต ประชาชนมีค่านิยมและพฤติกรรมที่เห็นผลประโยชน์ต่อส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สังคมไทยเชิดชูบุคคลต้นแบบที่มีความซื่อสัตย์สุจริตและทำความดี รวมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ การชี้ช่องและแจ้งเบาะแสการทุจริต โดยมีผลการดำเนินงานในแต่ละกลุ่มเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ สรุปได้ดังนี้

๑. เด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

๑.๑ การพัฒนาและขับเคลื่อนหลักสูตรเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

โดยคณะกรรมการสร้างและพัฒนาชุดหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริตสำหรับใช้เป็นมาตรฐานกลางเพื่อให้สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านการศึกษานำไปปรับใช้ในการเรียนการสอนให้กับนักเรียนนักศึกษาในทุกระดับชั้นเรียน ตั้งแต่ระดับปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา รวมทั้งหลักสูตรสำหรับการฝึกอบรมให้กับบุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ และหลักสูตรสำหรับโค้ช โดยเนื้อหาหลักสูตรในระยะแรก ประกอบด้วย ๔ ชุดวิชา ได้แก่ (๑) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (๒) ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต (๓) STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต และ (๔) พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม และได้คัดเลือกสื่อการเรียนรู้จากแหล่งต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ทั้งนี้ หลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านกระบวนการนำไปทดลองใช้เพื่อปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพสำหรับการนำไปใช้ในแต่ละกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง และคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำหลักสูตรดังกล่าวไปพิจารณาปรับใช้กับกลุ่มเป้าหมายโดยให้ประสานงานกับสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งให้กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหารือร่วมกับสำนักงาน

ป.ป.ช. เพื่อพิจารณานำหลักสูตรไปปรับใช้ในโครงการฝึกอบรมหลักสูตรข้าราชการ บุคลากรภาครัฐหรือพนักงาน รัฐวิสาหกิจที่บรรจุใหม่ นอกจากนี้ให้กระทรวงศึกษาธิการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น ตำราเรียน ครู อาจารย์ รายละเอียดหลักสูตร เพื่อนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปปรับใช้ในการเรียนการสอนของสถานศึกษา

ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาและขยายหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับ บริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคมและความเสี่ยงต่อการทุจริต โดยมีการให้คำปรึกษา แนะนำข้อมูลผ่านศูนย์ให้ คำปรึกษาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เพื่อผลักดันและให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำ ชุดความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

การพัฒนาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)			
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ชุดวิชา			
๑. การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม ๒. ความอายและความไม่ทน ต่อการทุจริต ๓. STRONG: จิตพอเพียง ด้านทุจริต ๔. พลเมืองและความรับผิดชอบ ต่อสังคม	๑. การต้านทุจริตในสถานการณ์ การเปลี่ยนฉับพลันทาง เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Disruption) ๒. การพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ทางธรรมชาติ ๓. การพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ น้ำและน้ำบาดาล	๑. การพิทักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ๒. การพิทักษ์ทรัพยากร ทางทะเลและชายฝั่ง	๑. ครอบครัวรุ่นใหม่ไม่ทน คอร์รัปชันและสินบน (New Generation Families Intolerance to Corruption and Bribery) ๒. องค์กรโปร่งใสไร้ทุจริต และสินบน (STRONG Anti- Corruption and Bribery Organization) ๓. การต้านการลดการทุจริต และสินบนในสังคม (Anti- Corruption and Bribery in Society)
กลุ่มเป้าหมาย			
๑. กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ระดับปฐมวัย ถึงมัธยมศึกษา ตอนปลาย) ใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒. กลุ่มอุดมศึกษา ใช้หลักสูตร อุดมศึกษา ๓. กลุ่มทหารและตำรวจ ใช้ หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ ๔. กลุ่มวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากร ภาครัฐรัฐวิสาหกิจ ใช้หลักสูตร วิทยากร ป.ป.ช./บุคลากร ภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ ๕. กลุ่มโค้ช ใช้หลักสูตรโค้ช	๑. กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย) ๒. กลุ่มอุดมศึกษา ๓. กลุ่มทหาร ตำรวจ และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๔. กลุ่มวิทยากร ป.ป.ช./ บุคลากรภาครัฐ และ รัฐวิสาหกิจ ๕. กลุ่มโค้ช	๑. กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย) ๒. กลุ่มอุดมศึกษา ๓. กลุ่มทหาร ตำรวจ ๔. กลุ่มวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากร ภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ ๕. กลุ่มโค้ช ๖. กลุ่มประชาชน และองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	๑. กลุ่มสถาบันครอบครัว ๒. กลุ่มองค์กรทุกภาคส่วน ๓. กลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม

สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้บูรณาการความร่วมมือและขับเคลื่อน การดำเนินงานเพื่อให้เด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ผ่านหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาและ หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต การพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ความต้องการของสังคม (Social Needs) และบริบทของชุมชน (Community Education) โดยเฉพาะด้านการส่งเสริมพฤติกรรมความรับผิดชอบต่อหน้าที่ การนำสาระสำคัญของหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปปรับใช้ในรูปแบบต่าง ๆ ให้มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับ ทุกช่วงวัย และครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การพัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและ

เยาวชนให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษาและทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยมีการดำเนินงานสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗ สรุปได้ ดังนี้

๑) การส่งเสริมการใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในการจัดการเรียนการสอน และการอบรมในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-learning ผ่านระบบแพลตฟอร์มด้านทุจริตศึกษา (Anti Corruption Education Platform) โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้สร้างและพัฒนาระบบแพลตฟอร์มเพื่อรองรับการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาและเป็นแหล่งข้อมูลกลางในการเผยแพร่องค์ความรู้และสื่อการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ให้กลุ่มเป้าหมายสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐ เอกชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประชาชนทั่วไปสามารถค้นคว้า ศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมแสดงความคิดเห็นได้ ก่อให้เกิดการบูรณาการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาร่วมกันระหว่างหน่วยงานได้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น และได้ดำเนินการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยได้เปิดใช้งานพิพิธภัณฑ์ด้านโกงเสมือนจริง (Virtual Anti - Corruption Museum) ซึ่งเป็นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาถ่ายทอดองค์ความรู้ในรูปแบบเสมือนจริง (Virtual) สร้างโอกาสให้ประชาชนทุกช่วงวัย ทุกพื้นที่สามารถเข้าถึงพิพิธภัณฑ์ได้สะดวกและเกิดความคุ้มค่า รองรับบริบทการเปลี่ยนแปลงสู่ยุคดิจิทัล ซึ่งประกอบด้วยระบบการดำเนินงาน ๓ ระบบ และแสดงผลในรูปแบบ ๒ ภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ได้แก่ (๑) ระบบพิพิธภัณฑ์เสมือนจริง (Virtual Museum) (๒) ระบบห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (ห้องเรียนออนไลน์) และ (๓) ระบบเว็บไซต์พิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๒) การกำกับ ติดตาม และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการกำกับ ติดตาม และเร่งรัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปปรับใช้กับกลุ่มเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอน การฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง และดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เพื่อพัฒนาและขยายผลหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยได้จัดทำรายงานการกำกับติดตามการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้เป็นประจำทุกปี

๓) การพัฒนาหลักสูตรและสร้างความร่วมมือในการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์การทุจริต การรับและการให้สินบน การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอน การพัฒนาและปรับปรุงเครื่องมือการประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนไทย รวมทั้งประสานความร่วมมือและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้อย่างครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ

๔) การเพิ่มประสิทธิภาพวิทยากรตัวคุณหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา โดยเพิ่มประสิทธิภาพการถ่ายทอดองค์ความรู้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาและความรู้ด้านการป้องกันปัญหาเกี่ยวกับสินบนของวิทยากรตัวคุณที่ผ่านการอบรมได้นำองค์ความรู้ไปขยายผลสู่กลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง เกิดการบูรณาการขยายผลการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา รวมถึงการสะท้อนปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะการพัฒนาแนวทางในการขยายผลของวิทยากรตัวคุณและการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๕) การส่งเสริมการมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ อาทิ โครงการเยาวชนไทย “ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ” ดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. โครงการเครือข่ายต่อต้านการทุจริตกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการโดยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด) โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กิจกรรมปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดีมีวัฒนธรรมสุจริตในกลุ่มเด็กและเยาวชน ดำเนินการโดยกรมกิจการเด็กและเยาวชน โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กิจกรรมขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาสู่การจัดประสบการณ์บูรณาการเรียนรู้ของสถานศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และโครงการนำร่องการประยุกต์ใช้หลักสูตร

ด้านทุจริตศึกษาเพื่อสร้างผู้นำเยาวชนต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำหรับเยาวชนในพื้นที่ ๘ จังหวัดภาคเหนือตอนบน ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

๑.๒ การสำรวจพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชน

สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับ สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ดำเนินการสำรวจพฤติกรรมที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนไทยที่มีอายุ ๑๒ - ๒๔ ปี ที่อยู่ในระบบการศึกษาปกติ การศึกษานอกระบบ และไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา ด้วยวิธีสัมภาษณ์ประชาชนตัวอย่าง (face to face) รวม ๔ ประเด็น ได้แก่ (๑) การกระทำและการพูดความจริง ไม่ลัทธิขโมย ไม่เอาเปรียบ ไม่ฉวยโอกาส (สัตย์จริง โปร่งใส) (๒) การกระทำและการพูดที่แสดงถึงการแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (๓) การกระทำและการพูดที่แสดงถึงการปฏิบัติต่อผู้อื่นที่ไม่แตกต่างกัน (เสมอภาค ยุติธรรม) และ (๔) การกระทำและการพูดที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น การทำตามระเบียบวินัย (ความรับผิดชอบต่อหน้าที่)

รูปแบบการวัดเป็นข้อคำถาม Rating scale กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินเพื่อแปลผลเป็นร้อยละตามตัวชี้วัดย่อย และกำหนดระดับของค่ามาตรวัด (Scale Value) จากค่าเฉลี่ยเป็น ๕ ช่วงชั้น

กลุ่มที่	ระดับค่ามาตรวัด (Scale Value)	ความหมาย
๑	๑.๐๐ - ๑.๔๙	มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตในระดับน้อยที่สุด
๒	๑.๕๐ - ๒.๔๙	มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตในระดับน้อย
๓	๒.๕๐ - ๓.๔๙	มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตในระดับปานกลาง
๔	๓.๕๐ - ๔.๔๙	มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตในระดับมาก
๕	๔.๕๐ - ๕.๐๐	มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตในระดับมากที่สุด

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย โดยการสัมภาษณ์จำนวนเด็กและเยาวชนตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น ๔๖,๘๐๐ ราย ระหว่างวันที่ ๒๐ เมษายน - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จากผลสำรวจพบว่า เด็กและเยาวชนให้คะแนนการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตด้วยคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๑ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาสัดส่วนของเด็กและเยาวชนตามเกณฑ์การประเมินพบว่า เด็กและเยาวชนให้คะแนนพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระดับมากที่สุดร้อยละ ๓๔.๑๐ อยู่ในระดับมากร้อยละ ๕๕.๕๐ อยู่ในระดับปานกลางร้อยละ ๘.๓๐ อยู่ในระดับน้อยร้อยละ ๑.๔๐ และอยู่ในระดับน้อยที่สุดร้อยละ ๐.๓๐ จึงสรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๙.๖๐

และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย โดยการสัมภาษณ์เด็กและเยาวชนตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น ๔๖,๖๐๐ ราย ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ จากผลสำรวจพบว่าเด็กและเยาวชนให้คะแนนการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๒๒ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาสัดส่วนของเด็กและเยาวชนตามเกณฑ์การประเมินพบว่า เด็กและเยาวชนให้คะแนนพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระดับมากที่สุดร้อยละ ๓๕.๑๐ อยู่ในระดับมากร้อยละ ๕๕.๘๐ อยู่ในระดับปานกลางร้อยละ ๗.๑๐ อยู่ในระดับน้อยร้อยละ ๑.๔๐ และอยู่ในระดับน้อยที่สุดร้อยละ ๐.๖๐ จึงสรุปได้ว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๙๐.๙๐

๒. ประชาชนมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ

๒.๑ การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมกันดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต สร้างทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ ตระหนักในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการต่อต้านการให้และรับสินบนในทุกภาคส่วน ต้องร่วมกันนำไปปฏิบัติ ตลอดจนการส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตให้กับบุคลากรภาครัฐ ภาคเครือข่ายประชาชน ภาคเอกชน ในการเป็นเครือข่ายและขยายเครือข่ายป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ โดยมีการดำเนินงานสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗ สรุปได้ ดังนี้

๑) **เสริมสร้าง พัฒนาศักยภาพ และขยายผลเครือข่ายภาคประชาชน เครือข่ายองค์กรชุมชน และเครือข่ายอื่น ๆ** สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการเสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายในการต่อต้านการทุจริต โดยมีเครือข่ายสำคัญ อาทิ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนได้ดำเนินการสนับสนุนการขับเคลื่อนงานป้องกันและต่อต้านการทุจริตโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ดำเนินโครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจเงินแผ่นดิน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้จัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการเครือข่ายเฝ้าระวังและติดตามการทุจริตในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ และในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้บูรณาการการทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ โดยอาศัยกลไกการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๓ เพื่อสนับสนุนให้ภาคประชาชนเป็นเครือข่ายตรวจสอบและเฝ้าระวังการปฏิบัติงานของภาครัฐ ส่งผลให้เกิดการส่งต่อข้อมูลให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการทางคดีและยับยั้งมิให้เกิดการทุจริตได้ในหลายพื้นที่ โดยสามารถสรุปการดำเนินงานของเครือข่ายที่สำคัญได้ดังนี้

- **เครือข่ายชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต** เป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มุ่งเน้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเครือข่ายชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ดำเนินการครอบคลุมพื้นที่มากกว่า ๔๐๐ อำเภอ จาก ๘๗๘ อำเภอทั่วประเทศ และสามารถส่งต่อข้อมูลให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการทางคดีและยับยั้งมิให้เกิดการทุจริตได้ในหลายพื้นที่ รวมทั้งปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนก็สามารถส่งเรื่องให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบแก้ไขปัญหาหรือบรรเทาความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขยายผลนำข้อมูลการจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ของชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริตทั่วประเทศ มาใช้เป็นฐานข้อมูลและต่อยอดสู่การวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตเพื่อกำหนดลงในแผนที่ทุกอำเภอทั่วประเทศ ผ่านโครงการปักหมุดพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk Mapping) เพื่อใช้ประกอบการวางแผนและกำหนดนโยบายป้องกันการทุจริตในระดับพื้นที่และระดับประเทศ นอกจากนี้ ยังได้พัฒนาเครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการดำเนินการ เช่น WE STRONG Application ซึ่งเป็นแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ โดยมีเป้าหมายเพื่อเป็นศูนย์กลางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลบนโลกออนไลน์ของชมรม STRONG ทั่วประเทศ ทั้งในเรื่องการแจ้งเบาะแส แบ่งปันประเด็นความสนใจ ให้ความรู้ และแจ้งข่าวสารในเรื่องต่าง ๆ นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้สร้างเสริมให้เกิดจิตพอเพียงต้านทุจริตในระดับองค์กร โดยประยุกต์กรอบโมเดล STRONG เป็นแนวทางในการพัฒนาองค์กร พร้อมทั้งสร้างเสริมให้องค์กรภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน เป็นองค์กรพอเพียงต้านทุจริต รวมทั้งมีการเพิ่มขอบเขตดำเนินการที่ครอบคลุมทุกองคาพยพของสังคม เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงของการสร้างภูมิคุ้มกันหมู่อย่างเป็น

ระบบในทุกภาคส่วน ได้แก่ ๑) STRONG องค์กร ๒) STRONG Young Leaders ๓) STRONG วิทยากรตัวคุณ และ ๔) STRONG กลไกทางศาสนา ซึ่งเป็นการดำเนินการคู่ขนานกับโครงการ STRONG โดยได้รับการสนับสนุน การดำเนินงานจากกองทุน ป.ป.ช. และกระจายไปทั่วทุกพื้นที่ของประเทศ

- **เครือข่ายสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)** ดำเนินการสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชน เพื่อส่งเสริมให้เกิดองค์กรชุมชนที่มีส่วนร่วมในการป้องกัน และต่อต้านการทุจริต โดยเครือข่ายภาคประชาชน องค์กรชุมชน และภาคีที่เกี่ยวข้อง ให้มีบทบาทความสามารถ และมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในพื้นที่โดยตรง อันเป็นหัวใจสำคัญในการเพิ่ม ประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศ เชื่อมโยงภาคประชาชน องค์กร ชุมชนต่าง ๆ รวมตัวกันเป็นเครือข่ายผู้ก่อการดีในการเฝ้าระวังและต่อต้านการทุจริต และเกิดการสร้าง วัฒนธรรมสุจริตควบคู่กับการต่อต้านการทุจริตในพื้นที่

- **เครือข่ายคณะกรรมการหมู่บ้าน ของกรมการปกครอง** โดยดำเนินการอบรม คณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG – จิตพอเพียง ด้านทุจริต การป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่ให้กับ ประชาชนในหมู่บ้าน ส่งผลให้ประชาชนในหมู่บ้านสามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม ดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และร่วมเป็นเครือข่ายในการต่อต้านการทุจริต ในระดับพื้นที่ เพื่อนำองค์ความรู้ด้านธรรมาภิบาลไปเผยแพร่สู่ประชาชนในระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน และสื่อสังคมออนไลน์ (Facebook, Line) เป็นต้น

- **เครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต “PACC Connect”** โดยดำเนินการสร้างและ พัฒนาเครือข่ายภาคประชาสังคมในการเฝ้าระวังการทุจริตในระดับพื้นที่ทั่วประเทศ รวมทั้งมีการสนับสนุน ส่งเสริม และพิจารณาคัดเลือกเครือข่ายที่มีผลงานด้านการป้องกันการทุจริตที่โดดเด่นเป็นที่ประจักษ์ เพื่อยกย่องให้เป็น เครือข่ายพื้นที่สีขาวต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต การกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้กับเครือข่าย ภาคประชาสังคมเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังการทุจริตมากขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างสังคม ที่ไม่ทนต่อการทุจริตโดยการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้มีการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพเครือข่ายภาคประชาสังคม (ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน) ให้เข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังแจ้งเบาะแสการทุจริตและร่วมบูรณาการการบริหารเครือข่ายและ ขยายผลไปสู่พื้นที่ทั่วประเทศ รวมทั้งพัฒนากลไกและสนับสนุนการทำงานในระดับพื้นที่ในการบูรณาการและ สร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาสังคมในการรณรงค์ ป้องกัน และเฝ้าระวังการทุจริต สรรหาและ คัดเลือกเครือข่ายคุณภาพที่มีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ พร้อมทั้งประกาศ ยกย่องให้เป็น “เครือข่ายต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต” ให้เป็น “เครือข่าย PACC ด้านทุจริต”

- **เครือข่ายศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)** ได้ขับเคลื่อนงานต่อต้านการทุจริต ควบคู่กับการส่งเสริมคุณธรรม “สุจริต” ที่เป็นคุณธรรมสำคัญของชาติหนึ่งใน ๕ คุณธรรม คือ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา และกตัญญู โดยดำเนินการสร้างและพัฒนากลไกป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพผู้นำในกลุ่มเครือข่ายทางสังคมในพื้นที่จังหวัดคุณธรรม จำนวน ๑๒ จังหวัด ครอบคลุมพื้นที่ ๔ ภูมิภาค ผ่านกลไกอนุกรรมการส่งเสริมคุณธรรมระดับจังหวัด เรียกว่า “นักส่งเสริมคุณธรรม เชิงพื้นที่” โดยมีผู้เข้าร่วมเป็นเครือข่ายและได้รับการพัฒนาสะสมในปี ๒๕๖๗ รวมจำนวน ๒,๘๕๗ คน เกิดการเชื่อมโยง เครือข่ายทางสังคม ทำหน้าที่สอดส่องดูแล เฝ้าระวังการทำทุจริต ยกย่องผู้ทำสุจริต (Whistle Brower) ครอบคลุม ๖ เครือข่าย ได้แก่ เครือข่ายภาครัฐ เครือข่ายภาคธุรกิจ เครือข่ายชุมชน/ประชาสังคม เครือข่ายการศึกษา เครือข่าย ศาสนา และเครือข่ายสื่อมวลชน โดยร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. พัฒนาศักยภาพ เสริมสร้างขีดความสามารถ และพัฒนา

องค์ความรู้แก่เครือข่ายทางสังคมให้สามารถขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมเชิงพื้นที่แบบมีส่วนร่วม พัฒนานักส่งเสริมคุณธรรมเชิงพื้นที่ที่มีความตระหนักรู้ สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม นอกจากนี้ ยังได้มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องอีกหลายกิจกรรม เช่น การจัดประชุมติดตามและประเมินผลการนำองค์ความรู้ “หลักสูตรนักส่งเสริมคุณธรรมเชิงพื้นที่” ไปใช้ในการขับเคลื่อนงานอย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมแหล่งเรียนรู้รูปธรรมการส่งเสริมคุณธรรมใน ๔ ภูมิภาค ๘ แห่ง การจัดตลาดนัดความสุขชุมชนเพื่อการโชว์ แชร์ เชื่อม แหล่งเรียนรู้รูปธรรม (MORAL Fight Corruption) และการผลิตสื่อวีดิทัศน์แหล่งเรียนรู้ชุมชนเข้มแข็งเป็นสุข จำนวน ๑๒ ตอน เป็นต้น

๒) ประชาสัมพันธ์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ไปสู่สาธารณะอย่างต่อเนื่อง ทันสถานการณ์ และเผยแพร่ไปสู่ช่องทางที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก รวดเร็ว โดยกรมประชาสัมพันธ์ ในฐานะหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางการประชาสัมพันธ์ภาครัฐ ได้มีการบูรณาการร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และนำเผยแพร่สู่สาธารณะผ่านสื่อประเภทต่าง ๆ ในกำกับ ได้แก่ สื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุกระจายเสียง สื่อดิจิทัล และเครือข่ายการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างการรับรู้ ปลุกจิตสำนึก การปรับเปลี่ยนทัศนคติในการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมให้กับคนในสังคม สร้างความเชื่อมั่นและกระตุ้นให้กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต โดยเผยแพร่ทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค

๓) การส่งเสริมการมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ อาทิ โครงการสร้างการรับรู้และความตระหนักในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐ ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ โครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริตโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชน ดำเนินการโดยสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) โครงการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ดำเนินการโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม โครงการยกระดับธรรมาภิบาลภาคประชาสังคมในระดับการปกครองท้องถิ่น ดำเนินการโดยกรมการปกครอง โครงการส่งเสริมเครือข่ายทางสังคมต่อต้านการทุจริตด้วยมิติทางวัฒนธรรมและมิติด้านสังคม ดำเนินการโดยศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) และโครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริต ดำเนินการโดยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

๒.๒ การสำรวจการมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต ทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบของประชาชน

สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ ๒๕ ปีขึ้นไป ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง (face to face) และการสำรวจแบบ digital survey โดยประชาชนเป็นผู้ตอบข้อมูลเองผ่านระบบ online มุ่งประเมินใน ๓ ด้าน คือ (๑) ด้านวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต หมายถึง วิธีการดำเนินชีวิตของคนในสังคมที่ให้คุณค่าต่อความซื่อสัตย์สุจริต ความโปร่งใส การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐ (๒) ด้านทัศนคติในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดและการมีบทบาทจับตามองและแจ้งเบาะแสเมื่อพบเห็นหรือล่วงรู้ว่าจะมีการทุจริต รวมทั้งการไม่กระทำหรือร่วมกระทำการทุจริตทุกรูปแบบ ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๕ และ (๓) ด้านพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ หมายถึง การแสดงออก และการมีบทบาทจับตามองและแจ้งเบาะแส เมื่อพบเห็นหรือล่วงรู้ว่าจะมีการทุจริต รวมทั้งการไม่กระทำหรือร่วมกระทำการทุจริตทุกรูปแบบ ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๕

รูปแบบการวัดเป็นข้อคำถาม Rating scale กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินเพื่อแปลผล เป็นร้อยละตามตัวชี้วัดย่อย และกำหนดระดับของค่ามาตรวัด (Scale Value) จากค่าเฉลี่ยเป็น ๕ ช่วงชั้น

กลุ่มที่	ระดับค่ามาตรวัด (Scale Value)	ความหมาย
๑	๑.๐๐ - ๑.๔๙	มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับน้อยที่สุด
๒	๑.๕๐ - ๒.๔๙	มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับน้อย
๓	๒.๕๐ - ๓.๔๙	มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับปานกลาง
๔	๓.๕๐ - ๔.๔๙	มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับมาก
๕	๔.๕๐ - ๕.๐๐	มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับมากที่สุด

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย โดยการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง (face to face) และการสำรวจแบบ digital survey ซึ่งประชาชนเป็นผู้ตอบ ข้อมูลเองผ่านระบบ online ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น ๖๑,๖๘๒ คน จากผลสำรวจพบว่า ประชาชนให้คะแนน การมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาพรวม ทั่วประเทศ ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๔ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน พบว่าประชาชนร้อยละ ๑๕.๕๐ ให้คะแนนการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริตฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ระดับมาก ร้อยละ ๗๓.๘๐ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๑๐.๓๐ และระดับน้อยมีจำนวนเล็กน้อย จึงสรุปได้ว่า ประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๙.๓๐

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มเป้าหมายโดยการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง (face to face) และการสำรวจแบบ digital survey ซึ่งประชาชนเป็นผู้ตอบข้อมูลเองผ่านระบบ online กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น ๔๗,๑๐๐ คน ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ จากผลสำรวจพบว่า ประชาชนให้คะแนนการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริตฯ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๐๔ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาสัดส่วนของประชาชนตามเกณฑ์การประเมินพบว่า ประชาชน ให้คะแนนการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริตฯ อยู่ในระดับมากที่สุดร้อยละ ๑๓.๒๐ อยู่ในระดับมากร้อยละ ๗๗.๒๐ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ ๙.๐๐ อยู่ในระดับน้อยร้อยละ ๐.๓๐ และอยู่ในระดับน้อยที่สุดร้อยละ ๐.๓๐ จึงสรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริตฯ ร้อยละ ๙๐.๔๐

๓. หน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๓.๑ การขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๑) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินที่มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กร ซึ่งคณะรัฐมนตรี ในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) เพื่อให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวกและปลอดภัยมากยิ่งขึ้น โดยมีการดำเนินงานสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗ สรุปได้ ดังนี้

สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการประเมิน ITA ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงปรับเปลี่ยนรูปแบบการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITAS) จากการยืนยันการเข้าตอบแบบวัดโดยใช้หมายเลขประจำตัวประชาชนเป็นการใช้หมายเลขโทรศัพท์และยืนยันตัวตนด้วยรหัสผ่านครั้งเดียว (One Time Password: OTP) เพื่อให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวกและปลอดภัยยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ยังได้มีการปรับระดับผลการประเมิน (RATING SCORE) จาก ระดับ AA – F เป็นระดับผ่านดีเยี่ยม ผ่านดี ผ่าน ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงโดยด่วน ทั้งนี้ เพื่อให้การอ่านค่าคะแนน ITA สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ตระหนักถึงความสำคัญของการผ่านเกณฑ์การประเมินตามค่าเป้าหมายที่กำหนด เมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาการประเมิน ITA ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องและนำความคิดเห็นที่ได้รับมาปรับปรุงรายละเอียดการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่สำคัญ คือ การลดจำนวนข้อคำถามให้มีความกระชับ ประกอบกับได้ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐของหน่วยงานที่จะต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างที่หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ ร่วมบูรณาการการดำเนินงานเพื่อกำกับติดตามและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ส่งเสริมให้แต่ละหน่วยงานภาครัฐนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการการอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

ตารางเปรียบเทียบผลคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗

ประเภทองค์กร	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖					ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗				
	หน่วยงานทั้งหมด	ผ่านเกณฑ์		ไม่ผ่านเกณฑ์		หน่วยงานทั้งหมด	ผ่านเกณฑ์		ไม่ผ่านเกณฑ์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาพรวม	๘,๓๒๓	๖,๗๓๗	๘๐.๙๔	๑,๕๘๖	๑๙.๐๖	๘,๓๒๕	๗,๖๙๖	๙๒.๔๔	๖๒๙	๗.๕๖
หน่วยงานของศาล	๓	๓	๑๐๐.๐๐	-	๐.๐๐	๓	๓	๑๐๐.๐๐	-	๐.๐๐
หน่วยงานขององค์กรอัยการ	๑	๑	๑๐๐.๐๐	-	๐.๐๐	๑	๑	๑๐๐.๐๐	-	๐.๐๐
หน่วยงานขององค์กรอิสระ	๕	๔	๘๐.๐๐	๑	๒๐.๐๐	๕	๓	๖๐.๐๐	๒	๔๐.๐๐
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	๓	๓	๑๐๐.๐๐	-	๐.๐๐	๓	๓	๑๐๐.๐๐	-	๐.๐๐
ส่วนราชการระดับกรม	๑๕๙	๑๓๘	๘๖.๗๙	๒๑	๑๓.๒๑	๑๖๐	๑๔๑	๘๘.๑๓	๑๙	๑๑.๘๗
รัฐวิสาหกิจ	๕๑	๔๗	๙๒.๑๖	๔	๗.๘๔	๕๑	๔๗	๙๒.๑๖	๔	๗.๘๐
องค์การมหาชน	๕๙	๕๕	๙๖.๖๒	๔	๖.๗๓	๖๐	๕๔	๙๐.๐๐	๖	๑๐.๐๐
หน่วยงานอื่นของรัฐ	๑๗	๑๗	๑๐๐.๐๐	-	๐.๐๐	๑๗	๑๔	๘๒.๓๕	๓	๑๗.๖๕
กองทุน	๑๒	๑๐	๘๓.๓๓	๒	๑๖.๖๗	๑๒	๗	๕๘.๓๓	๕	๔๑.๖๗
สถาบันอุดมศึกษา	๘๗	๖๐	๖๘.๙๗	๒๗	๓๑.๐๓	๘๗	๘๐	๙๑.๙๕	๗	๘.๐๕
จังหวัด	๗๖	๗๖	๑๐๐.๐๐	-	๐.๐๐	๗๖	๗๕	๙๘.๖๘	๑	๑.๓๒
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๗๖	๗๔	๙๗.๓๗	๒	๒.๖๓	๗๖	๗๕	๙๘.๖๘	๑	๑.๓๒
เทศบาลนคร	๓๐	๒๘	๙๓.๓๓	๒	๖.๖๗	๓๐	๒๗	๙๐.๐๐	๓	๑๐.๐๐
เทศบาลเมือง	๑๙๕	๑๖๐	๘๒.๐๕	๓๕	๑๗.๙๕	๑๙๕	๑๘๖	๙๕.๓๘	๙	๔.๖๒
เทศบาลตำบล	๒,๒๔๗	๑,๘๒๓	๘๑.๑๓	๔๒๔	๑๘.๘๗	๒,๒๔๗	๒,๐๘๓	๙๒.๗๐	๑๖๔	๗.๓๐
องค์การบริหารส่วนตำบล	๕,๓๐๐	๔,๒๔๖	๘๐.๑๑	๑,๐๕๔	๑๙.๘๙	๕,๓๐๐	๔,๘๙๖	๙๒.๓๘	๔๐๔	๗.๖๒
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	๒	๒	๑๐๐.๐๐	-	๐.๐๐	๒	๑	๕๐.๐๐	๑	๕๐.๐๐

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานภาครัฐได้นำแนวทางการยกระดับผลการประเมินในแต่ละปีมาปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีการบริหารจัดการข้อมูลที่เปิดเผยมต่อสาธารณะได้อย่างเป็นระบบมากขึ้น เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้ามาตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างอิสระและสามารถเข้ามาติดต่อรับบริการได้อย่างสะดวกมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน การพัฒนารูปแบบกระบวนการให้บริการประชาชนผ่านรูปแบบออนไลน์ หรือ e-Service รวมทั้งการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมองค์กรให้มุ่งเน้นในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใส เปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไป รวมถึงสื่อมวลชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐว่าได้ดำเนินการถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นไปตามหลักของกฎหมายหรือไม่ ถึงแม้ว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในระยะที่ผ่านมาจะยังไม่บรรลุค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่เห็นได้ชัดว่ามีแนวโน้มของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินเพิ่มมากขึ้นทุกปี และมีหน่วยงานจำนวนไม่น้อยที่พยายามพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้ประชาชนสามารถเข้ามาตรวจสอบได้ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน จนทำให้มีหน่วยงานที่มีคะแนนบรรลุค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้น รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาหน่วยงานภาครัฐ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนพร้อมที่จะพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน และผลักดันให้ภาครัฐไทยมีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

๒) การขยายขอบเขตประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสู่หน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมและหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพัฒนาเครื่องมือและประเมินของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม มีวัตถุประสงค์เพื่อผลักดันให้หน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมที่มีความสำคัญเชิงพื้นที่ (Area Base) และมีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เข้ารับการประเมินอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร จำนวน ๕๐ เขต สถานีตำรวจ ๑,๔๘๒ แห่ง อำเภอ ๘๗๘ แห่งทั่วประเทศ

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ขยายการประเมินไปสู่หน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมเพิ่มเติม จำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ๙๐ แห่ง กองบังคับการตำรวจทางหลวง ๔๑ แห่ง และกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว ๓๓ แห่ง มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมนำเครื่องมือการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการให้บริการที่สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานในฐานะเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ให้บริการกับประชาชนในเขตพื้นที่ อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ในส่วนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชน ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา กับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment of Government Contractors : ITAGC) ดำเนินการพัฒนาเครื่องมือและประเมินหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา กับหน่วยงานภาครัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมหน่วยงานภาคเอกชนให้เป็นคู่ค้าคู่สัญญา กับหน่วยงานภาครัฐที่ดี มีแนวทางการต่อต้าน การให้สินบนที่เหมาะสม ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบการเป็นคู่ค้าคู่สัญญาภาครัฐอย่างเคร่งครัด ปราศจาก การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมและการให้ทรัพย์สินและประโยชน์ต่างตอบแทนระหว่าง หน่วยงานภาคเอกชนกับหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมการไม่ให้ ไม่รับ เพื่อเป็นฐาน ในการดำเนินธุรกิจที่โปร่งใส หน่วยงานภาคเอกชนสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กร ให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและพัฒนาระบบการบริหารภายใน เป็นแนวทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องและผลักดันให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ดี

๓) การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดทำองค์ความรู้ ให้คำปรึกษาทางวิชาการ รวมทั้งดำเนินการติดตามเพื่อถอด บทเรียนความสำเร็จในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินสามารถพัฒนาการจัดการจัดการองค์กรให้เป็นไปตามหลัก ธรรมาภิบาล สร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตอบสนองความต้องการของประชาชนและสังคมได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ตลอดจนสามารถรักษา พัฒนาและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งดำเนินการส่งเสริมและขับเคลื่อนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำหลักธรรมาภิบาลไปใช้ใน การบริหารราชการ และสามารถนำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศไปสู่การปฏิบัติ โดยประสานไปยังกระทรวงมหาดไทยและผู้ว่าราชการจังหวัดทั่วประเทศ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำธรรมาภิบาลไปเป็นหลักในการบริหารราชการอย่างเป็นรูปธรรม และมีการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

๔) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ
อาทิ โครงการป้องกันทุจริตประพตมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ดำเนินการโดยสำนักงานทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพื่อต่อต้านการทุจริตและประพตมิชอบ ดำเนินการโดยสำนักคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โครงการป้องกันการทุจริตและ ประพตมิชอบในการปฏิบัติราชการ ดำเนินการโดยกรมการปกครอง โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (กิจกรรม ยกระดับการป้องกันการทุจริตและประพตมิชอบขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น) ดำเนินการโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โครงการเครือข่ายต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ (กิจกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กระทรวงศึกษาธิการ) ดำเนินการโดยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ดำเนินการโดยสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข โครงการสร้างคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสให้แก่บุคลากร ของกระทรวงมหาดไทย (กิจกรรมส่งเสริมการปลูกจิตสำนึกจริยธรรมและคุณธรรม) ดำเนินการโดยสำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

การดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายคดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

๑) การบรรลุผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามเป้าหมายคดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด โดยมีผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	
	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง	ลดลง ร้อยละ ๑๐	ลดลง ร้อยละ ๑๐.๑๘	ลดลง ร้อยละ ๒๐	ลดลง ร้อยละ N/A
๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง				
๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ เรื่องวินัย (ทุจริต)	ลดลง ร้อยละ ๑๐	เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๐๐	ลดลง ร้อยละ ๒๐	ลดลง ร้อยละ N/A
๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ ว่ากระทำการทุจริต	ลดลง ร้อยละ ๒๕	๐ เรื่อง	ลดลง ร้อยละ ๒๐	ลดลง ร้อยละ N/A
๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองลดลง	ลดลง ร้อยละ ๑๐	เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๙.๖๘	ลดลง ร้อยละ ๓๕	ลดลง ร้อยละ N/A

๒) การดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายคดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีนโยบาย “ป้องกันปราบปราม” เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ได้อย่างเท่าทัน ช่วยให้การไม่เกิดความเสียหาย และทำให้คดีทุจริตลดลง โดยมีกลไกการป้องกันการทุจริต ผ่านบทบัญญัติสำคัญที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้แก่ มาตรา ๓๒ การเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการ มาตรา ๓๕ การดำเนินการกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการดำเนินการอย่างใด ในหน่วยงานของรัฐ อันอาจนำไปสู่การทุจริตหรือสื่อว่ามีการทุจริต ตลอดจนหมวด ๖ มาตรา ๑๒๖ ถึงมาตรา ๑๒๙ ในเรื่องการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้บูรณาการความร่วมมือและขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อลดคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. การเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือ องค์กรอัยการ เพื่อป้องกันการทุจริต ตามมาตรา ๓๒ พร้อมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบ และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๕ มาตรการ/ข้อเสนอแนะ ได้แก่

๑) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับเงินอุดหนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีเงินอุดหนุนที่รัฐอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีเงินอุดหนุนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปอุดหนุนให้กับหน่วยงานอื่น

๓) เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในขั้นตอนการพัฒนานโยบาย (Policy Formation) เพื่อรองรับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

๔) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับผลประโยชน์ส่วนรวม ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๗ และมาตรา ๑๒๘ กรณีภายหลังสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพ้นจากตำแหน่งอื่น

๕) ข้อเสนอแนะการควบคุมการใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงานของรัฐในการปฏิบัติงานที่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๙ มาตรการ/ข้อเสนอแนะ ได้แก่

- ๑) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ตามมาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ๒) แนวทางการติดตามและขับเคลื่อนมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่เสนอต่อองค์กร ตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
- ๓) มาตรการป้องกันการทุจริตในการดำเนินนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมในบัญชีนวัตกรรมไทย
- ๔) ข้อเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาทุจริตในการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาชีวิต
- ๕) มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในอุตสาหกรรมแร่
- ๖) ข้อเสนอแนะหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการจ่ายเงินสินบนและรางวัลให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบกรมศุลกากรว่าด้วยการจ่ายเงินสินบนและรางวัล
- ๗) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการติดตามข้อเสนอแนะแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตเกี่ยวกับประกาศนียบัตรวิชาชีพครู
- ๘) มาตรการป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตในกระบวนการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการอุตสาหกรรมในพื้นที่ดินของรัฐ
- ๙) มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการขุดดินและถมดินโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

๒. การดำเนินการกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการดำเนินการอย่างไรในหน่วยงานของรัฐ อันอาจนำไปสู่การทุจริตหรือสื่อว่ามีการทุจริต ตามมาตรา ๓๕ โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่

- ๑) รายงานการเฝ้าระวังการก่อสร้างขานขาลาสถานีผู้โดยสารภายใต้โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ สายใต้ ช่วงนครปฐม - ชุมพร ของการรถไฟแห่งประเทศไทย
 - ๒) รายงานการเฝ้าระวังการดำเนินโครงการจ้างปรับปรุงระบบสถานีโทรทัศน์เพื่อการศึกษาและพัฒนาอาชีพพร้อมห้องเรียนอัจฉริยะ ๗๗ จังหวัด ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 - ๓) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีการแก้ไขสัญญาให้สิทธิดำเนินการผลิตและจำหน่ายน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) ตามโครงการเอกชนร่วมลงทุนปทุมธานี – รังสิต
- นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตั้งศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. (Corruption Deterrence Center : CDC) ขึ้น เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้อำนวยการศูนย์ จัดตั้งขึ้นเพื่อเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์ทุจริตที่สามารถป้องปรามและลดการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเพื่อให้เกิดระบบการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่มีการบูรณาการข้อมูลจากทุกภาคส่วน ซึ่งเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง แม่นยำ สามารถนำไปใช้ในการระงับยับยั้งการทุจริตและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นระบบ รวมทั้งเพื่อให้เกิดการบูรณาการอย่างใกล้ชิดในทุกมิติ เป็นผลให้สามารถป้องกันและเฝ้าระวังวงเงินงบประมาณได้กว่า ๑๔๖,๖๕๔,๐๗๔,๗๒๔ บาท นับจากวันก่อตั้งศูนย์ฯ (๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖) ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีของศูนย์ CDC ในระยะต่อไป

๓. การดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๑๒๖ ถึงมาตรา ๑๒๙ ในการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่

- ๑) การผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำ “แนวทางการบริหารความเสี่ยงหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม” ใน ๓ กระทรวง ได้แก่ กระทรวงพลังงาน กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงศึกษาธิการ

๒) การจัดงาน “ประเทศไทยกับกฎหมายเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม”

๓) การจัดกิจกรรม “สัปดาห์ณรงค์ส่งเสริมความรู้ในการดำรงตนตามประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. และการขัดกันแห่งผลประโยชน์”

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ โดยดำเนินการขยายผลในการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตเชิงรุกไปยังส่วนราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจัดอบรมหลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต และหลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต เพื่อพัฒนาและขับเคลื่อนกระบวนการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงเพื่อปลูกจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ และปรับฐานความคิดเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้แทนภาคเอกชนหรือนิติบุคคล และภาคส่วนอื่น ๆ ให้สามารถแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม

๓) การดำเนินการเพื่อลดคดีทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ อาทิ โครงการเสริมสร้างความโปร่งใสในระบบงบประมาณ ดำเนินการโดยสำนักงานงบประมาณ โครงการจัดการพัฒนาระบบบัญชีสำหรับเงินอุทยานแห่งชาติ เพื่อปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบรับเงินกลางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับหน่วยงานส่วนภูมิภาค (e - Payment) ดำเนินการโดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โครงการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ กิจกรรมพัฒนาเพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ และกิจกรรมพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อกำกับติดตามระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ท. โครงการเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ กิจกรรมแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ ในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ ดำเนินการโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กิจกรรมป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดำเนินการโดยสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โครงการบูรณาการความร่วมมือในการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ ดำเนินการโดยกรมที่ดิน โครงการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) กิจกรรมยกระดับการรับรู้การทุจริตด้วยมาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ ดำเนินการโดยสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม โครงการกำหนดแนวทางและมาตรการทางกฎหมายในการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่รัฐให้ปลอดจากการทุจริต กิจกรรมสร้างกลไกป้องกันการทุจริต ดำเนินการโดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โครงการสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กิจกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดำเนินการโดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

**การดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการดำเนินคดีทุจริต
มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ**

๑) การบรรลุผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามเป้าหมายการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด โดยมีผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	
	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริต ที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐	เกินกรอบระยะเวลา ๒ ปี ร้อยละ ๘๕.๘๗	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐	N/A
๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ	ไม่เกิน ร้อยละ ๓	๐ เรื่อง	ไม่เกิน ร้อยละ ๓	N/A

๒) การดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้บูรณาการความร่วมมือและขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส โดยมุ่งเน้นการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินงานของกระบวนการและกลไกปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ การนำเทคโนโลยี มาใช้เพื่อยกระดับการทำงานให้มีมาตรฐาน การพัฒนาความร่วมมือระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนข้อมูลและ เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานร่วมกัน รวมทั้งการจัดทำหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่ ในกระบวนการยุติธรรม โดยมีการดำเนินงานสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗ สรุปได้ ดังนี้

๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินโครงการปราบปรามการทุจริต กิจกรรมการปราบปรามการทุจริต ซึ่งเป็นโครงการสำคัญที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การดำเนินการตรวจสอบ เบื้องต้นและไต่สวนข้อเท็จจริงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยได้มีการ กำหนดกลไกในการกำกับติดตามและบริหารงานคดีให้เป็นไปตามเป้าหมาย ได้แก่

๑) การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. (Nacc Operation Command Center) เพื่อทำหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูล สถิติ สถานการณ์ของเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนและคดีทุจริต ติดตามความก้าวหน้า เร่งรัดการดำเนินการ บริหารงานคดี กำกับติดตามการปฏิบัติงานและ บริหารจัดการคดี และแก้ไขปัญหาอุปสรรคในเชิงบริหาร

๒) การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารคดีเพื่อแก้ไขปัญหาคดีค้าง ติดตาม เร่งรัด และประเมินผล การบริหารงานคดีและเสนอแนะแนวทางการบริหารคดี

๓) การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองกลางเพื่อพิจารณาคำกล่าวหาที่เป็นบัตรสนเท่ห์ เรื่องร้องเรียนทางเว็บไซต์และการแจ้งเบาะแสว่าคำกล่าวหาใดมีรายละเอียดเกี่ยวกับข้อกล่าวหาและพฤติการณ์ แห่งการกระทำความผิดตามข้อกล่าวหาชัดเจนเพียงพอที่ควรรับไว้พิจารณาหรือไม่ หรือควรส่งหรือมอบหมายให้ หน่วยงานอื่นดำเนินการแทน

๔) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลคดีทุจริตกับหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นและไต่สวนข้อเท็จจริง ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพัฒนาและขับเคลื่อนกฎหมาย ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยการศึกษาและพัฒนากฎหมายเพื่อสร้างมาตรการและกลไก ในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการชะลอการดำเนินคดีกับนิติบุคคลที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด รวมทั้งยังได้

ดำเนินการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศผ่านกลไกและกรอบความร่วมมือต่าง ๆ เพื่อมุ่งเน้นเพิ่มประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต ได้แก่ การประชุมเพื่อประสานงานคดีในการขอความร่วมมือระหว่างประเทศ การประชุมเครือข่ายการปราบปรามและติดตามทรัพย์สินคืบระหว่างประเทศ (StAR/INTERPOL) การประชุมกรอบความร่วมมือภายใต้อนุสัญญา UNCAC เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันการกระทำเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) และการไต่สวนสาธารณะ (Public Inquiry) การหารือข้อราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและศึกษามาตรฐานทางจริยธรรม (the Code of Ethics) ในภูมิภาคเอเชียตะวันออก

๒. สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการเสริมสร้าง พัฒนา เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ กิจกรรมปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ดังนี้

๑) การประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อบูรณาการงานด้านคุ้มครองพยาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการคุ้มครองพยานของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการคุ้มครองพยานในคดีอาญา และเป็นการเตรียมความพร้อมในการประสานความร่วมมือในการคุ้มครองพยานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยผลการดำเนินโครงการทำให้ได้แนวทางการพัฒนาระบบงานคุ้มครองพยานและผู้เข้าร่วมโครงการสามารถพัฒนาศักยภาพของระบบงานคุ้มครองพยานเพื่อนำไปปฏิบัติงานคุ้มครองพยานในคดีทุจริต

๒) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร สำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งเป็นการอบรมในหลักสูตรวิชาชีพเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เพื่อนำไปสู่การสร้างคุณภาพมาตรฐานของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในการปฏิบัติงานภายใต้พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง อันเป็นการปฏิบัติงานสนับสนุนคณะกรรมการ ป.ป.ท. และฝ่ายบริหาร โดยผลการดำเนินโครงการทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจในด้านต่าง ๆ อาทิ การไต่สวนข้อเท็จจริงและการคุ้มครองพยาน

๓) การปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ โดยมีการสนับสนุนพยานหลักฐานเกี่ยวกับคดีการทุจริตในภาครัฐ ผ่านการเชื่อมโยงข้อมูลความเคลื่อนไหวทางบัญชีธนาคาร (statement) และกล้องวงจรปิด (CCTV) ของธนาคารในประเทศไทย

๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดำเนินการสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นการนำโปรแกรม i๒ Analyst's Notebook มาใช้ในการรวบรวมวิเคราะห์ ตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้สามารถจัดเก็บข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ และทำการสืบสวน สอบสวน ติดตามผู้มีพฤติการณ์เข้าข่ายการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ โดยผลการดำเนินงานได้สืบสวน สอบสวน ติดตามผู้มีพฤติการณ์เข้าข่ายการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐและส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการเป็นจำนวนมาก รวมทั้งมีศูนย์รับแจ้งเบาะแส หรือร้องเรียนเรื่องการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐและบุคคลที่เกี่ยวข้อง รับแจ้งความและบริการข้อมูลแก่ประชาชน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลการร้องเรียน และรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตลงในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์อย่างเป็นระบบ (Data Base) เพื่อนำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์ ตรวจสอบ และสืบสวนหาผู้เกี่ยวข้อง ช่องทางขั้นตอนของการทุจริตเพื่อดำเนินคดีกับผู้เกี่ยวข้อง หรือยับยั้งการกระทำเพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่องบประมาณแผ่นดิน

๔. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ดำเนินการสืบสวน สอบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน และบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน

**การขับเคลื่อนมาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีหน้าที่ประสานและบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ได้จัดทำมาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเป็นกรอบชี้แนะให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตโดยบูรณาการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ รับทราบมาตรการฯ และมอบหมายสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และให้สรุปผลการพิจารณาและความเห็น เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

สำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้เป็นผู้รับข้อเสนอไปพิจารณาร่วมกันหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อยุติในการปฏิบัติงานร่วมกันตามมาตรการดังกล่าว จึงได้ดำเนินการจัดการประชุมหารือเกี่ยวกับมาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุม ๑๐๙ ชั้น ๑ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล และผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting) โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) เป็นประธานการประชุม มีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม รวม ๗๓ หน่วยงาน (เข้าร่วม ณ ห้องประชุม จำนวน ๒๐ หน่วยงาน และเข้าร่วมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting) จำนวน ๕๓ หน่วยงาน)

โดยที่ประชุมดังกล่าวได้มีมติให้หน่วยงานที่มีการดำเนินการสอดคล้องกับมาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งบรรจุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และคำของบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของหน่วยงานแล้ว ให้ดำเนินการต่อไปได้ตามปกติ ในกรณีที่การดำเนินการยังไม่ถูกบรรจุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของหน่วยงาน ให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลัก ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำแผนขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต เพื่อขับเคลื่อนมาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการในระยะต่อไป โดยให้แสวงหาวิธีการ แนวทาง และมาตรการใหม่ ๆ ที่จะสามารถขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของไทยได้จริง และขอให้สำนักงาน ป.ป.ช. รับความเห็นของหน่วยงานไปพิจารณาปรับมาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้สอดคล้องกับความเห็นที่ประชุมด้วย

ต่อมาคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติรับทราบสรุปผลการดำเนินการเกี่ยวกับมาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำความเห็นจากที่ประชุมหารือเกี่ยวกับมาตรการดังกล่าวไปดำเนินการ

การขับเคลื่อนการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประสานและบูรณาการร่วมกับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น ๙๕๓.๖๒๖๔ ล้านบาท มีหน่วยงานร่วมบูรณาการ จำนวน ๓๙ หน่วยงาน โดยมีแนวทางในการดำเนินงาน ๓ แนวทาง ได้แก่ **แนวทางที่ ๑** ปลุกฝังวิถีคิดปลูกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต งบประมาณ ๔๓๖.๐๘๕๙ ล้านบาท **แนวทางที่ ๒** ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ งบประมาณ ๒๙๖.๔๓๖๘ ล้านบาท และ**แนวทางที่ ๓**ปราบปรามการทุจริต งบประมาณ ๒๒๑.๑๐๓๗ ล้านบาท จำแนกรายละเอียดการดำเนินงานได้ ดังนี้

มาตรการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	โครงการ กิจกรรม ตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	
ตัวชี้วัด ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด (ร้อยละ ๘๔)	
มาตรการ : การเสริมสร้างจิตสำนึกให้เด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต การเสริมสร้างจิตสำนึกให้เด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต จะต้องให้ความสำคัญกับการปลุกฝังและหล่อหลอมให้เด็กและเยาวชนมีจิตสำนึกและมีการแสดงออกทางพฤติกรรมทั้งด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ความเท่าเทียมและเสมอภาค และการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวม ผ่านการเรียนการสอนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติในรูปแบบที่เหมาะสม ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา และผ่านการปลุกฝังจากสถาบันครอบครัวและสังคม	<ol style="list-style-type: none"> ๑. โครงการป้องกันการทุจริต กิจกรรมหลัก สร้างจิตสำนึก และเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมไม่ยอมรับการทุจริต โดย สำนักงาน ป.ป.ช. งบประมาณ ๙.๖๙๖๐ ล้านบาท ๒. โครงการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาและเสริมสร้างการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ โดย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ๒.๖๐๐๐ ล้านบาท ๓. โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน งบประมาณ ๔๙.๘๙๘๔ ล้านบาท ๔. โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา โดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา งบประมาณ ๑๒.๓๘๒๐ ล้านบาท ๕. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โดย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น งบประมาณ ๒.๕๕๙๖ ล้านบาท ๖. โครงการการถ่ายทอดนวัตกรรมเกี่ยวเนื่องจากงานวิจัยมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันในมหาวิทยาลัยของรัฐให้กับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยนครพนม โดย มหาวิทยาลัยนครพนม งบประมาณ ๒.๐๐๐๐ ล้านบาท ๗. โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการปลุกฝังจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบแก่นักศึกษาในมหาวิทยาลัยนครพนม โดย มหาวิทยาลัยนครพนม งบประมาณ ๒.๐๐๐๐ ล้านบาท ๘. โครงการปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา งบประมาณ ๒.๐๐๐๐ ล้านบาท ๙. โครงการศิลปากรโปร่งใส ร่วมใจ ต่อต้านทุจริต โดย มหาวิทยาลัยศิลปากร งบประมาณ ๑.๐๔๑๗ ล้านบาท ๑๐. โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดย กรมกิจการเด็กและเยาวชน งบประมาณ ๒.๖๓๖๘ ล้านบาท ๑๑. โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต โดย สำนักงานสถิติแห่งชาติ งบประมาณ ๒.๑๖๔๒ ล้านบาท

มาตรการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	โครงการ กิจกรรม ตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ตัวชี้วัด ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด (ร้อยละ ๘๔)	
มาตรการที่ ๑ : ส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่สอดคล้องกับประเด็นการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) โดยมุ่งเน้นความรู้เรื่องสินบน และสร้างความตระหนักในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ผ่านการให้ความรู้ โดยการสร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตรสร้างการรับรู้ที่มีความเหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมายในรูปแบบดิจิทัล หรือ e-Learning รวมทั้งสร้างความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนผ่านกลไกต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต การขยายเครือข่ายต่อต้านการทุจริตให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ	<ol style="list-style-type: none"> ๑. โครงการป้องกันการทุจริต กิจกรรมหลัก พัฒนาและสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดย สำนักงาน ป.ป.ช. งบประมาณ ๘๑.๖๒๘๙ ล้านบาท ๒. โครงการสร้างการรับรู้และความตระหนักในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐ โดย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ งบประมาณ ๑.๔๖๖๒ ล้านบาท ๓. โครงการยกระดับธรรมาภิบาลภาคประชาสังคมในระดับการปกครองท้องถิ่น โดย กรมการปกครอง งบประมาณ ๑๒.๒๑๖๔ ล้านบาท ๔. โครงการส่งเสริมเครือข่ายทางสังคมต่อต้านการทุจริตด้วยมิตินิยมธรรม โดย ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) งบประมาณ ๒.๗๒๒๒ ล้านบาท ๕. โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล โดย กรมการพัฒนาชุมชน งบประมาณ ๘๖.๐๓๒๗ ล้านบาท ๖. โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริต โดย สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน งบประมาณ ๑.๕๔๒๓ ล้านบาท ๗. โครงการบูรณาการและยกระดับธรรมาภิบาลภาครัฐ โดย สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน งบประมาณ ๐.๗๘๗๗ ล้านบาท ๘. โครงการบูรณาการความร่วมมือในการสร้างความเป็นธรรมและป้องกันการทุจริต โดย สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน งบประมาณ ๒.๑๒๖๗ ล้านบาท ๙. โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดย กรมประชาสัมพันธ์ งบประมาณ ๓.๓๒๔๐ ล้านบาท ๑๐. โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชน มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปี ๒๕๖๘ โดย สำนักงานสถิติแห่งชาติ งบประมาณ ๒.๑๖๔๓ ล้านบาท ๑๑. โครงการสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสให้แก่บุคลากรของกระทรวงมหาดไทย โดย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย งบประมาณ ๑๙.๑๒๑๘ ล้านบาท ๑๒. โครงการการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม งบประมาณ ๐.๓๕๐๐ ล้านบาท ๑๓. โครงการศิลปากรโปร่งใส ร่วมใจ ต่อต้านทุจริต โดย มหาวิทยาลัยศิลปากร งบประมาณ ๐.๓๔๐๗ ล้านบาท ๑๔. โครงการสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษา ประชาชนผู้รับบริการและบุคลากรภาครัฐมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย งบประมาณ ๐.๗๕๐๐ ล้านบาท

มาตรการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	โครงการ กิจกรรม ตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
	๑๕. โครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริตโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชน โดย สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) งบประมาณ ๗.๒๓๗๑ ล้านบาท
มาตรการที่ ๒ : การจัดทำและพัฒนาระบบฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย โดยเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำและพัฒนาระบบฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย โดยเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเครือข่ายของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายต่อต้านการทุจริต	โครงการป้องกันการทุจริต กิจกรรมหลัก พัฒนาและสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดย สำนักงาน ป.ป.ช. งบประมาณ ๘๑.๖๒๘๙ ล้านบาท
มาตรการที่ ๓ : สนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต ส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรภาคเอกชนยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักบรรษัทภิบาล และมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต รวมถึงการจัดทำมาตรการจูงใจให้ภาคเอกชนและนิติบุคคล มีมาตรการและมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต	โครงการป้องกันการทุจริต กิจกรรมหลัก พัฒนาและสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดย สำนักงาน ป.ป.ช. งบประมาณ ๘๑.๖๒๘๙ ล้านบาท
ตัวชี้วัด ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์การประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ (ร้อยละ ๑๐๐)	
มาตรการที่ ๑ : การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐแบบบูรณาการ การดำเนินการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐแบบบูรณาการ มุ่งเน้นการจัดทำกลยุทธ์ พัฒนาแนวทางการประเมิน ITA และปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง โดยต้องพิจารณาถึงความสอดคล้องกับบริบทสภาพแวดล้อมการเปลี่ยนแปลงของสังคม และประเด็นการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย รวมถึงการชี้แจง สร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ และกรอบการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินสามารถดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดได้ครบถ้วนทุกขั้นตอน โดยหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับติดตามและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมิน ITA ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ร่วมดำเนินการขับเคลื่อนแนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และจัดทำรายงานผลการกำกับติดตามรายหน่วยงาน	๑. โครงการป้องกันการทุจริต กิจกรรมหลัก เสริมสร้าง สนับสนุนหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจในการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดย สำนักงาน ป.ป.ช. งบประมาณ ๕๑.๙๐๖๓ ล้านบาท ๒. โครงการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม งบประมาณ ๐.๐๕๐๐ ล้านบาท ๓. โครงการบูรณาการเครือข่ายการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับพื้นที่ โดย กรมการปกครอง งบประมาณ ๒๑.๔๖๖๐ ล้านบาท ๔. โครงการขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ โดย สำนักงาน ป.ป.ท. งบประมาณ ๖.๒๕๐๐ ล้านบาท ๕. โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สป.พม. โดย สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ งบประมาณ ๑.๘๙๑๒ ล้านบาท ๖. โครงการขับเคลื่อนการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม กระทรวงศึกษาธิการ โดย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ งบประมาณ ๑.๐๗๘๐ ล้านบาท ๗. โครงการส่งเสริมคุณธรรม ด้านทุจริตให้เป็นองค์กรโปร่งใสอย่างมีคุณภาพ โดย กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว งบประมาณ ๐.๕๕๘๐ ล้านบาท

มาตรการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	โครงการ กิจกรรม ตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
<p>เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ การอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน</p>	<p>๘. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โดย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น งบประมาณ ๑.๔๒๐๑ ล้านบาท</p> <p>๙. โครงการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรด้านคุณธรรมจริยธรรมเพื่อต่อต้านการทุจริต โดย กรมกิจการเด็กและเยาวชน งบประมาณ ๐.๐๗๘๙ ล้านบาท</p> <p>๑๐. โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดย สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ งบประมาณ ๐.๒๔๘๔ ล้านบาท</p> <p>๑๑. โครงการพัฒนาจิตสำนึกและความเข้มแข็งของกลไกต่อต้านการทุจริตกระทรวงพาณิชย์ โดย สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ งบประมาณ ๑.๒๙๐๐ ล้านบาท</p> <p>๑๒. โครงการพัฒนาระบบบริหารเพื่อต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรม โดย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม งบประมาณ ๑.๐๒๒๓ ล้านบาท</p> <p>๑๓. โครงการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและบุคลากรตามหลักคุณธรรมจริยธรรม ระเบียบวินัย และการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดย สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน งบประมาณ ๑.๖๖๕๒ ล้านบาท</p> <p>๑๔. โครงการพัฒนาการบริหารงานภายในและช่องทางการสื่อสารสาธารณะเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดย สถาบันพระปกเกล้า งบประมาณ ๑.๕๐๐๐ ล้านบาท</p>
<p>มาตรการที่ ๒ : การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมแบบบูรณาการ</p> <p>การดำเนินการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมแบบบูรณาการ มุ่งเน้นการจัดทำกลยุทธ์ พัฒนาแนวทางการประเมิน ITA และปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมอย่างต่อเนื่อง โดยจะต้องพิจารณาถึงความสอดคล้องกับบริบทสภาพแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงของสังคม และประเด็นการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย รวมถึงการชี้แจง สร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ และกรอบการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม เพื่อให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินสามารถดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดได้ครบถ้วนทุกขั้นตอน</p>	<p>๑. โครงการป้องกันการทุจริต กิจกรรมหลัก เสริมสร้าง สนับสนุนหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจในการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดย สำนักงาน ป.ป.ช. งบประมาณ ๕๑.๙๐๖๓ ล้านบาท</p> <p>๒. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสแบบบูรณาการ โดย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข งบประมาณ ๓.๓๒๗๘ ล้านบาท</p> <p>๓. โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน งบประมาณ ๓๑.๕๔๔๐ ล้านบาท</p>
<p>มาตรการที่ ๓ : การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐแบบบูรณาการ</p> <p>การดำเนินการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐแบบบูรณาการ มุ่งเน้นการจัดทำกลยุทธ์ พัฒนาแนวทางการประเมิน ITA และปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมิน ITA ของหน่วยงานอย่าง</p>	<p>โครงการป้องกันการทุจริต กิจกรรมหลัก เสริมสร้าง สนับสนุนหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจในการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดย สำนักงาน ป.ป.ช. งบประมาณ ๕๑.๙๐๖๓ ล้านบาท</p>

มาตรการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	โครงการ กิจกรรม ตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
<p>ต่อเนื่อง โดยจะต้องพิจารณาถึงความสอดคล้องกับบริบทสภาพแวดล้อมการเปลี่ยนแปลงของสังคม และการเข้ามามีส่วนร่วมยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย และมีแนวทางการป้องกันและลดโอกาสการทุจริตในมิติของหน่วยงานภาครัฐกิจเอกชน</p>	
แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ : คดีทุจริตในภาพรวมลดลง ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ : คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง ๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง ๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริตลดลง ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ : คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง	
มาตรการที่ ๑ : การจัดทำ พัฒนามาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต จัดให้มีมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์การอิสระ หรือองค์กรอัยการ เพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนที่เหมาะสมกับบริบทสภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของประเทศไทย รวมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่หน่วยงานนำไปปฏิบัติ	โครงการป้องกันการทุจริต กิจกรรมหลัก เสนอมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะและพัฒนาไก การป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็ง โดย สำนักงาน ป.ป.ช. งบประมาณ ๘๙.๘๓๒๕ ล้านบาท
มาตรการที่ ๒ : การเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์ทุจริต ดำเนินการศึกษาและประเมินสถานการณ์การทุจริต มีการติดตาม เฝ้าระวัง วิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์อย่างรวดเร็ว (Rapid Appraisal) เพื่อให้สามารถป้องปรามและลดปัญหาการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวบรวมข้อมูลการแจ้งเบาะแส ข่าวที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต หรือเหตุการณ์ที่สื่อว่าจะเกิดการทุจริตจากช่องทางต่าง ๆ ตลอดจนการดำเนินงานของศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. (Corruption Deterrence Center : CDC) เพื่อช่วยระงับยับยั้งการทุจริตและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการป้องกัน ป้องปรามและแก้ไข้ปัญหา	โครงการป้องกันการทุจริต กิจกรรมหลัก การพัฒนาบุคลากรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดย สำนักงาน ป.ป.ช. งบประมาณ ๖๐.๕๙๘๐ ล้านบาท

มาตรการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	โครงการ กิจกรรม ตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
มาตรการที่ ๓ : การบริหารจัดการงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน พัฒนาระบบงานและระบบฐานข้อมูลดิจิทัลด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน โดยนำระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial intelligence: AI) การเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐและสถาบันการเงินมาสนับสนุนให้กระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด รวมทั้งการติดตามผลการใช้งานระบบการยื่นบัญชีฯ ออนไลน์ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนา ระบบที่ตอบสนองผู้ใช้งาน (User Friendly)	โครงการป้องกันการทุจริต กิจกรรมหลัก ตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชี โดย สำนักงาน ป.ป.ช. งบประมาณ ๖๐.๕๙๘๐ ล้านบาท
มาตรการที่ ๔ : การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตระดับกระทรวง ส่วนราชการ และหน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อเป็นกรอบแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตมีกระบวนการและกลไกการบริหารจัดการการกำกับ ติดตามและประเมินผล	<ol style="list-style-type: none"> ๑. โครงการเสริมสร้างการต่อต้านการทุจริตในการเบิกจ่ายงบประมาณภายในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ โดย กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ งบประมาณ ๐.๒๐๔๘ ล้านบาท ๒. โครงการยกระดับการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดย สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม งบประมาณ ๑.๕๐๐๐ ล้านบาท ๓. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ โดย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น งบประมาณ ๑.๖๕๔๙ ล้านบาท ๔. โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดย กรมราชทัณฑ์ งบประมาณ ๐.๗๙๖๕ ล้านบาท ๕. โครงการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) โดย สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม งบประมาณ ๐.๕๖๔๘ ล้านบาท
มาตรการที่ ๕ : การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และเป็นเครื่องมือการลดคดีทุจริตในภาครัฐ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกระทรวง ส่วนราชการ และหน่วยงานของรัฐ มีการวางระบบพัฒนามาตรการ วิธีการลดความเสี่ยงการทุจริต และขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน รวมทั้งเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	<ol style="list-style-type: none"> ๑. โครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อกำกับติดตามระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ระยะที่ ๒ โดย สำนักงาน ป.ป.ท. งบประมาณ ๒.๐๘๘๐ ล้านบาท ๒. โครงการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตภาครัฐ โดย สำนักงาน ป.ป.ท. งบประมาณ ๒.๐๐๒๔ ล้านบาท ๓. โครงการเสริมสร้างระบบการจัดการการต่อต้านการติดสินบนอย่างมีส่วนร่วม โดย กรมการปกครอง งบประมาณ ๔.๖๙๐๔ ล้านบาท

มาตรการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	โครงการ กิจกรรม ตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
มาตรการที่ ๖ : การเสริมสร้างบรรษัทภิบาล ในภาคเอกชน ดำเนินการจัดทำแผนการขับเคลื่อนการเสริมสร้างบรรษัทภิบาลในภาคเอกชน โดยถอดบทเรียนจากแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมบรรษัทภิบาลคู่สัญญาหน่วยงานของรัฐในระยะเวลาที่ผ่านมา รวมถึงดำเนินการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน (Anti-Bribery Management Systems) หรือ ISO ๓๗๐๐๑ และการจัดทำมาตรการจูงใจให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต รวมทั้งดำเนินการติดตามประเมินผลการเสริมสร้างบรรษัทภิบาลในภาคเอกชนที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลหรือภาคเอกชนที่เป็นคู่สัญญาหน่วยงานของรัฐให้ปฏิบัติตามแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมบรรษัทภิบาลในภาคเอกชน	๑. โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดย สำนักงาน ป.ป.ท. งบประมาณ ๒.๒๑๔๙ ล้านบาท ๒. โครงการยกระดับศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ โดย สำนักงาน ป.ป.ท. งบประมาณ ๑.๐๐๐๐ ล้านบาท ๓. โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย สู่อันดับยอดเยี่ยมยุทธศาสตร์ชาติ โดย สำนักงาน ป.ป.ท. งบประมาณ ๕.๐๐๐๐ ล้านบาท
มาตรการที่ ๗ : การพัฒนาและส่งเสริมจริยธรรมทางการเมือง ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาและส่งเสริมจริยธรรมทางการเมือง เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองยึดถือปฏิบัติ มุ่งส่งเสริมการปฏิบัติตนที่เป็นแบบอย่างเป็นที่ยอมรับของสังคม รวมทั้งมีการศึกษาและจัดทำมาตรการความเห็น หรือข้อเสนอแนะเพื่อการป้องกันการทุจริตเชิงนโยบาย ทั้งที่อยู่ในความสนใจของประชาชน และการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ มีการติดตามและประเมินผลการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้เพื่อให้ประชาชนสามารถรายงานข้อมูล ส่งต่อ หรือเผยแพร่ข้อมูลในการดำเนินงานของรัฐบาลและนักการเมืองไปยังรัฐบาล พรรคการเมือง และองค์กรกำกับดูแลใช้อำนาจรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามจริยธรรมทางการเมืองที่ได้แสดงไว้ต่อประชาชน	โครงการยกระดับการมีจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และเจ้าหน้าที่รัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร งบประมาณ ๐.๒๖๕๐ ล้านบาท
มาตรการที่ ๘ : การสร้างความโปร่งใสในระบบงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อสร้างมาตรฐานที่โปร่งใสในระบบงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ และสามารถตรวจสอบได้ โดยสร้างการรับรู้ให้กับภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศดังกล่าว รวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ	โครงการเสริมสร้างความโปร่งใสในระบบงบประมาณ โดย สำนักงานงบประมาณ งบประมาณ ๑๓.๐๐๐ ล้านบาท

<p style="text-align: center;">มาตรการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘</p>	<p style="text-align: center;">โครงการ กิจกรรม ตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘</p>
<p>มาตรการที่ ๑๐ : การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน และสามารถตรวจสอบได้ นำไปสู่การขับเคลื่อนในการใช้งานเพื่ออำนวยความสะดวกรวดเร็ว สามารถลดระยะเวลาในการดำเนินงานหรือการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งจัดให้มีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. โครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพด้านการข่าว และด้านการคุ้มครองพยานคดีทุจริตในภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ท. โดย สำนักงาน ป.ป.ท. งบประมาณ ๐.๖๕๐๐ ล้านบาท ๒. โครงการพัฒนาระบบและส่งเสริมการกำกับติดตาม และตรวจสอบวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ โดย สำนักงาน ป.ป.ท. งบประมาณ ๔.๒๙๖๑ ล้านบาท ๓. โครงการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนในการป้องกันการทุจริตด้วยนวัตกรรมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (PACC E-Learning) โดย สำนักงาน ป.ป.ท. งบประมาณ ๓.๖๖๐๐ ล้านบาท ๔. โครงการศึกษารูปแบบการทุจริต และจัดทำข้อเสนอแนะ แนวทาง มาตรการป้องกันการทุจริต “แผนประทุษกรรม” โดย สำนักงาน ป.ป.ท. งบประมาณ ๐.๘๐๐๐ ล้านบาท ๕. โครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อรองรับการดำเนินการทางอิเล็กทรอนิกส์ภายใต้สัญญาบาเซล โดย กรมโรงงานอุตสาหกรรม งบประมาณ ๙.๐๐๐๐ ล้านบาท ๖. โครงการพัฒนาระบบงานกำกับโรงงานอุตสาหกรรมเชิงรุก โดย กรมโรงงานอุตสาหกรรม งบประมาณ ๒๐.๐๐๐๐ ล้านบาท ๗. โครงการรวบรวม วิเคราะห์ ตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ โดย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (บก. ปปป.) งบประมาณ ๖.๓๔๘๘ ล้านบาท ๘. โครงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถานศึกษา โดย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (บก. ปปป.) งบประมาณ ๓.๒๔๘๖ ล้านบาท ๙. โครงการบูรณาการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมายด้านการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (บก. ปปป.) งบประมาณ ๐.๖๙๓๘ ล้านบาท
<p>มาตรการที่ ๑๑ : ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการตามมาตรการ ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะกรรมการมีมติเห็นชอบ ๑๑.๑๐ มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ หน่วยงานที่ได้มอบหมาย/รับผิดชอบมาตรการ และข้อเสนอแนะตามมติคณะกรรมการฯ จัดทำแผนการขับเคลื่อนโดยกำหนดกลไกกำกับติดตามที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม มีการดำเนินการ ติดตามและประเมินผลตามแผนที่กำหนดไว้</p>	<p>โครงการจัดการระบบบริหารจัดการการท่องเที่ยวอุทยานแห่งชาติ โดย กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช งบประมาณ ๓๘.๖๓๑๐ ล้านบาท</p>

มาตรการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	โครงการ กิจกรรม ตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต	
มาตรการที่ ๑ : การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเรื่องกล่าวหาทุจริตแบบบูรณาการ พัฒนาระบบฐานข้อมูลเรื่องกล่าวหาทุจริตและการดำเนินการทางวินัยทุจริตเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินคดีทุจริตและการดำเนินการทางวินัย (ทุจริต) ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานภาครัฐที่รับเรื่องกล่าวหาตามมาตรา ๖๑ - ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องเข้ามาปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลเรื่องกล่าวหาทุจริตที่ถูกชี้มูลความผิด และข้อมูลการดำเนินการทางวินัย (ทุจริต) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	<ol style="list-style-type: none"> โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนกฎหมายกิจกรรมหลัก การพัฒนาและขับเคลื่อนกฎหมายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดย สำนักงาน ป.ป.ช. งบประมาณ ๑.๔๒๑๑ ล้านบาท โครงการสืบสวนวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับเบาะแส หรือร้องเรียนเรื่องการทุจริตที่เกี่ยวกับหน่วยงานราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นศูนย์รับแจ้งความและบริการข้อมูลแก่ประชาชน โดย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (บก. ปปป.) งบประมาณ ๓.๔๐๘๐ ล้านบาท
มาตรการที่ ๒ : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการปราบปรามการทุจริต การกำหนดนิยามคดีทุจริตแต่ละประเภทให้ชัดเจน และจำแนกกลุ่มประเภทคดีให้สอดคล้องกับมาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการและประเด็นข้อเสนอแนะการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓ ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ โดยประเด็นข้อเสนอแนะ ๕ ประเด็น ประกอบด้วย นโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต สืบบนการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การตรวจสอบและการลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐ และความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในระบบงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ พร้อมทั้งจัดทำแผนบริหารจัดการงานคดีทุจริตที่สอดคล้องกับประเภทคดีทุจริตและมาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการและประเด็นข้อเสนอแนะการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้การบริหารจัดการคดีทุจริตแต่ละประเภทมีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งกระบวนการยุติธรรม	<ol style="list-style-type: none"> โครงการปราบปรามการทุจริตกิจกรรมหลัก การปราบปรามการทุจริต โดย สำนักงาน ป.ป.ช. งบประมาณ ๒๐๖.๐๔๐๖ ล้านบาท โครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน โดย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน งบประมาณ ๓.๗๓๗๐ ล้านบาท โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ โดย สำนักงาน ป.ป.ท. งบประมาณ ๑.๑๐๗๐ ล้านบาท โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการขับเคลื่อนการดำเนินการใช้มาตรการทางวินัย ปกครอง อาญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ โดย สำนักงาน ป.ป.ท. งบประมาณ ๔.๖๐๕๗ ล้านบาท

มาตรการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	โครงการ กิจกรรม ตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
<p>มาตรการที่ ๔ : การพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต</p> <p>การพัฒนาศักยภาพสมรรถนะและองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล รวมทั้งการสร้างการรับรู้และความเข้าใจในการบังคับใช้กฎหมาย เช่น กฎหมายเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน การเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กฎหมายเกี่ยวกับการสืบสวนปราบปรามและดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน กฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส กฎหมายเกี่ยวกับการห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐ และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐฟ้องร้องดำเนินคดีกับบุคคลที่แสดงความเห็นหรือเปิดโปงเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ (กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก Anti-SLAPP Law)</p>	<p>โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริต โดยความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และองค์กรระหว่างประเทศ รุ่นที่ ๑</p> <p>โดย สำนักงาน ป.ป.ท. งบประมาณ ๐.๗๘๔๓ ล้านบาท</p>

ส่วนที่ ๔

บทวิเคราะห์แนวทางการแก้ไข ปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ

จากสถานการณ์การทุจริต ข้อมูลกฎหมาย ระเบียบ แผนระดับชาติ และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นว่า ปัญหาการทุจริตเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยจำเป็นจะต้องอาศัยการบูรณาการความร่วมมือจากภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และสื่อมวลชน เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศไทยอย่างเป็นรูปธรรม จึงนำมาสู่การวิเคราะห์มาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ได้ดังนี้

การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต Corruption Perceptions Index : CPI ของประเทศไทย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในอันดับที่ ๑๐๘ ได้คะแนน ๓๕ คะแนน จะเห็นได้ว่า คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตทั้งในส่วนของ การจัดอันดับหรือค่าคะแนน ประเทศไทยมีดัชนีการรับรู้การทุจริตอยู่ในระดับใกล้เคียงกันหรือคงที่มาตลอด ส่งผลให้การดำเนินงานยังไม่สามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลัก คือ ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยสะท้อนจากค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) และหากพิจารณาจากแหล่งข้อมูลทั้ง ๙ แหล่ง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เปรียบเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่าคะแนนการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับคงที่ กล่าวคือมีแหล่งข้อมูลที่ได้คะแนน คงที่มากถึง ๕ แหล่งข้อมูล ได้แก่ แหล่งข้อมูล EIU (การตรวจสอบการใช้งบประมาณ การใช้อำนาจแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รัฐและความเป็นอิสระขององค์กรตรวจสอบ แหล่งข้อมูล GI (ความเสี่ยงด้านทางธุรกิจ การติดสินบน เจ้าหน้าที่ และการออกนโยบายที่เอื้อประโยชน์ต่อธุรกิจบางธุรกิจ) แหล่งข้อมูล IMD (การให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชัน) แหล่งข้อมูล PRS (การใช้อำนาจทางการเมืองเพื่อการทุจริต ระบบอุปถัมภ์ระหว่างภาคการเมืองและภาคธุรกิจ) และแหล่งข้อมูล V-DEM (การทุจริตของฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายตุลาการ เกี่ยวกับสินบน และการขัดกันแห่งผลประโยชน์) มีแหล่งข้อมูลที่ได้คะแนนลดลง ๓ แหล่งข้อมูล ได้แก่ แหล่งข้อมูล BF(TI) (การใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อประโยชน์มิชอบและประสิทธิภาพของรัฐบาลในการควบคุมปัญหาการทุจริต) แหล่งข้อมูล WEF (การจ่ายสินบนในการดำเนินธุรกิจมีอย่างน้อยเพียงใด) และแหล่งข้อมูล WJP (การใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ) และมีแหล่งข้อมูลที่ได้คะแนนเพิ่มขึ้นเพียง ๑ แหล่งข้อมูล ได้แก่ PERC ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูล ที่ประเมินในประเด็นระดับการรับรู้การทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อมิติด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมือง

ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุมาจากมุมมองของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละแหล่งข้อมูลรับรู้อย่างคงที่มีปัญหาการทุจริต ทั้งในเรื่องการเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่รัฐ การใช้อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐในทางมิชอบ การแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว รวมถึงข้อมูลสถานการณ์หรือข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ ล้วนแล้วแต่ส่งผลกระทบต่อมุมมองของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อประเทศไทยทั้งสิ้น แม้ที่ผ่านมาสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันภายในประเทศไทยจะดีขึ้น

ตามลำดับ ซึ่งพิจารณาจากการที่หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนได้บูรณาการร่วมกันผลักดันและขับเคลื่อน การดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตอย่างต่อเนื่อง ผ่านกลไกต่าง ๆ อาทิ คณะกรรมการ ขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริต แห่งชาติ (ศอตช.) โดยมีเครื่องมือที่สำคัญ ได้แก่ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และแผนปฏิบัติการการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน นำไปใช้เป็นแนวทาง ในการพัฒนาแผนงาน โครงการ และกิจกรรม เพื่อให้เกิดการบูรณาการร่วมกันในการขับเคลื่อนการยกระดับ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

จากข้อมูลรายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยสถาบันพระปกเกล้า ได้วิเคราะห์ความเป็นไปได้ ในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยได้ เป็น ๓ ฉากทัศน์ ดังนี้

ฉากทัศน์ที่ ๑ ฉากทัศน์ที่คะแนน CPI ของประเทศไทยจะมีการเปลี่ยนแปลงขึ้นลงในอัตราคงที่หรือ แทบจะไม่มีเปลี่ยนแปลงเลย ภายใต้ฉากทัศน์นี้ คะแนน CPI จะเคลื่อนไหวอยู่ในช่วงระหว่าง ๓๖ - ๓๗ คะแนน ในลักษณะเดียวกันกับในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา และไม่สามารถเพิ่มขึ้นเป็น ๕๐ คะแนน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ตามเป้าหมาย โดยสิ่งที่ต้องดำเนินการเพื่อให้เกิดผลตามฉากทัศน์ที่ ๑ นั้น จำเป็นต้องอาศัยความมุ่งมั่นตั้งใจของรัฐบาลและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ดังที่ได้มีการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอต่อรัฐบาลมาแล้ว ๓ ระยะ

ฉากทัศน์ที่ ๒ ฉากทัศน์ที่คะแนน CPI ของประเทศไทยมีการเพิ่มขึ้นอย่างค่อยเป็นค่อยไป โดยค่าคะแนน CPI จะเพิ่มขึ้นราว ๕ - ๖ คะแนนในระยะเวลา ๑๐ ปี โดยจะอยู่ในช่วงระหว่าง ๓๖ - ๔๒ คะแนน แต่จะยังไม่ถึง ๕๐ คะแนน ตามเป้าหมาย และหากต้องการทำให้คะแนน CPI ของประเทศไทยในอีก ๑๐ ปี มีทิศทางที่เป็นไปตาม ฉากทัศน์นี้ นอกจากการดำเนินการต่าง ๆ ตามแนวทางในฉากทัศน์ที่ ๑ แล้ว ยังจำเป็นต้องมีการดำเนินการอื่น ๆ เพิ่มเติมอีกหลายประการโดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. องค์กรอิสระต่าง ๆ และองค์กรในฝ่ายตุลาการ ตลอดจนการสร้างพื้นที่การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการอาศัยเครื่องมือออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพ เข้าถึงง่าย และมีการตอบสนองโดยหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบอย่างทันท่วงที

ฉากทัศน์ที่ ๓ ฉากทัศน์ที่คะแนน CPI ของประเทศไทยจะมีการเพิ่มขึ้นได้อย่างก้าวกระโดด ประมาณ ๑๐ คะแนน ภายในระยะเวลา ๑๐ ปี และมีค่าใกล้เคียงกับเป้าหมาย ๕๐ คะแนนมากที่สุด โดยการดำเนินการ เพื่อทำให้คะแนน CPI ของประเทศไทยในอีก ๑๐ ปีข้างหน้ามีทิศทางที่เป็นไปตามฉากทัศน์นี้ นอกจากการดำเนินการ ตามแนวทางในฉากทัศน์ที่ ๑ และฉากทัศน์ที่ ๒ แล้ว จำเป็นต้องมีการดำเนินการอื่น ๆ เพิ่มเติมอีกหลายประการ โดยเฉพาะการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปทางการเมืองซึ่งต้องอาศัยบทบาทของผู้นำทางการเมือง พรรคการเมือง และนักการเมือง รวมถึงการตอบรับจากประชาชนจำนวนมากในสังคม ตลอดจนการแสดงบทบาท ของสื่อมวลชนได้อย่างอิสระและปราศจากการครอบงำ

โดยในบรรดาฉากทัศน์ทั้ง ๓ ฉากทัศน์ข้างต้น ฉากทัศน์ที่ ๓ หรือการเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด คือ ฉากทัศน์ที่เป็นที่ต้องการมากที่สุด (the most desired scenario) แต่ก็มีความเป็นไปได้น้อยที่สุดเช่นเดียวกัน เนื่องจากฉากทัศน์ที่ ๓ นั้น จำเป็นจะต้องมีการปฏิรูปในเชิงระบบและโครงสร้างทางการเมืองที่มุ่งส่งผลกระทบต่อ การปรับเปลี่ยนค่านิยมพื้นฐานของสังคม ซึ่งการปฏิรูปเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงขนานใหญ่ดังกล่าวต้องอาศัย ความร่วมมือร่วมใจจากทุกองคาพยพของสังคม และจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรทางการเมืองการบริหารจำนวนมาก ตลอดจนระยะเวลาในการดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จที่ยาวนาน ด้วยเหตุนี้ ฉากทัศน์ที่ ๒ จึงเป็นฉากทัศน์ที่มี

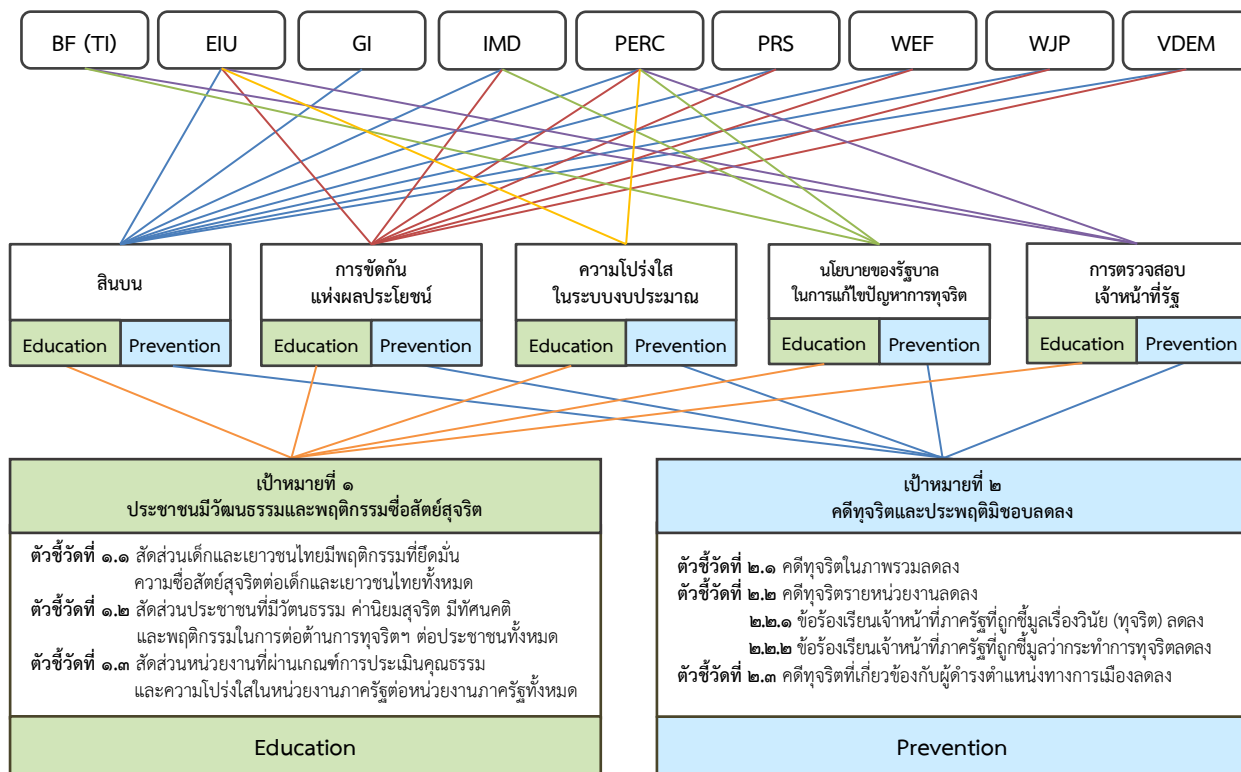
ความเป็นไปได้มากกว่าฉากทัศน์ที่ ๓ ภายใต้บริบทและสถานการณ์ทางการเมืองในปัจจุบัน หากมีความพยายามขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) จากรัฐบาลและองค์กรภาคีรัฐอย่างเต็มที่ แม้ว่าผลสุดท้ายแล้วคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยจะยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ ๕๐ คะแนน ภายใต้ฉากทัศน์ที่ ๒ นี้ แต่การเติบโตอย่างค่อยเป็นค่อยไปก็ถือเป็นสัญญาณที่ดีว่าการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ให้สูงขึ้นมีทิศทางที่กำลังเดินไปข้างหน้าอย่างมีความหวัง อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากการดำเนินงานของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงบริบทและสถานการณ์ทางการเมืองของประเทศไทย ณ ปัจจุบันพบว่า ฉากทัศน์ที่ ๑ หรือฉากทัศน์ที่คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย อยู่ในระดับค่อนข้างคงที่แทบจะไม่เปลี่ยนแปลงไปอีก ๑๐ ปีนั้นเป็นฉากทัศน์ที่กำลังจะเกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงได้ยาก

นอกจากนี้ ข้อมูลขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ได้ระบุว่าการตัดสินใจเป็นแรงจูงใจสำคัญที่ทำให้เกิดการคอร์รัปชัน เพราะเป็นการนำเสนอสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์ในรูปแบบของเงิน หรือสิ่งตอบแทนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือบุคคล หรือองค์กรธุรกิจทั้งโดยทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อแลกเปลี่ยนหรือเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งที่ตนเองต้องการ และจากการวิเคราะห์แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการสำรวจ CPI พบว่า แหล่งข้อมูล EIU GI IMD PERC PRS WEF WJP VDEM รวม ๘ แหล่งข้อมูล ล้วนมีประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับสินบนทั้งสิ้น สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงได้ร่วมกันจัดทำ “มาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘” ขึ้น เพื่อเป็นกรอบชี้แนะให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตโดยบูรณาการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ และมุ่งเน้นไปที่การแก้ไขปัญหาการทุจริตในเรื่องสินบนเป็นประเด็นสำคัญ

อย่างไรก็ตาม การผลักดันการแก้ไขปัญหาการทุจริตในประเด็น “สินบน” เพียงอย่างเดียว ไม่เพียงพอที่จะยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากรูปแบบและประเภทการทุจริตในปัจจุบันได้อย่างทันทั่วทั้งที่ จากข้อมูลสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย พบว่า การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและระบบสาธารณูปโภคยังคงเป็นปัญหาสำคัญในหน่วยงานภาครัฐ อาทิ การซื้อขายโดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้ขายทุกคน (Sole Sourcing) การแก้ไขสัญญา (Contract Amendment) การชักค่าจ้างไว้ (Kickbacks) การทุจริตในกระบวนการตัดสินใจ (Bid Rigging) หรือการละเมิดความปลอดภัยข้อมูล (Data Breach) ซึ่งการทุจริตดังกล่าว ล้วนแล้วแต่มีสาเหตุจากการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่เข้าไปมีส่วนได้เสียกับกิจกรรมหรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนหรือพวกพ้อง ทำให้มีการใช้อำนาจหน้าที่ ใช้ดุลยพินิจเพื่อส่วนรวมเป็นไปโดยไม่สุจริต และก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ การป้องกันการกระทำความผิดเกี่ยวกับ “การชักกันแห่งผลประโยชน์” จึงถือเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่ช่วยให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตมีประสิทธิภาพ และสามารถป้องกันการเกิดพฤติกรรมแสวงหาประโยชน์จากการใช้อำนาจโดยมิชอบได้

ดังนั้น แนวทางในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตและการแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศไทย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงยังคงให้ความสำคัญในการผลักดันการแก้ไขปัญหาการทุจริต “สินบน” อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับมุ่งเน้นป้องกันการกระทำความผิดเกี่ยวกับ “การชักกันแห่งผลประโยชน์” ซึ่งจะมีส่วนช่วยยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยให้เพิ่มขึ้น อีกทั้งยังเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้ง ๒ แผนย่อย คือ การป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ และการปราบปรามการทุจริต ดังนี้

Corruption Perceptions Index: CPI



การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นการดำเนินการที่มุ่งหมายให้ประชาชนตื่นตัวและตระหนักถึงผลกระทบที่ร้ายแรงของการทุจริตภายในประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริต ทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ มีวิถีคิดที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ ไม่กระทำการทุจริตและไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต เกิดการรวมกลุ่มกันเพื่อสอดส่อง เฝ้าระวัง ให้ข้อมูล และร่วมตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น รวมทั้งมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร เพื่อให้เกิดการระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทัน รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ และการป้องกันการทุจริตเชิงรุกโดยการกำหนดมาตรการที่ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีจำนวนคดีทุจริตที่ลดลง ผ่านการดำเนินงานด้านการส่งเสริมองค์ความรู้ (Education) และด้านการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต (Prevention) ดังนี้

การส่งเสริมองค์ความรู้ (Education) เป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน

เพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริมความรู้แก่ประชาชนทุกช่วงวัย การปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานเพื่อปลูกฝังกระบวนการทางความคิด (Mindset) ของสังคม ซึ่งจะต้องออกแบบวิธีการปลูกฝังกระบวนการคิด (Mindset) ในเรื่องการต่อต้านการทุจริตของคนในสังคมด้วยการปลูกฝังบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน เด็กและเยาวชนในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ในลักษณะของการให้คิด วิเคราะห์ และแยกแยะอย่างเป็นเหตุเป็นผลว่าการกระทำใดถือว่าการทุจริต รวมถึงให้ความรู้เกี่ยวกับบทลงโทษและกรณีตัวอย่างของผู้ที่กระทำการทุจริต โดยควรมุ่งเน้นเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน อาทิ ประเด็นเรื่องสินบน การขัดกันแห่งผลประโยชน์ จำแนกตามกลุ่มเป้าหมายการส่งเสริมองค์ความรู้ได้ ดังนี้

๑) กลุ่มเด็กและเยาวชน จากผลการสำรวจเพื่อประเมินพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชน ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานสถิติแห่งชาติ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่าเด็กและเยาวชนมีคะแนนการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมาอย่างต่อเนื่อง แต่เมื่อพิจารณาผลการสำรวจรายด้านและรายประเด็นพบว่า มีประเด็นด้านการกระทำในบางประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ อาทิ การหลีกเลี่ยงที่จะพูดความจริงเพื่อให้ตนเองพ้นผิดหรือเพื่อปกปิดความผิดพลาดของตนเอง การนำสิ่งของหรือเงินของผู้อื่นไปโดยไม่ได้รับอนุญาต การซื้อของ/อาหารในที่ห้ามขาย เช่น ริมถนน แยกสัญญาณไฟจราจร การใช้สินค้าปลอมแปลง/ละเมิดลิขสิทธิ์ การดาวน์โหลดโปรแกรมเถื่อน หนังสือเถื่อน การนำของส่วนรวมที่ไม่มีการใช้งานแล้วนำกลับไปใช้ที่บ้าน และการนำของใช้ส่วนรวม เช่น อุปกรณ์กีฬา จาน ชาม ช้อน ส้อมของโรงเรียนไปเป็นของส่วนตัว การพูดโกหกเพื่อผลประโยชน์ของตัวเอง และการพูดที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น

ดังนั้น ในการส่งเสริมความรู้เพื่อปลูกฝังและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กและเยาวชน จึงต้องศึกษาวิเคราะห์จากผลการประเมินดังกล่าว เพื่อหาเหตุปัจจัยหรือความสัมพันธ์อื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการมีพฤติกรรมของเด็กและเยาวชน โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบพื้นที่จังหวัดที่ได้คะแนนสูงและจังหวัดที่ได้คะแนนต่ำว่ามีเหตุปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนหรือไม่ และนำผลการสำรวจรายประเด็นไปจัดลำดับความสำคัญเพื่อหาจุดที่ควรเน้นย้ำและให้ความสำคัญเพื่อการแก้ไขปัญหาที่ตรงจุด รวมทั้งการวิเคราะห์ในเชิงลึกถึงพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนไทยที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละช่วงอายุ เพื่อนำมากำหนดเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป รวมทั้งควรผลักดันและส่งเสริมให้สถาบันการศึกษาให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าวโดยการให้ความรู้ การปลูกฝังวิถีคิด การรณรงค์ การจัดทำสื่อและการพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมกับเด็กและเยาวชน เป็นต้น

๒) กลุ่มประชาชน จากผลการสำรวจเพื่อประเมินการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยได้ทำการประเมินประชาชนที่มีอายุ ๒๕ ปีขึ้นไป ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่าประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมาอย่างต่อเนื่องเช่นเดียวกับกลุ่มเด็กและเยาวชน

ดังนั้น ผลการสำรวจพฤติกรรมของประชาชนดังกล่าว จึงเป็นข้อมูลที่มีนัยสำคัญที่แสดงถึงค่านิยมและทัศนคติของประชาชนที่รับทราบถึงสภาพปัญหาของการทุจริต และความคาดหวังในการปฏิบัติตนตามบรรทัดฐานทางสังคมที่ดีและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ด้วยเหตุนี้ในการสร้าง ส่งเสริม และกระตุ้นพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบให้เกิดขึ้นในกลุ่มประชาชน จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องทำให้เกิดขึ้นกับประชาชน โดยเริ่มจากการส่งเสริมองค์ความรู้ และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนผ่านเครือข่ายต่าง ๆ อาทิ ชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต เพื่อพัฒนากรอบความคิดของประชาชนและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทำให้ประชาชนรู้สึกว่าจะสามารถมีบทบาทสำคัญในการแก้ไขปัญหาของประเทศ รวมถึงการพัฒนาจิตสำนึกของประชาชนและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต โดยควรเน้นการดำเนินงานที่มีผลสัมฤทธิ์กับกลุ่มเป้าหมายกลุ่มใหญ่ เพื่อให้มีจำนวนคนมากพอ (Critical Mass) ที่จะทำให้เกิดวัฒนธรรมในการต่อต้านการทุจริต รวมทั้งการสร้าง ความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในต่อต้านการทุจริต

นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการการทำงานระหว่างเครือข่ายต่อต้านการทุจริต และการขยายเครือข่ายต่อต้านการทุจริตให้ทั่วถึงและครอบคลุมทุกองค์กรทุกพื้นที่ทั่วประเทศ ทั้งยังต้องให้ความสำคัญกับการคัดเลือกสมาชิกเครือข่ายที่จะเข้าร่วมกิจกรรมในพื้นที่ โดยคัดเลือกจากความเต็มใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง จับตามอง และการแจ้งเบาะแสการทุจริตอย่างแท้จริง รวมถึงการสร้างและพัฒนาเครือข่ายภาคเอกชนให้มีความเข้มแข็ง โดยการเปิดใจรับฟังปัญหาการติดสินบนที่เกิดขึ้นจริง และร่วมกำหนด

นโยบายหรือแนวปฏิบัติในการต่อต้านการทุจริตและการติดสินบนในกระบวนการลงทุนและการประกอบธุรกิจ ในประเทศไทยให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม รวมถึงควรมีการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามกรอบ การดำเนินการร่วมกันเพื่อนำข้อมูลที่ได้รับไปพัฒนาการดำเนินงานให้มีความเท่าเทียมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ก) กลุ่มข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน หน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ในระยะที่ผ่านมา ยังไม่สามารถบรรลุค่าเป้าหมาย ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ สาเหตุส่วนหนึ่ง สืบเนื่องมาจากศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงาน โดยหน่วยงานภาครัฐขนาดใหญ่ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน มักจะมีความพร้อมในการดำเนินงาน ทั้งด้านทรัพยากร บุคลากร องค์ความรู้ งบประมาณ เครื่องมือและเทคโนโลยี ขณะที่หน่วยงานภาครัฐขนาดเล็ก รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังจำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมสนับสนุน ให้เกิดการพัฒนาคู่มือความรู้ การพัฒนาทักษะ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้สามารถยกระดับมาตรฐาน การปฏิบัติงานตามเกณฑ์การประเมิน ITA โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินการกำกับติดตาม กับหน่วยงานดังกล่าวในระดับพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการประเมิน

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการศึกษา ถอดบทเรียนรูปแบบการบริหารจัดการและแนวปฏิบัติ ในการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ โดยเห็นว่าการกำหนดกลยุทธ์ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และการร่วมมือกัน ดำเนินงานตามข้อเสนอ สามารถก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นภายในหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยได้จากข้อมูล เชิงประจักษ์ ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการยกระดับพัฒนาคุณธรรมในการดำเนินงาน การเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ และนำไปสู่บรรลุตามค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สรุปได้ดังนี้

ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย

๑) ผู้ว่าราชการจังหวัดและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรสนับสนุนและส่งเสริม การพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมาตรฐานการประเมินที่กำหนด

๒) คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ควรกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนน ITA และกำกับติดตาม (Monitoring) กระบวนการประเมิน ITA ภายในจังหวัดอย่างเป็นระบบ รวมทั้งควรพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบ ให้ชัดเจนทั้งในระดับจังหวัดและรายหน่วยงาน

๓) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) กระทรวงหรือเทียบเท่า ควรมีบทบาทในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA และรายงานผลการดำเนินงานตามมติ คณะรัฐมนตรีไปยังปลัดกระทรวงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบถึงสถานะความก้าวหน้าในการดำเนินงาน และกำหนดแนวทางการสนับสนุนหรือให้ความช่วยเหลือในการดำเนินงานตามประเด็นที่ควรมุ่งเน้นต่อไป

๔) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานควรมีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ รวมถึงผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายและผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากปัญหาในการประเมินของหน่วยงานส่วนใหญ่ เป็นปัญหาเชิงระบบภายในหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นกระบวนการที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินหรือ การมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบการประเมิน (Admin) เป็นผู้ดำเนินการเพียงคนเดียว เมื่อเกิดการโยกย้ายบุคลากร จึงส่งผลให้ทั้งฐานข้อมูลและการบริหารจัดการต้องนับหนึ่งใหม่ทุกปี

ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติ

หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ควรมุ่งเน้นการยกระดับผลการประเมิน ITA ในตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เนื่องจากมีนัยสำคัญและส่งผลกระทบต่อคะแนน

เฉลี่ยของแต่ละหน่วยงานเป็นอย่างยิ่ง โดยค่าคะแนนในตัวชี้วัดที่ ๙ และ ๑๐ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๔๐ ของค่าคะแนน ITA ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ รักษาระดับ (ผ่านดีเยี่ยม - ผ่านดี) ควรต่อยอดหรือรักษาระดับคุณภาพการดำเนินงาน ให้มีความสม่ำเสมอและต่อเนื่อง โดยเพิ่มประสิทธิภาพในการเปิดเผยข้อมูลในเชิงคุณภาพตามองค์ประกอบข้อมูล พัฒนาขั้นตอนหรือนวัตกรรมการให้บริการสาธารณะที่มีความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน ให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งมีการติดตามรายละเอียดการประเมิน ITA ในแต่ละปี เพื่อรักษามาตรฐานของตนเอง

กลุ่มที่ ๒ พัฒนาต่อยอด (ผ่าน - ต้องปรับปรุง) ควรให้ความสำคัญกับรายละเอียดและองค์ประกอบของข้อมูลการประเมิน โดยจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ครอบคลุมทั้งประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือต้องแก้ไขเร่งด่วน ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณและเร่งดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดควบคู่ไปกับความถูกต้องของข้อมูล โดยมีการกำกับการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ พัฒนาโครงสร้างและรูปแบบการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน พัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เพื่อสร้างการรับรู้และเข้าใจร่วมกันในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ทราบถึงการดำเนินงานภายในหน่วยงาน รวมทั้งกำกับติดตาม เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและเน้นย้ำรายละเอียดการประเมิน ITA ที่เป็นจุดบกพร่อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องในการนำไปพัฒนาข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ

กลุ่มที่ ๓ ปรับปรุงเร่งด่วน (ต้องปรับปรุงเร่งด่วน) ควรเริ่มแก้ไขปัญหาจากกระบวนการบริหารจัดการ ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด โดยแต่งตั้งคณะทำงานยกระดับ ITA ของหน่วยงาน เพื่อหาสาเหตุที่เป็นปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน ทบทวนผลการดำเนินงานและผลการประเมิน ITA ในปีที่ผ่านมา กำหนดแผนการดำเนินงานและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ครอบคลุมทั้งประเด็นที่บกพร่อง ต้องแก้ไขเร่งด่วน และต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ควรให้หน่วยงานกำกับติดตาม เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดการประเมิน ITA โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเป็นรายข้อและการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ รวมทั้งควรมีการกำกับติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานในขั้นตอนการประเมินอย่างใกล้ชิด โดยกำหนดให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคเป็นระยะจนกว่าจะสิ้นสุดกระบวนการประเมิน

การเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต (Prevention) เป็นการทำงานที่มีส่วนสำคัญในการป้องกันการเกิดการทุจริต ทั้งยังช่วยลดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นแก่ประเทศชาติ ซึ่งจากรายงานการประเมินผลสำเร็จตามแผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ (สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พบว่าเมื่อพิจารณาจากตัวชี้วัดจำนวนคดีหรือจำนวนข้อร้องเรียนผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นผลในแต่ละปีซึ่งยังไม่เห็นผลที่เป็นรูปธรรมในเชิงของการยกระดับและบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และเป้าหมายคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ดังนั้น จึงต้องมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนการดำเนินงานตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการพัฒนาโครงการ/กิจกรรมที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงเข้ากับประเด็นการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) และกลุ่มเป้าหมายในการสร้างการรับรู้ข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อกำหนดรูปแบบโครงการ/กิจกรรมที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย โดยการบูรณาการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจ/เอกชน และภาคประชาสังคม เข้ามามีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ได้แก่ ประชาชน และเจ้าหน้าที่รัฐที่เข้ามามีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและจับตามองการกระทำการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ การจัดช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต การติดตามการดำเนินการด้านคดีที่ต่อเนื่องตลอดจนการสร้างทัศนคติและการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ ลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ การสร้างความสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนที่เป็นต้นเหตุแห่งสึบบน การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ความโปร่งใส

ในระบบงบประมาณ การตรวจสอบเจ้าหน้าที่รัฐ และนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งอาจส่งผลต่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ทั้ง ๙ แหล่งข้อมูลของประเทศไทยด้วย

การแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการด้านการส่งเสริมองค์ความรู้ และการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริต (Prevention) เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระยะต่อไป ควรมีการดำเนินการ ดังนี้

๑. ปลุกฝังและหล่อหลอมความซื่อสัตย์สุจริตทั้งทฤษฎีและปฏิบัติในรูปแบบที่เหมาะสม เพื่อปลุกฝังกระบวนการทางความคิด (Mindset) ในเรื่องการต่อต้านการทุจริตของเด็กและเยาวชน ประชาชน บุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน โดยใช้กิจกรรมการสื่อสารและการเรียนรู้ที่หลากหลาย เข้าถึงได้โดยง่ายและสะดวก มุ่งเน้นประเด็นสำคัญที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน อาทิ ประเด็นเรื่องสินบน และการขัดกันแห่งผลประโยชน์

๒. ส่งเสริมการเฝ้าระวัง ป้องกัน และแจ้งเบาะแสการทุจริต โดยอาศัยกลไกความร่วมมือของภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริตและสื่อมวลชน เมื่อเกิดเหตุการณ์ที่บ่งชี้ว่าอาจนำไปสู่การทุจริต หรือสื่อว่าอาจมีการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็จะสามารถรวบรวมเบาะแส และลงพื้นที่ตรวจสอบเพื่อเฝ้าระวังการทุจริตระงับยับยั้งไม่ให้เกิดการทุจริตได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งส่งผลให้ประชาชน เจ้าหน้าที่รัฐ และนักธุรกิจ นักลงทุน เกิดความเชื่อมั่น ตื่นตัว และเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตเพิ่มมากขึ้น

๓. ผลักดันนโยบายการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไปสู่การปฏิบัติในระดับภูมิภาคหรือระดับพื้นที่ ภายใต้คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระดับจังหวัด เพื่อให้มีแนวทางการป้องกันการทุจริตและแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานร่วมกันในระดับจังหวัดอย่างเป็นระบบ รวมทั้งกำหนดให้มีการติดตามรายงานผลการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่อง

๔. พัฒนาการจัดการองค์ความรู้และศักยภาพเจ้าหน้าที่รัฐเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีความรู้ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งที่เป็นมาตรฐาน และเป็นความรู้เชิงสหวิทยาการ โดยสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

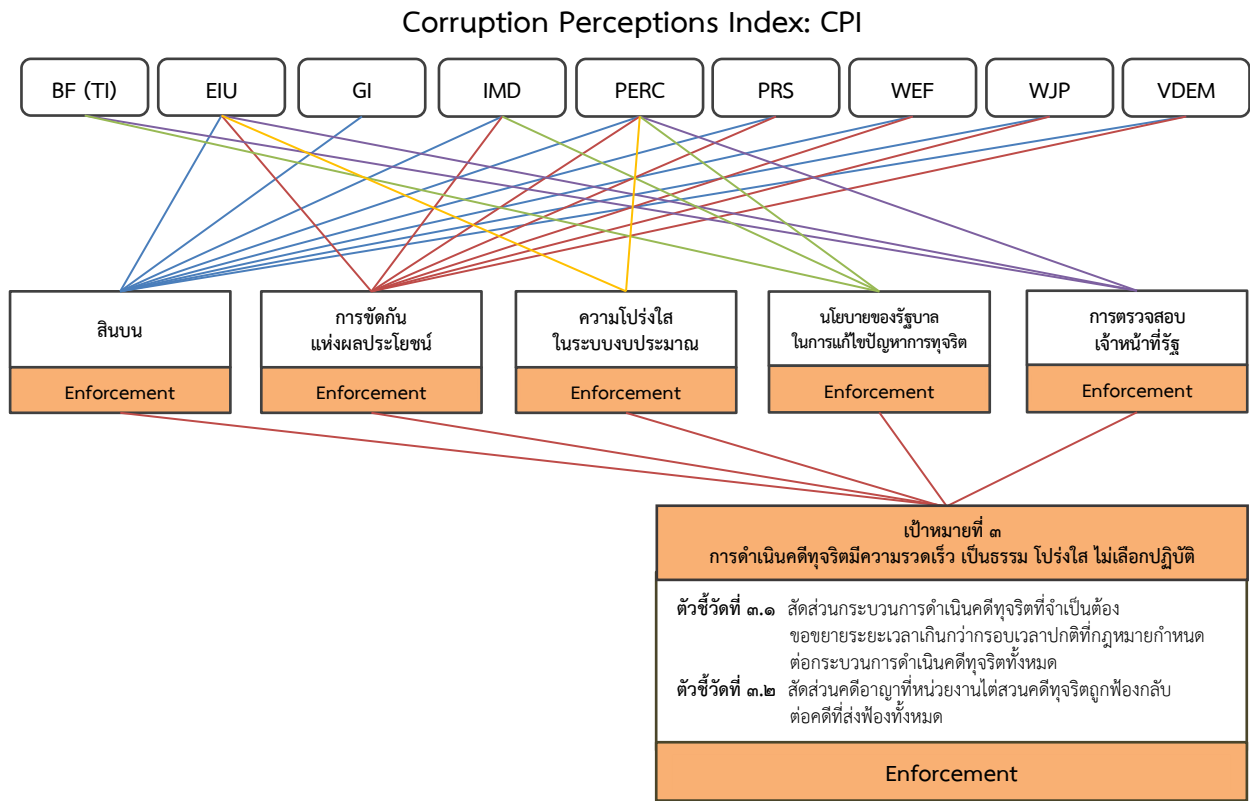
๕. เสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการ ตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ครอบคลุม ๕ ประเด็น ได้แก่ ประเด็นสินบน ประเด็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ประเด็นความโปร่งใสในระบบงบประมาณ ประเด็นการตรวจสอบเจ้าหน้าที่รัฐ และประเด็นนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะประเด็นด้านสินบนที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาการให้สินบนกับเจ้าหน้าที่รัฐเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกิน การใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐโดยมิชอบ (กรณีปัญหาการบุกรุกและ การใช้ประโยชน์ในที่ดินป่าไม้) ปัญหาการทุจริตงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ การคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม การจัดระเบียบสายสื่อสารและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว งบประมาณเงินอุดหนุนวัดของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับป้ายโฆษณาบนทางสาธารณะ การเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ปัญหาการออกเอกสารสิทธิในที่ดินโดยมิชอบ และการทุจริตเกี่ยวกับสิ่งล่อล้าลำน้า เป็นประเด็นที่สำนักงาน ป.ป.ช. เคยเสนอเป็นมาตรการและมีมติคณะรัฐมนตรีแล้ว แต่เมื่อได้มีการติดตามผลการดำเนินงานพบว่าหน่วยงานมีแผนการดำเนินงานในระยะปานกลางถึงยาว จึงเป็นมาตรการที่ต้องมุ่งเน้นให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง พร้อมติดตามผลการดำเนินงานควบคู่กับการเสนอข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐและคณะรัฐมนตรีในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการดำเนินการในหน่วยงานของรัฐอันอาจนำไปสู่

การทุจริตหรือสื่อว่าอาจมีการทุจริต ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๖. กำหนดแนวทางหรือหลักเกณฑ์เพื่อควบคุมการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ เนื่องจากอำนาจดุลพินิจ (Discretionary Power) ถือเป็นอำนาจที่เปิดช่องให้เจ้าหน้าที่รัฐจะเลือกกระทำการหรือไม่กระทำการใดๆ ใดอย่างหนึ่งตามที่กฎหมายกำหนด เป็นช่องทางในการแสวงหาประโยชน์หรือเรียกรับค่าตอบแทนจากการใช้อำนาจและอาจนำมาสู่การใช้ดุลพินิจที่ไม่เหมาะสมหรือผิดเจตนารมณ์ของกฎหมาย ก่อให้เกิดความเสียหายในภาพรวมต่อระบบสังคม เศรษฐกิจ และก่อให้เกิดปัญหาการทุจริตตามมา ดังนั้น จึงควรกำหนดแนวทางหรือหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐที่ชอบด้วยกฎหมาย เพื่อใช้ยึดถือเป็นหลักในการใช้ดุลพินิจ โดยมีหลักฐานหรือเอกสารยืนยันว่ามีการใช้ดุลพินิจอย่างไร รวมทั้งจะต้องมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต เผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบตามสื่อในช่องทางต่าง ๆ ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถตรวจสอบและแสดงความคิดเห็นได้

๗. จัดทำแผน กลไก และวิธีการเฝ้าระวังเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยดำเนินงานสอดคล้องตามมติของคณะรัฐมนตรี หรือแนวทางของแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนเสริมสร้างทัศนคติให้กับผู้บริหารของหน่วยงานต่าง ๆ ให้เห็นถึงความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ในแต่ละแหล่งข้อมูลอย่างจริงจัง พร้อมทั้งมีการรายงานผลการติดตามและประเมินผลมาตรการป้องกันการทุจริต พร้อมข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ

๘. บูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงการทุจริตการดำเนินงานในหน่วยงานของรัฐ มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต และหน่วยงานที่มีการให้บริการประชาชนโดยตรง โดยหน่วยงานนำผลการประเมิน ITA มาทบทวนปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีความเข้มแข็ง และปรับตัวให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนผลักดันให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีมาตรการและแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต รวมถึงการนำมาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ มาปรับใช้ในการกำหนดมาตรฐานระบบการจัดการของหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่เป็นคู่สัญญากับรัฐ



การปราบปรามการทุจริต (Enforcement) ที่มีประสิทธิภาพ การดำเนินคดีทุจริต

มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ที่มุ่งสะท้อนมุมมองต่อการทุจริตในการดำเนินงานของภาครัฐ ซึ่งรวมถึงการทุจริตในทางการเมืองและการทุจริตในการบริหารราชการแผ่นดิน และเป็นดัชนีที่ให้ความสนใจกับการประเมินและชี้วัดในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตของภาครัฐ (public sector) ผ่านมุมมองของนักธุรกิจและผู้เชี่ยวชาญ ประกอบกับประเด็นการทุจริตที่ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ให้ความสนใจมีความเฉพาะเจาะจง โดยรวมถึงประเด็นการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนโดยอาศัยอำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐโดยปราศจากการถูกลงโทษ ความสามารถของรัฐบาลในการป้องกันการทุจริต และการบังคับใช้กลไกในภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินคดีอาญาต่อเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ การมีกฎหมายให้เพียงพอต่อการเปิดเผยข้อมูลทางการเงิน และการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์สำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ การคุ้มครองทางกฎหมายต่อผู้แจ้งเบาะแส สื่อมวลชน และบุคคลที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ เมื่อมีการแจ้งเหตุหรือรายงานเกี่ยวกับการทุจริตและการติดสินบน ตลอดจนการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาคประชาสังคมเกี่ยวกับกิจการของภาครัฐ โดยมีผลการศึกษาและรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริต ดังนี้

๑. รายงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย โดยสถาบันพระปกเกล้า กล่าวว่า ปัจจัยอีกประการหนึ่งที่ทำให้การต่อต้านการทุจริตประสบผลสำเร็จในทางบวก คือ การบังคับใช้กฎหมายโดยหน่วยงานหรือรัฐบาลที่มีเสถียรภาพและเข้มแข็ง ดังตัวอย่างคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของอินโดนีเซีย (Komisi Pemberantasan Korupsi: KPK) ที่มีความเข้มแข็งเป็นอย่างมาก ดังนั้น หากหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักในเรื่องการต่อต้านการทุจริตมีการออกแบบเชิงสถาบันอย่างรัดกุม พร้อมกับมีอำนาจในการจัดการกับการทุจริต

ได้อย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาด มีความสามารถและเป็นอิสระจากการเมืองและผลประโยชน์ใด ๆ จะช่วยส่งเสริมให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประสพผลสำเร็จได้เป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตาม การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด และความเข้มแข็งขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตจำเป็นต้องอาศัยการเข้าไปมีส่วนร่วมของภาคส่วนอื่น ๆ ด้วย โดยเฉพาะภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และประชาชนทั่วไป เพื่อก่อให้เกิดการตื่นตัว เข้าใจ และร่วมกันแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นเสมือนการช่วยเหลือและร่วมมือกันของทุกฝ่าย ซึ่งเป็นหน้าที่ของภาครัฐ ในการเปิดโอกาสให้ประชาชนรวมถึงสื่อมวลชนสามารถเข้าถึงข้อมูลของรัฐได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และไม่เป็นการละเมิดสิทธิของประเทศไทยที่ให้เกิดกลุ่มองค์กรภาคประชาสังคมจำนวนมากที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และในประเทศเกาหลีใต้ที่มีการเติบโตของขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมในการตรวจสอบและต่อต้านรัฐบาลที่ฉ้อฉล

ทั้งนี้ สถาบันพระปกเกล้าได้เสนอกฤษฎีโดยนำแนวคิดศาลอิเล็กทรอนิกส์ (electronic court หรือ e-court) มาประยุกต์ใช้ในการยกระดับการทำงานด้านการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนผ่านการพัฒนา (๑) ระบบรับเรื่องร้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (electronic filing system) (๒) ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองพยาน (electronic case management and whistleblower protection system) และ (๓) ระบบรายงานและติดตามประเมินผลอิเล็กทรอนิกส์ (electronic reporting and tracking system) และมีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่ออำนวยความสะดวกให้การรับส่งและสืบค้นข้อมูล รวมถึงการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดำเนินไปได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส ตรวจสอบได้ และกลยุทธ์การผลักดันร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ที่มีการริเริ่มดำเนินการไว้แล้ว ให้มีการประกาศและบังคับใช้

๒. รายงานโครงการประเมินผลสำเร็จตามแผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้วิเคราะห์และเปรียบเทียบกรณีศึกษาของระบบนิเวศการต่อต้านการทุจริตของต่างประเทศ โดยมีระบบนิเวศและมาตรการการป้องกันการทุจริตของต่างประเทศ จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษาศาสามารถแบ่งเป็น ๒ ด้าน คือ ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และด้านการปราบปรามการทุจริต โดยด้านการปราบปรามการทุจริต มีมาตรการ คือ (๑) การตรากฎหมายให้มีมาตรการด้านการปราบปรามการทุจริตที่รัดกุม และอำนาจในการบังคับใช้ที่เข้มงวด (๒) การตรวจจับและการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด มีองค์กรตุลาการที่อิสระจากการแทรกแซงทางการเมือง โดยมีรัฐธรรมนูญรับรองความเป็นอิสระ การเพิ่มอำนาจในการสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่ เพิ่มบทลงโทษสำหรับการทุจริตและอุกฉกร์ไหว

๓. รายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้วิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ว่า อาจไม่แตกต่างจากสถานการณ์การทุจริตในปีที่ผ่านมามากนัก เห็นได้จากการประกาศค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่ประเทศไทยยังคงได้รับคะแนนที่ระดับ ๓๕- ๓๘ คะแนนมาอย่างต่อเนื่อง โดยได้เสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริต สรุปได้ดังนี้

๑) หน่วยงานของรัฐควรพัฒนาระบบการบริการที่มีประสิทธิภาพ โดยลดขั้นตอนการบริการ เพิ่ม E-Service ขึ้นในทุกงาน รวมทั้งเพิ่ม One stop service ในงานบริการให้มากขึ้น นอกจากนี้ ควรมีกระบวนการขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน ผู้รับบริการสามารถมองเห็นขั้นตอนการบริการตั้งแต่เริ่มต้นจนจบกระบวนการ โดยมีกรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอน และผู้รับบริการสามารถติดตามความก้าวหน้าของการใช้บริการได้ตลอดเวลา

๒) ผลักดันตรากฎหมายและบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันพลวัตของการทุจริตและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล เช่น กฎหมายการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส กฎหมายเกี่ยวกับการห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐ และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐฟ้องร้องดำเนินคดีกับบุคคลที่แสดงความเห็น

หรือเปิดโปงเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ (กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก หรือ Anti – SLAPP Law) และการปรับปรุงโทษปรับของนิติบุคคลที่กระทำความเสียหายต่อประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

๓) วิเคราะห์ปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริงให้เป็นไปตามกรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยมุ่งเน้นการสะสางเรื่องกล่าวหาทางค้ำควบคู่กับการกำหนดมาตรการที่ชัดเจนในการพิจารณาปรับเรื่องกล่าวหาที่มีลักษณะความผิดร้ายแรงไว้ดำเนินการ

๔) บูรณาการความร่วมมือในการส่งเรื่อง/มอบหมายเรื่องกล่าวหาที่เป็นเรื่องไม่ร้ายแรงให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา ๖๑ – ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ควบคู่กับการเตรียมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงให้การดำเนินงานมีความเป็นระบบรวดเร็วมากยิ่งขึ้น อันเป็นการรองรับการส่งเรื่องกล่าวหาและการรายงานต่าง ๆ

๕) ศึกษาเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีวิธีการตรวจสอบเรื่องซ้ำที่ง่ายและรวดเร็วขึ้น เช่น การกรอกคำสำคัญ (keyword) คำกล่าวหาใหม่แล้วสามารถประมวลผลได้ทันทีว่าเป็นเรื่องซ้ำหรือไม่ เรื่องเดิมอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ใด รวมทั้งการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบการจัดการดำเนินการในประเภทคำกล่าวหา โดยนำระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการบริหารจัดการคำกล่าวหา ตามมาตรา ๖๑ - ๖๔ และคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง นอกจากนี้ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลคดีทุจริตกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๖) การเปิดเผยข้อมูลคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวน โดยที่ไม่ขัดกับมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้ประชาชนรับรู้ผ่านทางระบบสารสนเทศ ได้แก่ การแสดงข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหาในภาพรวม ผลการดำเนินการที่อยู่ระหว่างการรวบรวมพยานหลักฐาน ซึ่งปัจจุบันได้มีการเปิดเผยในส่วนของเรื่องที่มีการไต่สวนไปแล้ว

๔. รายงานโครงการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่าการบังคับใช้กฎหมายเพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ โดยการดำเนินการตรวจสอบ ชี้แจง และยื่นบัญชีทรัพย์สินทุกคนไม่มีข้อยกเว้น ทั้งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี รวมทั้งเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. เน้นตรวจสอบการทุจริตจริงจังกับนักการเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐ กรรมการการเลือกตั้ง รวมทั้งผู้อำนวยการและหัวหน้างานของรัฐ ที่ร้ายรายผิดปกติ และเอาผิดลงโทษอย่างจริงจัง ปฏิบัติงานโดยไม่มีสิ่งแอบแฝง และให้มีอิสระจากผู้มีอำนาจหรืออำนาจมืด ควรให้ประชาชนที่ไม่ได้มาจากหน่วยงานใดเข้าร่วมสร้างระบบคุ้มครองพยานหรือแจ้งเบาะแสการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ควรรับประกันความปลอดภัยและคุ้มครองพยานกรณีคดีที่ประชาชนสนใจต้องดำเนินการอย่างเที่ยงธรรม เข้มแข็ง ควรนำเสนอความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง ตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือน การตรวจสอบคดี การดำเนินงานต่าง ๆ ควรอัปเดตข่าวสารอยู่เสมอ

๕. รายงานโครงการวิจัย เรื่อง รูปแบบการทุจริตและปัจจัยที่ก่อให้เกิดการทุจริตในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ มีข้อเสนอแนะว่าควรปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะเรื่องระยะเวลาในการดำเนินการให้มีความรวดเร็ว ลดขั้นตอนการตรวจสอบและการดำเนินคดีที่ไม่จำเป็น มีความโปร่งใสและเป็นธรรมกับทุกฝ่าย โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ควรเน้นการดำเนินคดีในเรื่องขนาดใหญ่ที่มีความสำคัญ และส่งผลกระทบต่อสังคมเป็นวงกว้าง ส่วนเรื่องขนาดเล็กหรือเรื่องที่ไม่เข้าลักษณะเป็นความผิดร้ายแรงควรพิจารณาส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๑ – ๖๔ พร้อมทั้งพัฒนาองค์ความรู้และสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้กับพนักงานไต่สวนในการตรวจสอบการทุจริตในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจแต่ละรูปแบบ โดยการอบรมให้ความรู้ การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่มีแนวทางและวิธีการไต่สวนข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานในแต่ละรูปแบบคดี การรวบรวมข้อมูลคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดและศาลมี คำพิพากษาแล้วจำแนกตามรูปแบบการทุจริต โดยสามารถค้นคว้าได้เองได้ในระบบสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของพนักงานไต่สวน

ดังนั้น การแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการด้านการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ในระยะต่อไปควรมีการดำเนินการ ดังนี้

๑. การพัฒนาระบบการบริการและการจัดการฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานภาครัฐ พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดทำฐานข้อมูลสถิติ จำนวนเรื่องกล่าวหาทุจริตที่ถูกชี้มูลความผิด และข้อมูลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้การบูรณาการข้อมูลด้านการปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ เป็นมาตรฐานเดียวกัน พร้อมทั้งจัดทำข้อมูลคดีทุจริตที่ศาลมีคำพิพากษา ข้อมูลสถิติของคดีที่มีการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. การบริหารจัดการงานคดีทุจริต โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จำแนกประเภทของการจัดการงานคดีทุจริตให้สอดคล้องกับมาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ และสอดคล้องกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) อาทิ คดีที่เกี่ยวข้องกับสินบน และการขัดกันแห่งผลประโยชน์ เพื่อให้การบริหารจัดการงานคดีทุจริตมีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกัน

๓. การพัฒนาและขับเคลื่อนกฎหมายด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง โดยผลักดันการตรากฎหมายและบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล เช่น กฎหมายเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน การเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กฎหมายเกี่ยวกับการสืบสวนปราบปรามและดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน กฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส กฎหมายเกี่ยวกับการห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐ และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐฟ้องร้องดำเนินคดีกับบุคคลที่แสดงความเห็นหรือเปิดโปงเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ (กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก Anti-SLAPP Law) และปรับปรุงโทษปรับของนิติบุคคลที่กระทำความเสียหายแก่ประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

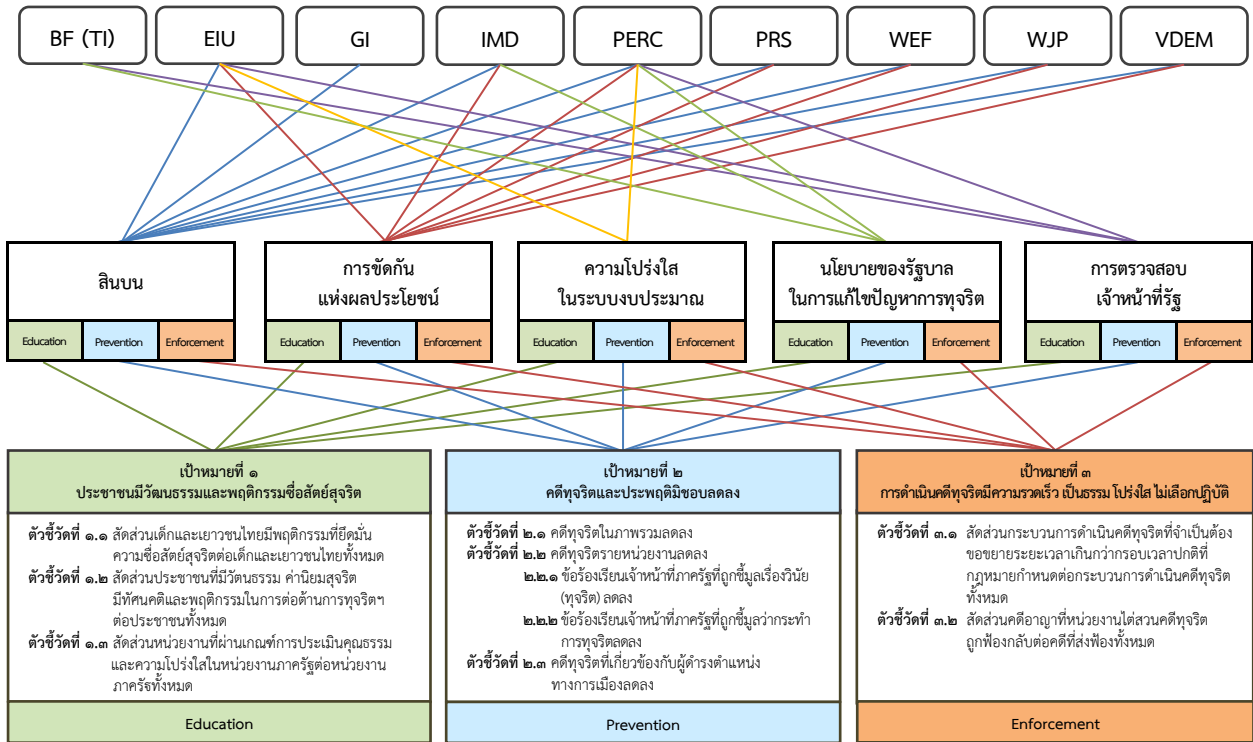
๔. การประสานความร่วมมือและการดำเนินงานตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศและข้อตกลงความร่วมมือด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ อาทิ การประชุมคณะทำงานว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ (OECD Working Group on Bribery in international Business Transactions) การประชุมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC การประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (Commission of Crime Prevention and Criminal Justice) ความร่วมมือทางวิชาการ/การดำเนินงานในฐานะรัฐภาคีระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสถาบันป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ (International Anti-Corruption Academy: IACA) การประชุมประจำปีของ APEC Anti-Corruption and Transparency Experts Working Group (APEC ACTWG) การประชุมประจำปีของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN-PAC Principals Meeting) การประชุมฝ่ายเลขานุการของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN-PAC Secretariat Meeting) และการประชุมประจำปีของ ADB/OECD Anti-Corruption Initiative for Asia and the Pacific ทั้งนี้ เพื่อนำองค์ความรู้ ประสบการณ์และข้อเสนอแนะจากที่ประชุมมาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริตของประเทศไทย

ส่วนที่ ๕

มาตรการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

แบบบูรณาการ

Corruption Perceptions Index: CPI



จากการวิเคราะห์ ทบทวน สถานการณ์การทุจริต ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตลอดจนการทบทวนงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาประมวลผลเพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อเป็นกรอบชี้แนะสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน โดยบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันในลักษณะต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ที่สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ”

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีหน้าที่ประสานและบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ได้จัดทำมาตรการในการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเป็นกรอบชี้แนะให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันโดยบูรณาการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติรับทราบและเห็นชอบสรุปผลการดำเนินการเกี่ยวกับมาตรการในการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำความเห็นจากที่ประชุมหารือเกี่ยวกับมาตรการดังกล่าวไปดำเนินการซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประสานและบูรณาการร่วมกับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านการทำงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๙๕๓.๖๒๖๔ ล้านบาท มีหน่วยงานร่วมบูรณาการ จำนวน ๓๙ หน่วยงาน โดยมีแนวทางในการดำเนินงาน ๓ แนวทาง ได้แก่ แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิดปลูกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต งบประมาณ ๔๓๖.๐๘๕๙ ล้านบาท แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ งบประมาณ ๒๙๖.๔๓๖๘ ล้านบาท และแนวทางที่ ๓ปราบปรามการทุจริต งบประมาณ ๒๒๑.๑๐๓๗ ล้านบาท

การขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงเป็นการทบทวนพัฒนา และต่อยอดการดำเนินงานจากมาตรการในการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องบูรณาการการทำงานร่วมกัน ปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทำหน้าที่ประสาน ผลักดัน ส่งเสริมให้หน่วยงานอื่น ๆ ร่วมดำเนินการผ่านกลไกแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เนื่องจากการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้บรรลุเป้าหมาย จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงาน และถ่ายทอดตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน ซึ่งจะทำให้หน่วยงานเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ และมีส่วนร่วมรับผิดชอบขับเคลื่อนตัวชี้วัดให้บรรลุผลสำเร็จ

ทิศทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ยังคงให้ความสำคัญในการผลักดันการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน “สินบน” อย่างต่อเนื่อง ควบคู่ไปกับการมุ่งเน้นป้องกันการกระทำความผิดเกี่ยวกับ “การขัดกันแห่งผลประโยชน์” ซึ่งจากข้อมูลสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย พบว่า การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและระบบสาธารณสุขเป็นปัญหาสำคัญในหน่วยงานภาครัฐ อาทิ การซื้อขายโดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้ขายทุกคน (Sole Sourcing) การแก้ไขสัญญา (Contract Amendment) การชกค่าจ้างไว้ (Kickbacks) การทุจริตในกระบวนการตัดสินใจ (Bid Rigging) หรือการละเมิดความปลอดภัยข้อมูล (Data Breach) โดยการทุจริตดังกล่าว ล้วนแล้วแต่มีสาเหตุจากการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่เข้าไปมีส่วนได้เสียกับกิจกรรมหรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนหรือพวกพ้อง ทำให้มีการใช้อำนาจหน้าที่ ใช้ดุลยพินิจเพื่อส่วนรวมเป็นไปโดยไม่สุจริตและก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ ดังนั้น การป้องกันการกระทำความผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ จึงถือเป็นการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันที่สำคัญอีกประการหนึ่งซึ่งช่วยให้การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันมีประสิทธิภาพ และสามารถป้องกันการเกิดพฤติกรรม การแสวงหาประโยชน์จากการใช้อำนาจโดยมิชอบ ทั้งยังช่วยเสริมสร้างการรับรู้ที่ดีของนักลงทุนและนักธุรกิจชาวต่างชาติ นำไปสู่การยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยให้เพิ่มขึ้นได้

มาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ครอบคลุมทั้งด้านการส่งเสริมองค์ความรู้ (Education) การเฝ้าระวังและป้องกัน (Prevention) การปราบปรามและการบังคับใช้กฎหมาย (Enforcement) ในทุกเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้

เป้าหมายภาพรวม ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย เพื่อให้สามารถบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนการสื่อสารและผลักดันการดำเนินงานตามความร่วมมือตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption ๒๐๐๓) และอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศของ OECD

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มุ่งเน้นให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตที่สอดคล้องกับประเด็นการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายทั้งเด็ก เยาวชน ประชาชน และเจ้าหน้าที่ของรัฐ เหมาะสมกับความต้องการของสังคม (Social Needs) และบริบทของชุมชน (Community Education) รวมทั้งการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย เหมาะสม สามารถเข้าถึงได้ง่าย การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต การพัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการเฝ้าระวังแจ้งเบาะแส การพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการประเมิน ITA ให้มีความสอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงทางสังคม รวมทั้งการพัฒนาและส่งเสริมจริยธรรมทางการเมือง และการส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐ

เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง มุ่งเน้นขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ เช่น รถบรรทุกน้ำหนักเกิน การบุกรุกและการใช้ประโยชน์ในที่ดินป่าไม้ ป้ายโฆษณาบนทางสาธารณะ การจำหน่ายบัตรค่าบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-ticket) ในอุทยานแห่งชาติ เป็นต้น การสร้างนวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริต รวมทั้งการพัฒนาระบบงานและระบบฐานข้อมูลดิจิทัลด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งการพัฒนา ส่งเสริมจริยธรรมทางการเมือง และการซัดกันแห่งผลประโยชน์ โดยมุ่งเน้นการปลูกฝังและพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และพรรคการเมือง

เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการคดีทุจริตให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด การเพิ่มประสิทธิภาพเจ้าหน้าที่ในกระบวนการดำเนินคดีทุจริต การผลักดันการตรากฎหมาย การบังคับใช้กฎหมาย และเผยแพร่สาระสำคัญของกฎหมายให้ประชาชนทราบ เช่น กฎหมายขัดกันแห่งผลประโยชน์ กฎหมายป้องกันการฟอกปิดปาก การติดตามทรัพย์สินคืน และการปรับปรุงโทษปรับของนิติบุคคลที่กระทำความเสียหายแก่ประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล รวมทั้งการเชื่อมโยงข้อมูลการดำเนินคดีและการดำเนินการทางวินัยระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

มาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จะเป็นกรอบชี้แนะสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันในลักษณะต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ซึ่งได้กำหนดมาตรการในการดำเนินงาน เป้าหมาย ตัวชี้วัด และหน่วยงานรับผิดชอบ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำรายละเอียดค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีสาระสำคัญของมาตรการ ตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ดังนี้

เป้าหมายภาพรวม ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด : ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perceptions Index: CPI) (อันดับ/คะแนน)
ค่าเป้าหมาย : อันดับ ๑ ใน ๔๕ และ/หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๕๖ คะแนน

มาตรการที่ ๑ : การพัฒนาแนวทางในการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย

คำอธิบาย : ในช่วงระยะเวลา ๑๐ ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยได้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) เฉลี่ยอยู่ที่ ๓๕ – ๓๖ คะแนน ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ ดังนั้น จึงต้องมีการพัฒนาแนวทางเพื่อขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศต้นแบบ โดยจะต้องเริ่มตั้งแต่ การศึกษาวิเคราะห์และถอดบทเรียนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยการถอดบทเรียน การดำเนินงานของประเทศต้นแบบที่ได้คะแนน CPI เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในระยะเวลา ๓ ปีที่ผ่านมา และได้คะแนน อยู่ที่ ๕๐ - ๖๐ คะแนน โดยการศึกษวิเคราะห์เชิงลึกลงไปในแต่ละแหล่งข้อมูลทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล ได้แก่ Bertelsmann Stiftung Transformation Index (BTI), Economist Intelligence Unit Country Risk Service (EIU), Global Insights Business Conditions and Risk Indicators (GI), IMD World Competitiveness Yearbook (IMD), Political and Economic Risk Consultancy (PERC), The PRS Group International Country Risk Guide (PRS), World Economic Forum Executive Opinion Survey (WEF), World Justice Project Rule of Law Index (WJP), และ Varieties of Democracy Project (V-DEM) เพื่อวิเคราะห์ว่าแหล่งข้อมูลใดที่ประเทศนั้นได้คะแนนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญและ ถอดบทเรียนการดำเนินงานและนำแนวปฏิบัติที่ดีของประเทศต้นแบบมาประยุกต์ใช้กับการขับเคลื่อนการยกระดับ คะแนน CPI ของประเทศไทย

ต้นน้ำ การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ทั้ง ๙ แหล่งข้อมูลของประเทศต้นแบบที่มีคะแนน CPI เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
การศึกษวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ทั้ง ๙ แหล่งข้อมูลของประเทศต้นแบบที่ได้คะแนน CPI อยู่ระหว่าง ๕๐ - ๖๐ คะแนน	เป้าหมาย : มีรายงานผลการศึกษาคะแนน CPI ของประเทศต้นแบบที่มีคะแนน CPI เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ตัวชี้วัด : ผลการศึกษาคะแนน CPI ของประเทศต้นแบบ จำนวน ๑ ฉบับ	สำนักงาน ป.ป.ช.

กลางน้ำ การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีของประเทศต้นแบบที่มีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีของประเทศต้นแบบที่มีคะแนน CPI เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเพื่อประยุกต์ ใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทย	เป้าหมาย : ประเทศไทยมีแนวทางในการยกระดับคะแนน CPI ในแหล่งการประเมินที่ได้คะแนนน้อยหรือได้คะแนนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ตัวชี้วัด : แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศต้นแบบ จำนวน ๑ ฉบับ (อย่างน้อย ๕ ประเทศ)	สำนักงาน ป.ป.ช.

ปลายน้ำ การติดตามประเมินผลการนำแนวปฏิบัติที่ดีของประเทศต้นแบบมาใช้ในการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทย

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
การติดตามประเมินผลการนำแนวปฏิบัติที่ดีมาประยุกต์ใช้ในการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทย	เป้าหมาย : มีการติดตามประเมินผลการนำแนวปฏิบัติที่ดีมาประยุกต์ใช้ในการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทย ตัวชี้วัด : รายงานการติดตามการนำแนวปฏิบัติที่ดีของประเทศต้นแบบไปใช้ในการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทย จำนวน ๑ ฉบับ	สำนักงาน ป.ป.ช.

มาตรการที่ ๒ : การพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับสินบนเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่นักธุรกิจหรือนักลงทุนชาวต่างชาติที่มาลงทุนในประเทศไทย

คำอธิบาย : การพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับสินบนเพื่อมาสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่นักธุรกิจหรือนักลงทุนชาวต่างชาติที่มาลงทุนในประเทศไทย ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมินและให้คะแนน CPI ของประเทศไทย ซึ่งจะส่งผลให้คะแนน CPI ของประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้น

ต้นน้ำ การพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับสินบนเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจไปยังกลุ่มเป้าหมายนักธุรกิจหรือนักลงทุนชาวต่างชาติที่มาลงทุนในประเทศไทย

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
การพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับสินบนเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่กลุ่มนักลงทุนชาวต่างชาติที่มาลงทุนในประเทศไทย	เป้าหมาย : มีองค์ความรู้เกี่ยวกับสินบนที่เหมาะสมสำหรับนักธุรกิจหรือนักลงทุนชาวต่างชาติที่มาลงทุนในประเทศไทย ตัวชี้วัด : จำนวนองค์ความรู้เกี่ยวกับสินบน จำนวน ๑ ชุด	สำนักงาน ป.ป.ช.

กลางน้ำ การเสริมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับสินบน รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้นักธุรกิจหรือนักลงทุนชาวต่างชาติที่มาลงทุนในประเทศไทยนำองค์ความรู้เกี่ยวกับสินบนไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
การเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับสินบนให้แก่กลุ่มเป้าหมายในรูปแบบที่เหมาะสมผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ	เป้าหมาย : นักธุรกิจหรือนักลงทุนชาวต่างชาติที่มาลงทุนในประเทศไทยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสินบนและตระหนักความสำคัญว่าสินบนเกี่ยวข้องโดยตรงต่อการยกระดับ CPI ตัวชี้วัด : ร้อยละ ๒๐ ของกลุ่มเป้าหมายมีการนำองค์ความรู้เกี่ยวกับสินบนไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	สำนักงาน ป.ป.ช.

มาตรการที่ ๓ : การขับเคลื่อนการดำเนินงานแบบบูรณาการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย จำนวน ๙ แหล่ง

คำอธิบาย : การขับเคลื่อนการดำเนินงานแบบบูรณาการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย โดยการหารือร่วมกับหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพขับเคลื่อนการยกระดับคะแนน CPI ในแต่ละแหล่งข้อมูลจำนวน ๙ แหล่งข้อมูล ได้แก่ Bertelsmann Stiftung Transformation Index (BF(TI)), Economist Intelligence Unit Country Risk Service (EIU), Global Insights Business Conditions and Risk Indicators (GI), IMD World Competitiveness Yearbook (IMD), Political and Economic Risk Consultancy (PERC), The PRS Group International Country Risk Guide (PRS), World Economic Forum Executive Opinion Survey (WEF), World Justice Project Rule of Law Index (WJP), และ Varieties of Democracy Project (V-DEM) เพื่อร่วมกันกำหนดแผนการดำเนินงานยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ต้นน้ำ การขับเคลื่อนการดำเนินงานแบบบูรณาการเพื่อยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทย จำนวน ๙ แหล่งข้อมูล

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
การขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทย จำนวน ๙ แหล่งข้อมูล	เป้าหมาย : หน่วยงานที่ร่วมบูรณาการในแต่ละแหล่งข้อมูลมีแผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทย ตัวชี้วัด : แผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทย	สำนักงาน ป.ป.ช.

กลางน้ำ การถอดบทเรียนจากการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ จากทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
การถอดบทเรียนการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนน CPI ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	เป้าหมาย : มีแนวปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนน CPI ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ตัวชี้วัด : แนวปฏิบัติที่ดีในการยกระดับคะแนน CPI ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ จำนวน ๑ ฉบับ	สำนักงาน ป.ป.ช.

ปลายน้ำ การติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
การติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนน CPI ทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล	เป้าหมาย : มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทย ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทย	สำนักงาน ป.ป.ช.

มาตรการที่ ๔ : การสื่อสารเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย

คำอธิบาย : การสื่อสารเพื่อยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทย จะต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนารูปแบบและเนื้อหาของสื่อให้มีความหลากหลายครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งการพัฒนาช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักความสำคัญว่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เป็นตัวชี้วัดสำคัญที่ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกให้การยอมรับ และนำมาเปรียบเทียบถึงเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทุจริตในแต่ละปี เพื่อที่จะวัดระดับความรุนแรงของการทุจริตคอร์รัปชันในแต่ละประเทศ รวมทั้งการสื่อสารผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่าง OECD และประเทศไทยในด้านการต่อต้านการทุจริต เพื่อสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมายในระดับนานาชาติให้รับทราบสถานะความก้าวหน้าของประเทศไทยในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกคณะทำงานว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศของ OECD ภายใต้อนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศของ OECD (OECD Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Business Transactions หรือ OECD Anti-Bribery Convention) ซึ่งเป็นการช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักลงทุนหรือนักธุรกิจชาวต่างชาติตัดสินใจที่จะเข้ามาลงทุนในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น

ต้นน้ำ การพัฒนา ปรับปรุงเนื้อหาและรูปแบบของข่าวสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้สอดคล้องกับสถานการณ์การทุจริต หรือบริบทแวดล้อมในสังคม เพื่อจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ประเภทต่าง ๆ ที่มีความหลากหลาย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
การพัฒนาหรือปรับปรุงรูปแบบสื่อให้เข้าใจง่าย ทันสมัย เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น คลิปสั้น แอนิเมชัน และอินโฟกราฟิกทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	เป้าหมาย : กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักความสำคัญเกี่ยวกับการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ตัวชี้วัด : จำนวนรูปแบบการสื่อสารที่มีการผลิตเพื่อเผยแพร่ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ	๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ๒. สำนักงาน ป.ป.ท. ๓. กรมประชาสัมพันธ์

กลางน้ำ ๑. การสื่อสารเพื่อเสริมสร้างการรับรู้เชิงรุกไปยังกลุ่มเป้าหมายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง

๒. การพัฒนาช่องทางการสื่อสารให้มีความหลากหลายและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย

๓. การสื่อสารผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ความร่วมมือระหว่าง OECD และประเทศไทยในด้านการต่อต้านการทุจริต

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. การสื่อสารผลการดำเนินคดีทุจริตการป้องกัน การทุจริต ไปยังกลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสอบถาม และ Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	เป้าหมาย : กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักความสำคัญเกี่ยวกับการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ตัวชี้วัด : จำนวน Partner Institute ที่ได้รับข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ๒. สำนักงาน ป.ป.ท. ๓. กรมประชาสัมพันธ์ ๔. กระทรวงการต่างประเทศ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๒. การเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้ทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมายในทุกระดับ รวมถึงการสื่อสารในระดับชุมชนท้องถิ่น เช่น Website, Facebook, YouTube หรือ Twitter	เป้าหมาย : กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักความสำคัญเกี่ยวกับการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ตัวชี้วัด : จำนวนช่องทางการสื่อสารที่มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ๒. สำนักงาน ป.ป.ท. ๓. กรมประชาสัมพันธ์ ๔. กระทรวงการต่างประเทศ
๓. การสื่อสารผลการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมภายใต้ต้นุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศของ OECD (OECD Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Business Transactions หรือ OECD Anti-Bribery Convention)	เป้าหมาย : สื่อสารผลการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม OECD Anti - Bribery Convention ไปยังกลุ่มเป้าหมายระดับนานาชาติ เพื่อรับทราบสถานะความก้าวหน้าในการดำเนินงานของประเทศไทย ตัวชี้วัด : รายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมภายใต้ OECD Anti-Bribery Convention จำนวน ๑ ฉบับ	๑. กระทรวงการต่างประเทศ ๒. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๓. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการร่วมกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในเรื่อง OECD

ปลายน้ำ การติดตามและประเมินผลการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
การติดตามและประเมินผลการรับรู้ข่าวสารของกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ อาทิ Facebook และ YouTube	เป้าหมาย : กลุ่มเป้าหมายติดตามผลการดำเนินงานและข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายมากขึ้น ตัวชี้วัด : จำนวนผู้ติดตามผ่านทาง การสื่อสารต่าง ๆ อาทิ Facebook และ YouTube	๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ๒. สำนักงาน ป.ป.ท. ๓. กรมประชาสัมพันธ์ ๔. กระทรวงการต่างประเทศ

กลไกขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงาน

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช.
๒. คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)
๓. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.)

เป้าหมายที่ ๑ : ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ : สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด
ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๖

มาตรการที่ ๑ : การเสริมสร้างจิตสำนึกให้เด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต
ด้วยหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต

คำอธิบาย : การเสริมสร้างจิตสำนึกให้เด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตจะต้องให้ความสำคัญกับการส่งเสริมองค์ความรู้เพื่อปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนมีจิตสำนึกจนหล่อหลอมเป็นพฤติกรรมผ่านการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ด้วยหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา โดยดำเนินการดังนี้

ต้นน้ำ ๑. การปรับปรุงและพัฒนาองค์ความรู้ สื่อการเรียนรู้หรือหลักสูตรเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตให้ทันสมัย สอดคล้องกับบริบทแวดล้อมในสังคมและประเด็นการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

๒. การจัดทำและพัฒนา คู่มือ สื่อการเรียนรู้ ระบบแพลตฟอร์มต้านทุจริตศึกษา ด้วยการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้เพื่อสร้างสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจและมีความเหมาะสมกับเด็กและเยาวชนในแต่ละช่วงวัย

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>๑. ปรับปรุงและพัฒนาองค์ความรู้หรือหลักสูตรเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตให้สอดคล้องกับประเด็นการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) โดยมุ่งเน้นความรู้เรื่องสินบนที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายความต้องการของสังคม (Social Needs) และ บริบทของชุมชน (Community Education) โดยให้ความสำคัญกับการมีบทบาทของสถาบันครอบครัวและสังคม มีความน่าสนใจเหมาะสมกับเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย</p> <p>หมายเหตุ : เด็กและเยาวชนแต่ละช่วงวัย ประกอบด้วย</p> <p>๑) ปฐมวัย (ชั้นอนุบาล ๑ - ๓) ช่วงอายุ ๓ - ๕ ปี</p> <p>๒) ประถมศึกษา (ชั้น ป. ๑ - ๖) ช่วงอายุ ๖ - ๑๑ ปี</p> <p>๓) มัธยมศึกษาตอนต้น (ชั้น ม. ๑ - ๓) ช่วงอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี</p> <p>๔) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้น ม. ๔ - ๖) / อาชีวศึกษา (ปวช. ๑ - ๓) ช่วงอายุ ๑๕ - ๑๗ ปี</p> <p>๕) อนุปริญญา (ปวส. ๑ - ๒) / ปริญญา ช่วงอายุ ๑๘ - ๒๔ ปี</p>	<p>เป้าหมาย : มีองค์ความรู้หรือหลักสูตรเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต ที่สอดคล้องกับประเด็นการยกระดับค่า CPI และเหมาะสมกับเด็กและเยาวชนในแต่ละช่วงวัย</p> <p>ตัวชี้วัด : มีองค์ความรู้หรือหลักสูตรเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต จำนวน ๑ ชุดความรู้/ ช่วงวัย</p>	<p>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</p> <p>๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>๓. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา</p> <p>๔. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน</p> <p>๕. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <p>๖. กรมส่งเสริมการเรียนรู้</p> <p>๗. สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร</p> <p>๘. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</p> <p>๙. กรมกิจการเด็กและเยาวชน</p> <p>๑๐. กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว</p> <p>๑๑. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</p> <p>๑๒. ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย</p>

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		๑๓. ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัย ราชภัฏ ๑๔. ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล ๑๕. สมาคมสถาบันอุดมศึกษา เอกชนแห่งประเทศไทย
<p>๒. จัดทำและพัฒนา คู่มือ สื่อการเรียนรู้ ระบบแพลตฟอร์มด้านทฤษฎีศึกษาด้วยการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้เพื่อสร้างสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจและมีความเหมาะสมกับเด็กและเยาวชนในแต่ละช่วงวัย เพื่อใช้เป็นเครื่องมือกลางในการขับเคลื่อนหลักสูตรเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต อาทิ e-Learning, Visual Learning, Online Classroom, Animation, Games นิทาน เป็นต้น</p> <p>หมายเหตุ : เด็กและเยาวชนแต่ละช่วงวัย ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ปฐมวัย (ชั้นอนุบาล ๑ - ๓) ช่วงอายุ ๓ - ๕ ปี ๒) ประถมศึกษา (ชั้น ป. ๑ - ๖) ช่วงอายุ ๖ - ๑๑ ปี ๓) มัธยมศึกษาตอนต้น (ชั้น ม. ๑ - ๓) ช่วงอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี ๔) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้น ม. ๔ - ๖) / อาชีวศึกษา (ปวช. ๑ - ๓) ช่วงอายุ ๑๕ - ๑๗ ปี ๕) อนุปริญญา (ปวส. ๑ - ๒) / ปริญญา ช่วงอายุ ๑๘ - ๒๔ ปี 	<p>เป้าหมาย : มีคู่มือ สื่อการเรียนรู้หรือเครื่องมือกลางในการขับเคลื่อนหลักสูตรเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับเด็กและเยาวชนในแต่ละช่วงวัย</p> <p>ตัวชี้วัด : จำนวน ๑ สื่อการเรียนรู้/ช่วงวัย</p>	<p>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๓. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ๔. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ๕. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ๖. กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ๗. สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ๘. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๙. กรมกิจการเด็กและเยาวชน ๑๐. กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ๑๑. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๑๒. ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ๑๓. ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๑๔. ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๑๕. สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๓. ศูนย์กลางในการรวบรวมสื่อการเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือกลางในการขับเคลื่อนหลักสูตรเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต	เป้าหมาย : มีระบบ หรือฐานข้อมูล ที่รวบรวมสื่อการเรียนรู้ หรือเครื่องมือ ในการขับเคลื่อนหลักสูตรเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต ตัวชี้วัด : จำนวน ๑ ระบบหรือฐานข้อมูล	สำนักงาน ป.ป.ช.
๔. หน่วยงานด้านการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน พัฒนาหรือประยุกต์ใช้สื่อการเรียนรู้ เครื่องมือกลางในการขับเคลื่อนหลักสูตรเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้มีความเหมาะสมกับเด็กและเยาวชนในแต่ละช่วงวัย หมายเหตุ : เด็กและเยาวชนแต่ละช่วงวัย ประกอบด้วย ๑) ปฐมวัย (ชั้นอนุบาล ๑ - ๓) ช่วงอายุ ๓ - ๕ ปี ๒) ประถมศึกษา (ชั้น ป. ๑ - ๖) ช่วงอายุ ๖ - ๑๑ ปี ๓) มัธยมศึกษาตอนต้น (ชั้น ม. ๑ - ๓) ช่วงอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี ๔) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้น ม. ๔ - ๖) / อาชีวศึกษา (ปวช. ๑ - ๓) ช่วงอายุ ๑๕ - ๑๗ ปี ๕) อนุปริญญา (ปวส. ๑ - ๒) / ปริญญา ช่วงอายุ ๑๘ - ๒๔ ปี	เป้าหมาย : หน่วยงานด้านการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนมีสื่อการเรียนรู้หรือเครื่องมือที่เหมาะสมกับเด็กและเยาวชนในแต่ละช่วงวัย ตัวชี้วัด : จำนวน ๑ สื่อการเรียนรู้/ช่วงวัย	๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๓. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ๔. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ๕. กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ๖. สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ๗. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๘. กรมกิจการเด็กและเยาวชน ๙. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๑๐. สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนทุกแห่ง

กลางน้ำ ๑. การส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้สถานศึกษาและสถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาหรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน หรือการฝึกอบรมในรูปแบบต่าง ๆ ตามความเหมาะสม

๒. การส่งเสริม สนับสนุนให้ครู บุคลากรทางการศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้ระบบแพลตฟอร์มด้านทุจริตศึกษาเป็นเครื่องมือช่วยในการจัดการเรียนการสอน โดยผู้เรียนสามารถเก็บรวบรวมเป็นผลงานในแฟ้มสะสมผลงานนักเรียน (Student Portfolio) เพื่อใช้ยื่นศึกษาต่อหรือสมัครงาน

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. ส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย (ชั้นอนุบาล ๑ - ๓) ช่วงอายุ ๓ - ๕ ปี ทั้งภาครัฐและเอกชน นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาหรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและระบบแพลตฟอร์มด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ตามความเหมาะสม	เป้าหมาย : สถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย ทั้งภาครัฐและเอกชน นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาหรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและระบบแพลตฟอร์มด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม ตัวชี้วัด : ร้อยละ ๙๐ ของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย	สถานศึกษาในสังกัด ๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ๓. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๔. สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๖. ส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้สภาเด็กและเยาวชนทุกจังหวัด นำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาหรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตไปใช้ในการจัดกิจกรรมตามความเหมาะสม	เป้าหมาย : สภาเด็กและเยาวชนนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาหรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตไปใช้ในการจัดกิจกรรมตามความเหมาะสม ตัวชี้วัด : ร้อยละ ๙๐ ของสภาเด็กและเยาวชน	กรมกิจการเด็กและเยาวชน

ปลายน้ำ ๑. การกำกับ ติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์การใช้หลักสูตรเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต และการใช้แพลตฟอร์มด้านทฤษฎีศึกษา

๒. การพัฒนาเครื่องมือในการสำรวจพฤติกรรมเด็กและเยาวชนร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการประเมิน

๓. การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต แก่เด็กและเยาวชน ในรูปแบบที่ทันสมัย น่าสนใจ ผ่านช่องทางที่เข้าถึงง่ายทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. กำกับ ติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์การใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา หลักสูตรเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและการใช้แพลตฟอร์มด้านทฤษฎีศึกษาและถอดบทเรียนความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค เพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร รวมทั้งจัดทำแบบประเมินผลการใช้หลักสูตรและการใช้แพลตฟอร์มด้านทฤษฎีศึกษา	เป้าหมาย : มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์การใช้หลักสูตรและการใช้แพลตฟอร์มด้านทฤษฎีศึกษา และถอดบทเรียนความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค เพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ตัวชี้วัด : กำกับ ติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์การใช้หลักสูตรเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและการใช้แพลตฟอร์มด้านทฤษฎีศึกษาปีละ ๑ ครั้ง	สำนักงาน ป.ป.ช.
๒. สถานศึกษา สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่นำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและแพลตฟอร์มด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้ในการเรียนการสอนดำเนินการประเมินการใช้หลักสูตรและประเมินการใช้แพลตฟอร์มด้านทฤษฎีศึกษาตามแบบประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด	เป้าหมาย : สถานศึกษาสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่นำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและแพลตฟอร์มด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้ในการเรียนการสอน มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรและการใช้แพลตฟอร์มเพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาแพลตฟอร์ม ตัวชี้วัด : ประเมินผลการใช้หลักสูตรและการใช้แพลตฟอร์ม ปีละ ๑ ครั้ง	สถานศึกษาในสังกัด ๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ๓. กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ๔. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๕. สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ๖. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ๗. สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และเอกชน ๘. กรมกิจการเด็กและเยาวชน
๓. พัฒนาเครื่องมือในการสำรวจพฤติกรรมเด็กและเยาวชน โดยใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการประเมิน	เป้าหมาย : มีเครื่องมือในการสำรวจพฤติกรรมเด็กและเยาวชน ตัวชี้วัด : จำนวน ๑ เครื่องมือ	๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ๒. สำนักงานสถิติแห่งชาติ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๔. ประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนภาพรวมทั้งประเทศ	เป้าหมาย : มีการประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนภาพรวมทั้งประเทศ ตัวชี้วัด : รายงานผลการประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนไทยที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	สำนักงานสถิติแห่งชาติ
๕. สถานศึกษา สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่นำหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตไปใช้ดำเนินการประเมินพฤติกรรมของผู้เรียน โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมของสำนักงานสถิติแห่งชาติ	เป้าหมาย : สถานศึกษา สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่นำหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตไปใช้มีการประเมินพฤติกรรมของผู้เรียน เพื่อนำผลการประเมินพฤติกรรมไปใช้ในการพัฒนาองค์ความรู้ หรือหลักสูตร ที่เกี่ยวข้อง ตัวชี้วัด : ประเมินพฤติกรรมของผู้เรียน ปีละ ๑ ครั้ง	สถานศึกษาในสังกัด ๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ๓. กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ๔. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๕. สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ๖. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ๗. สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และเอกชน ๘. กรมกิจการเด็กและเยาวชน
๖. จัดทำสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข่าวดูบทความหรือเอกสารเผยแพร่ในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชน ในรูปแบบที่ทันสมัย น่าสนใจ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้ง่ายทั้งภาษาไทยและอังกฤษ	เป้าหมาย : ประชาชนทุกกลุ่มทั้งชาวไทย และชาวต่างชาติได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชน ตัวชี้วัด : ร้อยละ ๘๖ ของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ๒. กรมประชาสัมพันธ์ ๓. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๔. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ๕. กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ๖. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๕. สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ๖. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ๗. สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และเอกชน ๘. กรมกิจการเด็กและเยาวชน

มาตรการที่ ๒ : การพัฒนาทักษะและเพิ่มประสิทธิภาพวิทยากรตัวคูณ / วิทยากรกระบวนการ (ครู บุคลากรทางการศึกษา และบุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)

คำอธิบาย : การถ่ายทอดองค์ความรู้หลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต จำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรและสามารถถ่ายทอดความรู้ที่เหมาะสมกับเด็กและเยาวชนในแต่ละช่วงวัยได้ โดยดำเนินการดังนี้

ต้นน้ำ ๑. การพัฒนาทักษะและเพิ่มประสิทธิภาพครู บุคลากรทางการศึกษา และบุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้เป็นวิทยากรตัวคูณ / วิทยากรกระบวนการ ที่สามารถถ่ายทอดความรู้และขยายผลต่อไปได้

๒. การจัดทำฐานข้อมูลวิทยากรตัวคุณ / วิทยากรกระบวนการ (ครู บุคลากรทางการศึกษา และบุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) ที่ผ่านการอบรมความรู้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต

๓. การจัดทำหลักเกณฑ์เพื่อประเมินประสิทธิภาพการเป็นวิทยากรตัวคุณ / วิทยากรกระบวนการ ในการขยายผลองค์ความรู้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. พัฒนาทักษะและเพิ่มประสิทธิภาพครู บุคลากรทางการศึกษา และบุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้เป็นวิทยากรตัวคุณ/วิทยากรกระบวนการที่สามารถถ่ายทอดความรู้และขยายผลต่อไปได้	เป้าหมาย : หน่วยงานด้านการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน มีวิทยากรตัวคุณ/วิทยากรกระบวนการ ในการถ่ายทอดความรู้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต ตัวชี้วัด : มีวิทยากรตัวคุณ/ วิทยากรกระบวนการ อย่างน้อย ๒ คน/หน่วยงาน	สำนักงาน ป.ป.ช.
๒. จัดทำฐานข้อมูลวิทยากรตัวคุณ/วิทยากรกระบวนการ (ครู บุคลากรทางการศึกษา และบุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) ที่ผ่านการอบรมความรู้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต	เป้าหมาย : ฐานข้อมูลวิทยากรตัวคุณ / วิทยากรกระบวนการ ที่ผ่านการอบรมความรู้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต ตัวชี้วัด : จำนวน ๑ ฐานข้อมูล	สำนักงาน ป.ป.ช.
๓. จัดทำหลักเกณฑ์เพื่อประเมินประสิทธิภาพการเป็นวิทยากรตัวคุณ/วิทยากรกระบวนการ ในการขยายผลองค์ความรู้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต	เป้าหมาย : มีหลักเกณฑ์/แบบประเมินประสิทธิภาพการเป็นวิทยากรตัวคุณ/ วิทยากรกระบวนการ ตัวชี้วัด : จำนวน ๑ หลักเกณฑ์/แบบประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ๒. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๓. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๔. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ๕. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ๖. กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ๗. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๘. สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ๙. หน่วยงานภาครัฐที่มีวิทยากรตัวคุณ/วิทยากรกระบวนการ

กลางน้ำ การขยายผลองค์ความรู้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตของวิทยาการตัวคุณ / วิทยาการกระบวนการ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
วิทยาการตัวคุณ / วิทยาการกระบวนการของแต่ละหน่วยงาน ขยายผลองค์ความรู้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถถ่ายทอดความรู้แก่เด็กและเยาวชน ในสถานศึกษา สถาบันการศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนได้ครบถ้วนทุกชั้นและทุกห้องเรียน และมีการรายงานผลการขยายองค์ความรู้ผ่านระบบฐานข้อมูล	เป้าหมาย : สถานศึกษา สถาบันการศึกษาทุกสังกัดทุกประเภท และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน มีครู บุคลากรทางการศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องที่สามารถถ่ายทอดความรู้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตได้ครบถ้วนทุกชั้นและทุกห้องเรียน ตัวชี้วัด : มีครู บุคลากรทางการศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการถ่ายทอดความรู้แก่เด็กและเยาวชน อย่างน้อย ๒ คน/สถานศึกษา สถาบันการศึกษา หน่วยงาน	๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ๒. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๓. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๔. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ๕. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ๖. กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ๗. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๘. สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ๙. หน่วยงานภาครัฐที่มีวิทยาการตัวคุณ/วิทยาการกระบวนการ

ปลายน้ำ การประเมินประสิทธิผลวิทยาการตัวคุณ / วิทยาการกระบวนการ ในการขยายผลองค์ความรู้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
ประเมินประสิทธิผลวิทยาการตัวคุณ / วิทยาการกระบวนการในการขยายผลองค์ความรู้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต	เป้าหมาย : มีการประเมินประสิทธิผลวิทยาการตัวคุณ/ วิทยาการกระบวนการในการขยายผลองค์ความรู้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา และหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต ตัวชี้วัด : ประเมินประสิทธิผลวิทยาการตัวคุณ/ วิทยาการกระบวนการ ปีละ ๑ ครั้ง	สำนักงาน ป.ป.ช.

มาตรการที่ ๓ : การยกย่องเชิดชูสถานศึกษา สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่ใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต

คำอธิบาย : การยกย่องเชิดชูสถานศึกษา สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่ใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต เป็นการถอดบทเรียนความสำเร็จในการขับเคลื่อนหลักสูตร และมอบรางวัลเพื่อยกย่องเชิดชูหน่วยงานที่เป็นต้นแบบในการขับเคลื่อนหลักสูตร โดยดำเนินการดังนี้

ต้นน้ำ การจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อยกย่องเชิดชูสถานศึกษา สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่นำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตไปใช้

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
จัดทำหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อยกย่องเชิดชูสถานศึกษา สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่นำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตไปใช้	เป้าหมาย : มีหลักเกณฑ์การประเมินสถานศึกษา สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่นำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตไปใช้ ตัวชี้วัด : จำนวน ๑ หลักเกณฑ์	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ๒. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๓. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๔. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ๕. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ๖. กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ๗. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๘. สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ๙. กรมกิจการเด็กและเยาวชน

กลางน้ำ การประเมินสถานศึกษา สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่ใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
ประเมินสถานศึกษา สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่ใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต ตามหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อยกย่องเชิดชูการใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต	เป้าหมาย : มีการประเมินสถานศึกษา สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่ใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต ตัวชี้วัด : ประเมินปีละ ๑ ครั้ง	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ๒. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๓. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๔. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ๕. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ๖. กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ๗. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๘. สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ๙. กรมกิจการเด็กและเยาวชน

ปลายน้ำ การมอบรางวัลเพื่อยกย่องเชิดชู แก่สถานศึกษา สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
มอบรางวัลเพื่อยกย่องเชิดชู แก่สถานศึกษา สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่ใช้หลักสูตรด้าน ทุจริตศึกษาและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้าน การทุจริต ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย : มีสถานศึกษา สถาบันการศึกษา และหน่วยงาน ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูและเป็น หน่วยงานต้นแบบ เพื่อถดถอบทเรียน ความสำเร็จในการขับเคลื่อน หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาและ หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้าน การทุจริต ตัวชี้วัด : มอบรางวัลปีละ ๑ ครั้ง	สำนักงาน ป.ป.ช.

กลไกขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงาน

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช.
๒. คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)
๓. คณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน และหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๔. คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ระดับจังหวัด
๕. คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ/คณะทำงาน หรือคณะบุคคล ที่ดำเนินการเกี่ยวกับการสร้าง การพัฒนา หลักสูตรเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต และการจัดทำคู่มือ แนวทางการใช้หลักสูตรเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต
๖. คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ/คณะทำงาน หรือคณะบุคคลที่ดำเนินการเกี่ยวกับการขับเคลื่อน การสร้างและพัฒนาระบบเทคโนโลยี การสร้างและพัฒนาสื่อการเรียนรู้หลักสูตรเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต
๗. คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ/คณะทำงาน หรือคณะบุคคลที่ดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา

เป้าหมายที่ ๑ : ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ : สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรม ในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๖

มาตรการที่ ๑ : บูรณาการการมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้าน การทุจริต ประพฤติมิชอบ และสินบน

คำอธิบาย : บูรณาการการมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริต ประพฤติมิชอบ และสินบน โดยมุ่งเน้นให้เกิดการสร้างพัฒนาสื่อเพื่อสร้างการรับรู้ พัฒนา นวัตกรรม และถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นของการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ไม่เพิกเฉยหรือ อดทนต่อการทุจริต และการส่งเสริมการใช้หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม และประมวลจริยธรรม รวมทั้งพัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต และขยายเครือข่าย ต่อต้านการทุจริตให้ครอบคลุมทุกองค์กรทุกพื้นที่ทั่วประเทศ เพื่อนำไปสู่การประเมินพฤติกรรมและสร้างการรับรู้ โดยมีการติดตามประเมินผลการนำสื่อและนวัตกรรมไปใช้ในการส่งเสริมเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์ สุจริต ตลอดจนการสำรวจและประเมินการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบของประชาชน รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต การมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน โดยดำเนินการดังนี้

- ต้นน้ำ**
๑. พัฒนาสื่อเพื่อสร้างการรับรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต
 ๒. จัดทำคู่มือเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบไปสู่การปฏิบัติ
 ๓. สร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. พัฒนาสื่อเพื่อการสร้างการรับรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต ให้สอดคล้องกับประเด็นการยกระดับดัชนีการรับรู้ การทุจริต (CPI) โดยมุ่งเน้นความรู้เรื่องสินบน ที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ความต้องการของ สังคม (Social Needs) และบริบทของชุมชน (Community Education) มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับประชาชนในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมาย เจ้าหน้าที่รัฐ (๒.๓ ล้านคน) และประชาชน (๔๒.๗ ล้านคน)	เป้าหมาย : มีสื่อเพื่อสร้างการรับรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้าน การทุจริตที่สอดคล้องกับประเด็นการ ยกระดับค่า CPI ที่เหมาะสมกับประชาชน ในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ตัวชี้วัด : มีสื่อเพื่อสร้างการรับรู้และ ถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้าน การทุจริต จำนวน ๑ สื่อ/หน่วยงานร่วม ดำเนินการ	สำนักงาน ป.ป.ช.
๒. จัดทำคู่มือเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนและ เจ้าหน้าที่รัฐ มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบไปสู่การปฏิบัติ	เป้าหมาย : มีคู่มือการส่งเสริมให้ ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ มีพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริตร่วมต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบไปสู่การปฏิบัติ ตัวชี้วัด : จำนวน ๑ คู่มือ/หน่วยงาน ร่วมดำเนินการ	สำนักงาน ป.ป.ช.

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>๓. สร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>๑) สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการจัดทำช่องทางในการรวบรวมนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเอง และเครื่องมือจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเป็น One Chanel application และประชาสัมพันธ์ในคราวเดียวโดยบูรณาการเชื่อมโยงระบบกับเครือข่ายผู้พัฒนาระบบ</p> <p>๒) สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. และภาคที่เกี่ยวข้องทบทวนระบบและช่องทางการร้องเรียนและแจ้งเบาะแส เพื่อพัฒนาให้เป็นช่องทางมาตรฐานเดียวที่ทุกหน่วยงานและประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และมีความมั่นใจรวมถึงสามารถติดตามเรื่องราว และมีการแจ้งความคืบหน้าอยู่เสมอ ตลอดจนได้รับการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลที่อาจกระทบต่อผู้ร้อง/ผู้แจ้ง</p> <p>๓) ดำเนินการในการนำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการป้องกันการทุจริต และส่งเสริมการเผยแพร่การวิจัยผ่าน application ต่าง ๆ ของหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งการเผยแพร่งานวิจัยผ่านฐานข้อมูลนานาชาติ เพื่อส่งเสริมการยกระดับ CPI</p>	<p>เป้าหมาย : เกิดนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>ตัวชี้วัด : มีการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างน้อย ๑ นวัตกรรม</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช.</p>

กลางน้ำ ๑. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริต และส่งเสริมการใช้หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม

๒. ส่งเสริมองค์ความรู้และการมีส่วนร่วมให้แก่เครือข่ายภาคประชาชนของหน่วยงานต่าง ๆ และขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมทุกพื้นที่

๓. พัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต รวมทั้งขยายเครือข่ายต่อต้านการทุจริตให้ครอบคลุมทุกองค์กรทุกพื้นที่ทั่วประเทศ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงาน
<p>๑. ส่งเสริมให้มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> • การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริต • การส่งเสริมการใช้หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม <p>โดยจำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้</p>		

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงาน
<p>๑.๑ เจ้าหน้าที่รัฐ</p> <p>ทุกหน่วยงานภาครัฐบูรณาการนำเนื้อหาในการต่อต้านการทุจริต โดยเฉพาะประเด็นด้านสินบน/ตลอดจนประเด็นการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริต/การส่งเสริมการใช้หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม บรรจุในการพัฒนาศักยภาพของข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐในระดับต่าง ๆ ทั้งระดับบรรจุใหม่ ระดับต้น กลาง และสูง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>เป้าหมาย : หน่วยงานภาครัฐมีการส่งเสริมองค์ความรู้ให้เจ้าหน้าที่รัฐ มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตและร่วมกันต่อต้านการทุจริต</p> <p>ตัวชี้วัด : กลุ่มเป้าหมายผ่านการประเมินฯ ร้อยละ ๘๐</p>	<p>๑. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต</p> <p>๒. สำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p>๓. สำนักงาน ก.พ.</p>
<p>๑.๒ ประชาชน</p>	<p>เป้าหมาย : ส่งเสริมให้เครือข่ายภาคประชาชนในความรับผิดชอบมีองค์ความรู้มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> • คณะกรรมการหมู่บ้าน จำนวน ๗๔,๗๖๕ หมู่บ้าน หมู่บ้านละ ๒ คน รวม ๑๔๙,๕๓๐ คน • เครือข่ายอาสาสมัครพัฒนาชุมชน จำนวน ๗๔,๗๖๕ หมู่บ้าน หมู่บ้านละ ๒ คน รวม ๑๔๙,๕๓๐ คน • เครือข่ายสภาองค์กรชุมชนระดับตำบล จำนวน ๗,๒๕๕ ตำบล ตำบลละ ๑๐ คน รวม ๗๒,๕๕๐ คน • เครือข่าย Strong - จิตพอเพียงต้านทุจริต ระดับจังหวัด จังหวัดละ ๑๐๐ คน • เครือข่ายยุติธรรมชุมชนระดับตำบล จำนวน ๗,๒๕๕ ตำบล ตำบลละ ๑๐ คน รวม ๗๒,๕๕๐ คน • เครือข่ายอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) จำนวน ๗๔,๗๖๕ หมู่บ้าน หมู่บ้านละ ๒ คน รวม ๑๔๙,๕๓๐ คน • เครือข่ายเกษตรกร จำนวน ๗,๒๕๕ ตำบล ตำบลละ ๑๐ คน รวม ๗๒,๕๕๐ คน • เครือข่ายดวงตาแรงงาน ระดับจังหวัด จำนวน ๗๗ จังหวัด จังหวัดละ ๑๐๐ คน รวม ๗,๗๐๐ คน • เครือข่ายพระสอนศีลธรรม ระดับจังหวัด จังหวัดละ ๑๐๐ คน รวม ๗,๗๐๐ คน • เครือข่ายบัณฑิตอาสา (ศอ.บต.) • เครือข่ายศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) 	<p>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กรมการปกครอง (คณะกรรมการหมู่บ้าน) ๒. กรมการพัฒนาชุมชน (เครือข่ายอาสาสมัครพัฒนาชุมชน) ๓. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (เครือข่ายสภาองค์กรชุมชน) ๔. สำนักงาน ป.ป.ช. (เครือข่าย Strong-จิตพอเพียงต้านทุจริต) ๕. กระทรวงยุติธรรม (เครือข่ายยุติธรรมชุมชน) ๖. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (เครือข่ายอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน) ๗. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เครือข่ายเกษตรกร) ๘. กระทรวงแรงงาน (เครือข่ายดวงตาแรงงาน) ๙. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (เครือข่ายพระสอนศีลธรรม) ๑๐. ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (เครือข่ายบัณฑิตอาสา) ๑๑. ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) (เครือข่ายศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน))

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงาน
	ตัวชี้วัด : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมผ่านการประเมินฯ (ร้อยละ ๘๐)	
<p>๒. ส่งเสริมองค์ความรู้ และการมีส่วนร่วมให้แก่เครือข่ายภาคประชาชนของหน่วยงานต่าง ๆ และขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมทุกพื้นที่</p> <p>๑) บูรณาการในการขยายแนวคิด STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริตให้กับเครือข่ายภาคประชาชนของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น เครือข่ายองค์กรชุมชน เครือข่ายภาคประชาสังคม สำนักงาน ป.ป.ท. เครือข่ายสภาองค์กรชุมชน เครือข่ายผู้นำต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับการปกครองท้องถิ่น อาสาสมัครดวงตาแรงงาน อสม. เครือข่ายนักศึกษา เป็นต้น</p> <p>๒) ปรับบทบาทของชมรม STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริตให้อยู่ในระดับจังหวัด โดยเป็นเครือข่ายภาคประชาชนที่บูรณาการกับเครือข่ายต่าง ๆ ในระดับชุมชนฐานรากที่มีเครือข่ายอื่น ๆ ประจำอยู่ในพื้นที่ โดยให้คำปรึกษาและรับเบาะแสเพื่อส่งต่อสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเครือข่ายป้องปรามเชิงรุกในพื้นที่</p> <p>๓) หน่วยงานบูรณาการนำวิทยากรต้นแบบที่ได้รับการพัฒนาจากสำนักงาน ป.ป.ช. ในกรอบต้นน้ำเป็นโค้ชแก่กลุ่มเครือข่ายในระดับพื้นที่ฐานรากในระดับอำเภอ ตำบล หมู่บ้าน/ชุมชน</p> <p>๔) ส่งเสริมการรวมกลุ่มของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อขับเคลื่อนโมเดล STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต ในองค์กรต่าง ๆ ได้แก่ องค์กรภาครัฐ องค์กร รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคเอกชน</p> <p>๕) ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการช่องทางการร้องเรียนและแจ้งเบาะแสที่ได้มีการบูรณาการให้เป็นมาตรฐานเดียวที่ทุกหน่วยงานและประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และมีความมั่นใจ รวมถึงสามารถติดตามเรื่องราว และมีการแจ้งความคืบหน้าอยู่เสมอ ตลอดจนได้รับการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลที่อาจกระทบต่อผู้ร้อง/ผู้แจ้ง</p>	<p>เป้าหมาย : สมาชิกได้รับการส่งเสริมให้มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>ตัวชี้วัด : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมผ่านการประเมินฯ (ร้อยละ ๘๐)</p>	<p>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ๒. สำนักงาน ป.ป.ท. ๓. กรมประชาสัมพันธ์ ๔. กรมการพัฒนาชุมชน ๕. กรมการปกครอง ๖. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๗. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ๘. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ๙. ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) ๑๐. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๑๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๑๒. กระทรวงแรงงาน ๑๓. กระทรวงยุติธรรม ๑๔. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข ๑๕. ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.)

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงาน
<p>๓. พัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต รวมทั้งขยายเครือข่ายต่อต้านการทุจริตให้ครอบคลุมทุกองค์กรทุกพื้นที่ทั่วประเทศผ่านการขับเคลื่อน STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต และ STRONG - องค์กรพอเพียงต้านทุจริต รวมทั้งการออกแบบโครงการ/กิจกรรมที่ช่วยเพิ่มขีดความสามารถการเรียนรู้ เชิงปฏิบัติการ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem - based Learning) เพื่อเป็นการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม</p>	<p>เป้าหมาย :</p> <p>๑. ขยายผลเครือข่ายชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตไปสู่ระดับอำเภอและระดับตำบล</p> <p>๒. ขยายผลเครือข่ายการจัดตั้งชมรม STRONG-องค์กรพอเพียงต้านทุจริต ในระดับหน่วยงาน</p> <p>๓. ขยายเครือข่ายภาคประชาชนของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น เครือข่ายองค์กรชุมชน เครือข่ายภาคประชาสังคม สำนักงาน ป.ป.ท. เครือข่ายสภาองค์กรชุมชน เครือข่ายผู้นำต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระดับการปกครองท้องถิ่น อาสาสมัครดวงตาแรงงาน อสม. เป็นต้น</p> <p>๔. ขับเคลื่อนโมเดล STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต ในองค์กรต่าง ๆ ได้แก่ องค์กรภาครัฐ องค์กร รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคเอกชน (เป้าหมาย ๒๐ องค์กร)</p> <p>ตัวชี้วัด : ขยายเครือข่ายต่อต้านการทุจริตครอบคลุมทุกองค์กรทุกพื้นที่ทั่วประเทศ</p>	สำนักงาน ป.ป.ช.

- ปลายน้ำ**
๑. ติดตามประเมินผลสื่อเพื่อการสร้างการรับรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตให้กับภาคประชาชน
 ๒. กำกับ ติดตาม สำรวจและประเมินการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน
 ๓. ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต การมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงาน
๑. ติดตามประเมินผลการใช้สื่อเพื่อสร้างการรับรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตให้กับภาคประชาชน	<p>เป้าหมาย : มีการประเมินผลการใช้สื่อเพื่อการสร้างการรับรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตให้กับภาคประชาชน</p> <p>ตัวชี้วัด : รายงานการประเมินผล จำนวน ๑ ฉบับ</p>	สำนักงาน ป.ป.ช.

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงาน
<p>๒. กำกับ ติดตาม สํารวจและประเมินการมี วัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของ ประชาชน</p> <p>๑) พัฒนาระบบการเก็บข้อมูลผ่านระบบ Digital Survey ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ</p> <p>๒) บูรณาการหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรร งบประมาณตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบและที่ขอรับการสนับสนุน งบประมาณจากกองทุน ป.ป.ช. นำเครื่องมือ ดึงกล่าวประเมินกับกลุ่มเครือข่ายที่เข้าร่วม กิจกรรม นำค่าคะแนนที่ได้ทั้งในรูปแบบของ national Survey และในเฉพาะกลุ่มภายใต้ งบประมาณตามแผนงานบูรณาการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบและที่ขอรับ การสนับสนุนงบประมาณจากกองทุน ป.ป.ช. มากำหนดแนวทางในการป้องกันการทุจริต ทั้งในเชิงนโยบายและระดับพื้นที่</p>	<p>เป้าหมาย : ประเมินพฤติกรรมประชาชน กลุ่มเป้าหมายทั่วประเทศ</p> <p>ตัวชี้วัด : ร้อยละ ๘๖ ของประชาชน มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและ พฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ</p>	<p>๑. สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>๒. สำนักงานสถิติแห่งชาติ</p> <p>๓. กรมประชาสัมพันธ์</p>
<p>๓. การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการ สร้างวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต การมีทัศนคติและ พฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบของประชาชน</p> <p>๑) หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบทุกหน่วยงานสามารถประสานงาน กรมประชาสัมพันธ์ในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ ในการ ร่วมจัดทำข่าวหรือส่งสาระเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ ในการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ให้แก่ ประชาชนในสังคมถึงพิษภัยในการทุจริต ตลอดจน ผลกระทบจากการให้สินบน</p> <p>๒) กรมประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้โดยการ ผลิตเนื้อหาข่าวที่เป็นภาษาอังกฤษหรือภาษา ต่างประเทศ เพื่อสื่อสารถึงผู้รับสารชาวต่างชาติ เพื่อสร้างการรับรู้และยกระดับค่า CPI ของประเทศ ประสานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อหาหรือแนวทางในการขอความร่วมมือ สื่อสารมวลชนในสังกัดในการให้ความร่วมมือและ ให้ช่วงเวลาเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรม ภารกิจและเนื้อหาที่สร้างวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต การมีทัศนคติและ พฤติกรรมในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน</p>	<p>เป้าหมาย : ประชาชนทุกกลุ่มทั้งชาวไทย และชาวต่างชาติได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการดำเนินการสร้างพฤติกรรม ที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของประชาชน</p> <p>ตัวชี้วัด : ร้อยละ ๘๖ ของประชาชน มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและ พฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ</p>	<p>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</p> <p>๑. กรมประชาสัมพันธ์</p> <p>๒. สำนักงานคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ</p>

มาตรการที่ ๒ : บูรณาการการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตและสินบนด้วยกลไกศาสนา

คำอธิบาย : มุ่งเน้นบูรณาการการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตและสินบนด้วยกลไกศาสนา โดยการขับเคลื่อนด้วยภาคีกลไกทางศาสนาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหน่วยจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาทางศาสนา เพื่อพัฒนาหลักสูตรสำหรับองค์กรทางศาสนา และส่งเสริมให้ศาสนาต่าง ๆ นำหลักสูตรสำหรับองค์กรทางศาสนาไปปรับใช้ในการเรียนการสอนตามหลักคำสอนของแต่ละศาสนาและสร้างวิทยากรตัวคูณโดยผู้นำศาสนาของแต่ละศาสนา โดยดำเนินการดังนี้

ต้นน้ำ พัฒนาสื่อเพื่อการสร้างการรับรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตด้วยกลไกศาสนา

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
พัฒนาสื่อเพื่อการสร้างการรับรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตด้วยกลไกศาสนา ดำเนินการประสานความร่วมมือและบูรณาการในการพัฒนาหลักสูตรสำหรับองค์กรศาสนาให้ครอบคลุมในศาสนาต่าง ๆ ผ่านการดำเนินงานของกรมการศาสนา ร่วมกับเครือข่ายองค์กรนำทางศาสนา	เป้าหมาย : จัดทำสื่อเพื่อการสร้างการรับรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตด้วยกลไกศาสนา ตัวชี้วัด : จำนวน ๑ สื่อ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก ๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ๒. กรมการศาสนา หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ๒. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ๓. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

กลางน้ำ ๑. ศาสนาต่าง ๆ นำหลักสูตรสำหรับองค์กรทางศาสนาไปปรับใช้ในการเรียนการสอนตามหลักคำสอนของแต่ละศาสนา

๒. การสร้างวิทยากรตัวคูณโดยผู้นำศาสนาของแต่ละศาสนา

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงาน
๑. ศาสนาต่าง ๆ นำสื่อเพื่อการสร้างการรับรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตด้วยกลไกศาสนาไปปรับใช้ในการเรียนการสอนตามหลักคำสอนของแต่ละศาสนา ดำเนินการประสานความร่วมมือและบูรณาการในการนำร่องการใช้หลักสูตรสำหรับองค์กรศาสนาให้ครอบคลุมในศาสนาต่าง ๆ ผ่านการดำเนินงานของกรมการศาสนา ร่วมกับเครือข่ายองค์กรนำทางศาสนา	เป้าหมาย : พระสอนจริยธรรมหรือผู้นำทางศาสนา นำสื่อเพื่อการสร้างการรับรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตด้วยกลไกศาสนาไปปรับใช้ในการเรียนการสอนตามหลักคำสอนของแต่ละศาสนา ตัวชี้วัด : มีการนำสื่อฯ มาใช้สร้างการรับรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตด้วยกลไกศาสนาไปปรับใช้ในการเรียนการสอนตามหลักคำสอนของแต่ละศาสนา จำนวน ๑ โครงการหรือกิจกรรม/หน่วยงานร่วมดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก ๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ๒. กรมการศาสนา หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ๒. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ๓. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงาน
๒. การสร้างวิทยากรตัวคูณโดยผู้นำศาสนาของแต่ละศาสนา กรมการศาสนาบูรณาการเพื่อเป็นแม่ข่ายในการดำเนินการสร้างวิทยากรตัวคูณโดยผู้นำศาสนาของแต่ละศาสนา	เป้าหมาย : องค์กรทางศาสนาทุกศาสนานำหลักสูตรไปปรับใช้ในการเรียนการสอนตามหลักคำสอนของแต่ละศาสนา ตัวชี้วัด : ร้อยละ ๘๐ ขององค์กรทางศาสนาที่นำหลักสูตรไปปรับใช้ในการเรียนการสอนตามหลักคำสอนของแต่ละศาสนา	๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ๒. กรมการศาสนา

ปลายน้ำ การสำรวจและประเมินการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบของประชาชน

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงาน
การสำรวจและประเมินการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบของประชาชน	เป้าหมาย : ประเมินพฤติกรรมประชาชนกลุ่มเป้าหมายทั่วประเทศ ตัวชี้วัด : ร้อยละ ๘๖ ของประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ	๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ๒. สำนักงานสถิติแห่งชาติ

มาตรการที่ ๓ : บูรณาการการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตและสินบนด้วยกลไกแรงงานสถานประกอบการ และองค์กร

คำอธิบาย : บูรณาการการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตและสินบนด้วยกลไกแรงงานสถานประกอบการ และองค์กร โดยส่งเสริมให้ทุกองค์กรและสถานประกอบการดำเนินการสร้างความโปร่งใสให้เกิดขึ้นภายในองค์กรด้วยบุคลากรขององค์กรเอง ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องกับความต้องการและเป็นการแก้ไขปัญหาที่ต้องจุด โดยเริ่มต้นจากการรวมกลุ่มในการจับตามองและแจ้งเบาะแสภายในองค์กรเพื่อนำมาสู่การให้คำแนะนำและแก้ไขก่อนที่การกระทำผิดจะสมบูรณ์ เป็นการป้องกันและป้องปรามการทุจริตอย่างยั่งยืน รวมทั้งส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติงานในองค์กร โดยดำเนินการดังนี้

ต้นน้ำ พัฒนาสื่อเพื่อการสร้างการรับรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตสำหรับการพัฒนาแรงงาน สถานประกอบการ และองค์กร

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
พัฒนาสื่อเพื่อการสร้างการรับรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตสำหรับการพัฒนาแรงงาน สถานประกอบการ และองค์กร เพิ่มเติมกรอบเนื้อหาและแนวทางในการพัฒนาเครือข่ายดวงตาแรงงานในด้านการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต โดยเฉพาะการให้สินบนในภาคธุรกิจและสถานประกอบการให้มีความเข้มข้นและชัดเจนมากยิ่งขึ้น ตลอดจนการรักษาสีทิวทัศน์ของลูกจ้างและผู้ประกันตน	เป้าหมาย : มีสื่อเพื่อสร้างการรับรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตสำหรับการพัฒนาแรงงานสถานประกอบการ และองค์กร ตัวชี้วัด : มีสื่อเพื่อสร้างการรับรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต สำหรับการพัฒนาแรงงานสถานประกอบการและองค์กรอย่างน้อย ๑ สื่อ	กระทรวงแรงงาน

กลางน้ำ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำสื่อเพื่อการสร้างการรับรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตสำหรับการพัฒนาแรงงาน ไปใช้ในการพัฒนาแรงงาน

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงาน
<p>หน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำสื่อเพื่อการสร้างการรับรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตสำหรับการพัฒนาแรงงานไปใช้ในการพัฒนาแรงงาน</p> <p>๑) เพิ่มเติมกรอบเนื้อหาและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายดวงตาแรงงานในด้านการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต โดยเฉพาะการให้สินบนในภาคธุรกิจและสถานประกอบการให้มีความเข้มข้นและชัดเจนมากยิ่งขึ้น ตลอดจนการรักษาสีทธิของลูกจ้างและผู้ประกันตน</p> <p>๒) กระทรวงแรงงานเป็นแม่ข่ายในการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายดวงตาแรงงาน โดยบูรณาการหน่วยงานรับผิดชอบหลักภายใต้กระทรวงแรงงาน</p> <p>๓) กระทรวงแรงงานบูรณาการร่วมกับสถานประกอบการและภาคเอกชน ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มกันของเครือข่ายแรงงานในสถานประกอบการ</p>	<p>เป้าหมาย : หน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำองค์ความรู้ สื่อไปเผยแพร่ในการพัฒนาแรงงาน</p> <p>ตัวชี้วัด : ๕ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงาน หน่วยงานละ ๕๐ คน นำองค์ความรู้ สื่อไปใช้ในการพัฒนาแรงงาน</p>	<p>๑. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน</p> <p>๒. กรมการจัดหางาน</p> <p>๓. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน</p> <p>๔. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน</p> <p>๕. สำนักงานประกันสังคม</p>

ปลายน้ำ การสำรวจและประเมินการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบของประชาชน

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงาน
<p>การสำรวจและประเมินการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบของประชาชน</p>	<p>เป้าหมาย : ประเมินพฤติกรรมประชาชนกลุ่มเป้าหมายทั่วประเทศ</p> <p>ตัวชี้วัด : ร้อยละ ๘๖ ของประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ</p>	<p>๑. สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>๒. สำนักงานสถิติแห่งชาติ</p>

มาตรการที่ ๔ : บูรณาการฐานข้อมูลเพื่อการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต ประพฤตินิยมชอบ และสินบน

คำอธิบาย : บูรณาการฐานข้อมูลเพื่อการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต ประพฤตินิยมชอบและสินบน โดยเน้นให้เกิดการจัดทำและพัฒนาระบบฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต ทั้งในกลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ ภาคเอกชน เครือข่ายภาคประชาชนของหน่วยงานต่าง ๆ ตลอดจนสมาชิกชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริตและเชื่อมโยงข้อมูลกับทุกหน่วยงานที่มีข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย โดยดำเนินการดังนี้

ต้นน้ำ จัดทำและพัฒนาระบบฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงาน
<p>จัดทำและพัฒนาระบบฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต</p> <p>ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่รัฐ - ภาคเอกชน - เครือข่ายภาคประชาชนของหน่วยงานต่าง ๆ - สมาชิกชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต 	<p>เป้าหมาย : ฐานข้อมูลเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการต่อต้านการทุจริต</p> <p>ตัวชี้วัด : จำนวน ๑ ฐานข้อมูล</p>	<p>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</p> <p>สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</p> <p>๑. สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>๒. กรมการปกครอง</p> <p>๓. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม</p>

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงาน
๑) การจัดทำและพัฒนา One template ในการกรอกข้อมูลเครือข่าย (ป.ป.ช.) ๒) การพัฒนาระบบทะเบียนข้อมูลเครือข่าย เพื่อให้หน่วยบูรณาการสามารถนำข้อมูลเครือข่ายนำเข้าระบบได้โดยตรง การเชื่อมโยงระบบในการลงทะเบียนในการเข้าร่วมกิจกรรมหรือระบบทะเบียนเครือข่าย ผ่าน application Thai ID ซึ่งมีตัวอย่างนำร่องในส่วนราชการสังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม		

กลางน้ำ เชื่อมโยงข้อมูลกับทุกหน่วยงานที่มีข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงาน
เชื่อมโยงข้อมูลกับทุกหน่วยงานที่มีข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย	เป้าหมาย : ทุกหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายต่อต้านการทุจริต มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูล ตัวชี้วัด : มีการเชื่อมโยงข้อมูลของทุกหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย	๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ๒. ทุกหน่วยงานที่มีการสร้างและพัฒนาเครือข่ายต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย

มาตรการที่ ๕ : บูรณาการและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเพื่อร่วมแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาคเอกชนอย่างเป็นรูปธรรม

คำอธิบาย : ส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรภาคเอกชนยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักบรรษัทภิบาลและมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต รวมถึงการจัดทำมาตรการจูงใจให้ภาคเอกชนและนิติบุคคลมีมาตรการและมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต โดยดำเนินการดังนี้

ต้นน้ำ ๑. การจัดทำ (ร่าง) มาตรการจูงใจเพื่อส่งเสริมให้ภาคเอกชนมีมาตรการและมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต

๒. การจัดทำหลักสูตรและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการกำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมสำหรับนิติบุคคลเพื่อป้องกันการให้สินบน

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. จัดทำ (ร่าง) มาตรการจูงใจเพื่อส่งเสริมให้ภาคเอกชนมีมาตรการและมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต หมายเหตุ : ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	เป้าหมาย : (ร่าง) มาตรการจูงใจเพื่อส่งเสริมให้ภาคเอกชนมีมาตรการและมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต เช่น มาตรการด้านภาษี ตัวชี้วัด : (ร่าง) มาตรการจูงใจเพื่อส่งเสริมให้ภาคเอกชนมีมาตรการและมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต ๑ ฉบับ	๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ๒. สำนักงาน ป.ป.ท. ๓. แนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (Thai Private Sector Collective Action Against Corruption: CAC) ๔. หน่วยงานร่วมดำเนินการที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๒. การจัดทำหลักสูตรและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการกำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมสำหรับนิติบุคคลเพื่อป้องกันการให้สินบน	เป้าหมาย : มีการประเมินการรับรู้เกี่ยวกับมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมสำหรับนิติบุคคลเพื่อป้องกันการให้สินบน ตัวชี้วัด : รายงานการประเมินผล ๑ ฉบับ	๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ๒. สำนักงาน ป.ป.ท. ๓. แนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (Thai Private Sector Collective Action Against Corruption : CAC) ๔. หน่วยงานร่วมดำเนินการที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก

กลางน้ำ ๑. ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการพัฒนาและส่งเสริมบรรษัทภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริตในภาคเอกชน ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐)

๒. ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคเอกชนที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐมีการกำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมสำหรับนิติบุคคลในการป้องกันการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ

๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองและสร้างแรงจูงใจในการแจ้งเบาะแสแก่ภาคเอกชน (Whistle Blowing)

๔. สนับสนุนให้ภาคเอกชนที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐพัฒนาองค์กรให้เป็นไปตามเกณฑ์ของโครงการแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (Thai Private Sector Collective Action Against Corruption) และประกอบธุรกิจตามหลักความยั่งยืน (Environment, Social, Governance: ESG)

๕. สนับสนุนให้ภาคเอกชนที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐพัฒนาองค์กรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบนตามมาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑

๖. ส่งเสริมให้ภาคเอกชนไทยมีการแข่งขันทางการค้าที่เสรีและเป็นธรรม

๗. ประชุมร่วมระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย เพื่อประสานความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาคธุรกิจเอกชนต่างประเทศ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการพัฒนาและส่งเสริมบรรษัทภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริตในภาคเอกชน ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐)	เป้าหมาย : หน่วยงานภาคเอกชน นำแผนปฏิบัติการฯ ไปปรับใช้ ตัวชี้วัด : จำนวนหน่วยงานภาคเอกชนที่นำแผนปฏิบัติการฯ ไปปรับใช้มีผลการประเมินที่ สูงขึ้นจากปีก่อนหน้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐	สำนักงาน ป.ป.ช.
๒. ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคเอกชนที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐมีการกำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมสำหรับนิติบุคคลในการป้องกันการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศและเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ หมายเหตุ: ข้อมูลสถิติปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มีภาคเอกชนที่เป็นนิติบุคคลคู่สัญญากับรัฐและรัฐวิสาหกิจเข้าร่วมโครงการ จำแนกเป็น - ภาคการผลิต จำนวน ๘๕ คน - ภาคการค้าและบริการ จำนวน ๑๒๐ คน - ภาคก่อสร้าง จำนวน ๑๐๔ คน	เป้าหมาย : กลุ่มเป้าหมายรับรู้มาตรการป้องกันการให้สินบนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๖ ตัวชี้วัด : จำนวนหน่วยงานที่นำคู่มือแนวทางกำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมสำหรับนิติบุคคลในการป้องกันการให้สินบนฯ ตามมาตรา ๑๓๖ ไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงาน	สำนักงาน ป.ป.ช.

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองและสร้างแรงจูงใจในการแจ้งเบาะแสการทุจริต (Whistle Blowing)	เป้าหมาย : มีการประเมินผลการรับรู้เกี่ยวกับมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต ตัวชี้วัด : รายงานการประเมินผล ๑ ฉบับ	สำนักงาน ป.ป.ช.
๔. สนับสนุนให้ภาคเอกชนที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐพัฒนาองค์กรให้เป็นไปตามเกณฑ์ของโครงการแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (Thai Private Sector Collective Action Against Corruption) และการประกอบธุรกิจตามหลักความยั่งยืน (Environment, Social, Governance: ESG)	เป้าหมาย : มีการประเมินการรับรู้เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินตนเองของ CAC ตัวชี้วัด : รายงานการประเมินผล ๑ ฉบับ	๑. แนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (CAC) ๒. สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย ๓. สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ๔. สำนักงาน ป.ป.ช.
๕. สนับสนุนให้ภาคเอกชนที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐพัฒนาองค์กรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบนตามมาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑	เป้าหมาย : มีการประเมินผลการรับรู้เกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบนตามมาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ ตัวชี้วัด : รายงานผลการประเมิน ๑ ฉบับ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หน่วยงานร่วมดำเนินการ สำนักงาน ป.ป.ช.
๖. ส่งเสริมให้ภาคเอกชนไทยมีการแข่งขันทางการค้าที่เสรีและเป็นธรรม	เป้าหมาย : มีการประเมินผลการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการแข่งขันทางการค้าที่เป็นธรรม ตัวชี้วัด : รายงานผลการประเมิน ๑ ฉบับ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงานคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า หน่วยงานร่วมดำเนินการ สำนักงาน ป.ป.ช.
๗. ประชุมร่วมระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย เพื่อประสานความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาคธุรกิจเอกชนต่างประเทศ	เป้าหมาย : แลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ ตัวชี้วัด : รายงานผลการประชุม ๑ ฉบับ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ๒. หอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย

ปลายน้ำ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการพัฒนาและส่งเสริมบรรษัทภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริตในภาคเอกชน

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
ติดตามความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการพัฒนาและส่งเสริมบรรษัทภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริตในภาคเอกชน	เป้าหมาย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ตัวชี้วัด : รายงานความคืบหน้าไตรมาสละ ๑ ฉบับ	สำนักงาน ป.ป.ช.

กลไกขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงาน

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช.
๒. คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)
 ๓. คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบประชาชนมีวัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ตามตัวชี้วัด ๑.๑ และ ๑.๒
 ๔. คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ระดับจังหวัด
 ๕. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)
๖. คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ/หรือคณะทำงาน ด้านการส่งเสริมเครือข่ายในการต่อต้านการทุจริต

เป้าหมายที่ ๑ : ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ : สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

มาตรการที่ ๑ : การพัฒนาเครื่องมือและยกระดับมาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

คำอธิบาย : การพัฒนาเครื่องมือและยกระดับมาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มุ่งเน้นการจัดทำกลยุทธ์ พัฒนาแนวทางการประเมิน ITA และปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง โดยจะต้องพิจารณาถึงความสอดคล้องกับบริบทสภาพแวดล้อมการเปลี่ยนแปลงของสังคม และประเด็นการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย รวมถึงการชี้แจงสร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ และกรอบการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินสามารถดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดได้ครบถ้วนทุกขั้นตอน โดยหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับติดตามและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมิน ITA ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ร่วมดำเนินการขับเคลื่อนแนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและจัดทำรายงานผลการกำกับติดตามรายหน่วยงาน เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ การอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน

ต้นน้ำ ๑. จัดทำกลยุทธ์ แผนงาน และตัวอย่างการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐรายตัวชี้วัด

๒. ทบทวน พัฒนาเครื่องมือและกรอบหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. จัดทำกลยุทธ์แผนงานและตัวอย่างการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐรายตัวชี้วัดของการประเมิน ITA โดยศึกษา วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐในประเด็นที่ต้องได้รับการปรับปรุงและพัฒนา มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)	เป้าหมาย : มีรายงานการวิเคราะห์ ผลการประเมิน ITA ที่หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ การอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ตัวชี้วัด : รายงานการวิเคราะห์ จำนวน ๑ รายงาน	สำนักงาน ป.ป.ช.
๒. ทบทวน พัฒนาเครื่องมือและกรอบหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐตามกรอบแนวคิดธรรมาภิบาลการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตที่จะสามารถสะท้อนสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ	เป้าหมาย : มีเครื่องมือและแนวทางการประเมินที่ผลักดันการดำเนินการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ตัวชี้วัด : คู่มือการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๑ คู่มือ	สำนักงาน ป.ป.ช.

กลางน้ำ ๑. ชี้แจงสร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และกรอบการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ

๒. กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้หน่วยงานดำเนินการตามแนวทางการประเมินของหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. ชี้แจงสร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และกรอบการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ	เป้าหมาย : หน่วยงานเข้ารับการประเมิน มีความเข้าใจในหลักเกณฑ์และกรอบการประเมิน ITA ตัวชี้วัด : ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ครบทุกขั้นตอน	สำนักงาน ป.ป.ช.
๒. กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้หน่วยงานดำเนินการตามแนวทางการประเมินของหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางสนับสนุนการดำเนินงานตามประเด็นที่หน่วยงานควรปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน	เป้าหมาย : หน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ITA ดำเนินการกำกับติดตามการประเมิน ITA และกำหนดแนวทางการสนับสนุนในการดำเนินงานตามประเด็นที่หน่วยงานควรปรับปรุงหรือพัฒนา ตัวชี้วัด : รายงานผลการกำกับติดตามการประเมิน จำนวน ๑ รายงาน	๑. สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (หน่วยงานประเภท สถาบันอุดมศึกษา) ๒. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (หน่วยงานประเภทจังหวัด) ๓. สำนักงาน ก.พ.ร. (หน่วยงานประเภทองค์การมหาชน) ๔. สำนักงาน ป.ป.ท. (หน่วยงานประเภทกรมหรือ เทียบเท่า) ๕. สำนักงาน ป.ป.ช. (หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา องค์การศาล องค์การอิสระ องค์การ อัยการ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ) ๖. สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย รัฐวิสาหกิจ (หน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจ) ๗. กรมบัญชีกลาง (หน่วยงานประเภทกองทุน) ๘. ผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอ (หน่วยงานประเภทองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่รับผิดชอบ) ๙. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ๑๐. คณะกรรมการผลักดัน การดำเนินงานตามแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ จังหวัด

ปลายน้ำ ๑. ดำเนินการประเมิน ITA ตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ โดยประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวกและปลอดภัยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒. สื่อสารและสร้างการรับรู้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. ดำเนินการประเมิน ITA ตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ โดยประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวกและปลอดภัยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบผลการประเมินที่สามารถสะท้อนสถานะและปัญหาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานได้อย่างแท้จริง	เป้าหมาย : หน่วยงานภาครัฐได้รับผลและข้อเสนอแนะการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และนำไปใช้ประกอบการปรับปรุง พัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตัวชี้วัด : รายงานผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๑ รายงาน	๑. สำนักงาน ป.ป.ช. (ประเมินหน่วยงานภาครัฐทุกแห่ง ยกเว้นสำนักงาน ป.ป.ช.) ๒. สำนักงาน ป.ป.ท. (ประเมินสำนักงาน ป.ป.ช.) ๓. สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สอบถามและให้ข้อเสนอแนะการประเมิน)
๒. สื่อสารและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐสู่การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	เป้าหมาย : สร้างการรับรู้กลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ ตัวชี้วัด : การจัดกิจกรรมอย่างน้อย ๑ ครั้ง	๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ๒. กรมประชาสัมพันธ์ ๓. ทุกหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน

มาตรการที่ ๒ : การพัฒนาเครื่องมือและยกระดับมาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม

คำอธิบาย : การพัฒนาเครื่องมือและยกระดับมาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม มุ่งเน้นการจัดทำกลยุทธ์ พัฒนาแนวทางการประเมิน ITA และปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมอย่างต่อเนื่อง โดยจะต้องพิจารณาถึงความสอดคล้องกับบริบทสภาพแวดล้อมการเปลี่ยนแปลงของสังคม และประเด็นการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย รวมถึงการชี้แจงสร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์และกรอบการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม เพื่อให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินสามารถดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดได้ครบถ้วนทุกขั้นตอน โดยหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับติดตามและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมิน ITA ร่วมดำเนินการขับเคลื่อนแนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม และจัดทำรายงานผลการประเมิน ITA รายงานหน่วยงาน เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ การอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่มาใช้บริการอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการยกระดับค่าคะแนน CPI

ต้นน้ำ ๑. จัดทำกลยุทธ์ แผนงาน และตัวอย่างการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐรายตัวชี้วัด

๒. ทบทวน พัฒนาเครื่องมือและกรอบหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม และหน่วยงานที่มีความพร้อม

๓. ขยายกรอบความร่วมมือในการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมให้ครอบคลุมไปยังหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาต นำเครื่องมือและแนวทางการประเมิน ITA ไปปรับใช้ตามบริบทของหน่วยงาน

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>หน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม (สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร สถานีตำรวจ และอำเภอ)</p> <p>๑. จัดทำกลยุทธ์แผนงานและตัวอย่างการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐรายตัวชี้วัดของการประเมิน ITA โดยศึกษา วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมในประเด็นที่ต้องได้รับการปรับปรุงและพัฒนา มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)</p>	<p>เป้าหมาย : มีรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ที่หน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการการอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชน เพื่อนำไปสู่การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย</p> <p>ตัวชี้วัด : รายงานการวิเคราะห์ จำนวน ๑ รายงาน</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช.</p>
<p>๒. ทบทวน พัฒนาเครื่องมือและกรอบหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมที่มีความสำคัญเชิงพื้นที่ (Area Base) และเชิงยุทธศาสตร์ในประเด็นที่ต้องได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>หมายเหตุ : หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA หน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยประเมิน) มีจำนวนทั้งสิ้น ๒,๖๖๑ แห่ง จำแนกตามประเภทหน่วยงานได้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ๕๐ แห่ง • อำเภอ ๘๗๘ แห่ง • สถานีตำรวจทั่วประเทศ ๑,๗๓๓ แห่ง <p>ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถานีตำรวจนครบาล ๘๘ แห่ง - สถานีตำรวจภูธร ๑,๓๙๖ แห่ง - กองบังคับการตำรวจนครบาล ๙ แห่ง - ตำรวจภูธรจังหวัด ๗๖ แห่ง - ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด และด่านตรวจคนเข้าเมือง ๙๐ แห่ง - สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓๓ แห่ง - สถานีตำรวจทางหลวง ๔๑ แห่ง 	<p>เป้าหมาย : มีเครื่องมือและแนวทางการประเมินที่ผลักดันการดำเนินการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม</p> <p>ตัวชี้วัด : คู่มือการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๑ คู่มือ</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช.</p>

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>หน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมที่มีความพร้อมและดำเนินการประเมินด้วยตนเอง</p> <p>๓. ทบทวน พัฒนาเครื่องมือและกรอบหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมที่มีความพร้อมนำเครื่องมือ ITA ไปปรับใช้ตามบริบทของหน่วยงานและดำเนินการประเมินด้วยตนเอง เพื่อยกระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>เป้าหมาย : มีเครื่องมือและแนวทางการประเมินที่ผลักดันการดำเนินการ เสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม</p> <p>ตัวชี้วัด : คู่มือการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมที่นำเครื่องมือ ITA ไปปรับใช้ตามบริบทของหน่วยงานและดำเนินการประเมินด้วยตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๑ คู่มือ</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. สำนักงาน ป.ป.ช. (สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค/ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด/ สำนัก/สถาบัน/กลุ่ม) ๒. สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาทั่วประเทศ) ๓. สำนักงานปลัด กระทรวงสาธารณสุข (สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาล ทั่วไป โรงพยาบาลชุมชน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ) ๔. สำนักงานปลัด กระทรวงศึกษาธิการ (สำนัก/กอง/ศูนย์/สำนักงาน ศึกษาธิการภาค/สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัด) ๕. สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา (วิทยาลัยอาชีวศึกษา) ๖. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/ศูนย์/กอง) ๗. มหาวิทยาลัยมหิดล (คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/ศูนย์/กอง) ๘. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/ศูนย์/กอง) ๙. สถาบันพระบรมราชชนก (คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/กอง) ๑๐. บริษัทบริหารสินทรัพย์ สุขุมวิท จำกัด -SAM (ส่วนงานภายใน)

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>หน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมที่มีภารกิจเกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาต และสมัครใจเข้าร่วมการประเมิน</p> <p>๔. ขยายกรอบความร่วมมือในการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมให้ครอบคลุมไปยังหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาต โดยนำเครื่องมือ แนวทางการประเมิน ITA ไปปรับใช้ตามบริบทของหน่วยงาน และดำเนินการประเมินด้วยตนเอง เพื่อยกระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>เป้าหมาย : มีเครื่องมือและแนวทางการประเมินที่ผลักดันการดำเนินการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมที่มีภารกิจเกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาต</p> <p>ตัวชี้วัด : คู่มือการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมที่มีภารกิจเกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๑ คู่มือ</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. กรมสรรพากร (สำนักงานสรรพากรพื้นที่/สำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขา) ๒. กรมที่ดิน (สำนักงานที่ดินจังหวัด/สำนักงานที่ดินจังหวัดสาขา) ๓. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (อุทยานแห่งชาติ) ๔. กรมศุลกากร (ด่านศุลกากร) ๕. กรมราชทัณฑ์ (เรือนจำและทัณฑสถาน) ๖. กรมเจ้าท่า (สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค) ๗. กรมทางหลวง (สำนักงานทางหลวง) ๘. กรมชลประทาน (สำนักงานชลประทาน) ๙. สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด) ๑๐. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ (สำนักงานพาณิชย์จังหวัด)

กลางน้ำ ๑. ชี้แจงสร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และกรอบการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม

๒. กำกับ ติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>หน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม (สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร สถานีตำรวจ และอำเภอ)</p> <p>๑. ชี้แจง สร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และกรอบการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยจัดทำองค์ความรู้ และแนวทางการบริหารจัดการของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมให้เป็นไปตามมาตรฐานการประเมินที่กำหนด เพื่อเผยแพร่แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>หมายเหตุ : หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วย</p>	<p>เป้าหมาย : กลุ่มเป้าหมายมีความรู้และความเข้าใจกรอบและแนวทางการประเมินที่ได้พัฒนา</p> <p>ตัวชี้วัด : ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ครบทุกขั้นตอน</p>	สำนักงาน ป.ป.ช.

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>ประเมิน) มีจำนวนทั้งสิ้น ๒,๖๖๑ แห่ง จำแนกตามประเภทหน่วยงานได้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ๕๐ แห่ง • อำเภอ ๘๗๘ แห่ง • สถานีตำรวจทั่วประเทศ ๑,๗๓๓ แห่ง ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - สถานีตำรวจนครบาล ๘๘ แห่ง - สถานีตำรวจภูธร ๑,๓๙๖ แห่ง - กองบังคับการตำรวจนครบาล ๙ แห่ง - ตำรวจภูธรจังหวัด ๗๖ แห่ง - ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด และด่านตรวจคนเข้าเมือง ๙๐ แห่ง - สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓๓ แห่ง - สถานีตำรวจทางหลวง ๔๑ แห่ง 		
<p>๒. กำกับ ติดตามการประเมิน และผลักดันให้มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม</p>	<p>เป้าหมาย : หน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ITA ดำเนินการกำกับติดตามการประเมิน ITA และกำหนดแนวทางการสนับสนุนในการดำเนินงานตามประเด็นที่หน่วยงานควรปรับปรุงหรือพัฒนา</p> <p>ตัวชี้วัด : รายงานผลการกำกับติดตามจำนวน ๑ รายงาน</p>	<p>๑. สำนักงาน ป.ป.ช. (ภาพรวมของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม)</p> <p>๒. กรุงเทพมหานคร (หน่วยงานประเภท สำนักงานเขต)</p> <p>๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (หน่วยงานประเภท สถานีตำรวจ)</p> <p>๔. กรมการปกครอง (หน่วยงานประเภท อำเภอ)</p>
<p>หน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมที่มีความพร้อมและดำเนินการประเมินด้วยตนเอง</p> <p>๓. ชี้แจง สร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และกรอบการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมที่มีความพร้อมและดำเนินการประเมินด้วยตนเอง โดยจัดทำองค์ความรู้ และแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมให้เป็นไปตามมาตรฐานการประเมินที่กำหนด เพื่อเผยแพร่แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>เป้าหมาย : กลุ่มเป้าหมายมีความรู้และความเข้าใจกรอบและแนวทางการประเมินที่ได้พัฒนา</p> <p>ตัวชี้วัด : ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ครบทุกขั้นตอน</p>	<p>๑. สำนักงาน ป.ป.ช. (สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค/สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด/สำนัก/สถาบัน/กลุ่ม)</p> <p>๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาทั่วประเทศ)</p>
<p>๔. กำกับ ติดตามการประเมิน และผลักดันให้มีการปรับปรุง พัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน การให้บริการ เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน</p>	<p>เป้าหมาย : หน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ITA ดำเนินการกำกับติดตามการประเมิน ITA และกำหนดแนวทางการสนับสนุนในการดำเนินงานตามประเด็นที่หน่วยงานควรปรับปรุงหรือพัฒนา</p> <p>ตัวชี้วัด : รายงานผลการกำกับติดตามจำนวน ๑ รายงาน</p>	<p>๓. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลชุมชน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ)</p> <p>๔. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สำนัก/กอง/ศูนย์/สำนักงานศึกษาธิการภาค/สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด)</p>

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		๕. สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา (วิทยาลัยอาชีวศึกษา) ๖. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/ศูนย์/กอง) ๗. มหาวิทยาลัยมหิดล (คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/ศูนย์/กอง) ๘. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/ศูนย์/กอง) ๙. สถาบันพระบรมราชชนก (คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/กอง) ๑๐. บริษัทบริหารสินทรัพย์ สุขุมวิท จำกัด –SAM (ส่วนงานภายใน)
<p>หน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมที่มีภารกิจเกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาต และสมัครใจเข้าร่วมการประเมิน</p> <p>๕. ชี้แจง สร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และกรอบการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมที่มีภารกิจเกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาต โดยจัดทำองค์ความรู้และแนวทางการบริหารจัดการของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมให้เป็นไปตามมาตรฐานการประเมินที่กำหนด เพื่อเผยแพร่แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>เป้าหมาย : กลุ่มเป้าหมายมีความรู้และความเข้าใจกรอบและแนวทางการประเมินที่ได้พัฒนา</p> <p>ตัวชี้วัด : ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ครบทุกขั้นตอน</p>	๑. กรมสรรพากร (สำนักงานสรรพากรพื้นที่/ สำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขา) ๒. กรมที่ดิน (สำนักงานที่ดินจังหวัด/สำนักงาน ที่ดินจังหวัดสาขา) ๓. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (อุทยานแห่งชาติ) ๔. กรมศุลกากร (ด่านศุลกากร) ๕. กรมราชทัณฑ์ (เรือนจำและทัณฑสถาน) ๖. กรมเจ้าท่า (สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค) ๗. กรมทางหลวง (สำนักงานทางหลวง) ๘. กรมชลประทาน (สำนักงานชลประทาน) ๙. สำนักงานปลัด กระทรวงอุตสาหกรรม (สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด) ๑๐. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ (สำนักงานพาณิชย์จังหวัด)
<p>๖. กำกับ ติดตามการประเมิน และผลักดันให้มีการปรับปรุง พัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน การให้บริการ เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน</p>	<p>เป้าหมาย : หน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ITA ดำเนินการกำกับติดตามการประเมิน ITA และกำหนดแนวทางการสนับสนุนในการดำเนินงานตามประเด็นที่หน่วยงานควรปรับปรุงหรือพัฒนา</p> <p>ตัวชี้วัด : รายงานผลการกำกับติดตามจำนวน ๑ รายงาน</p>	

ปลายน้ำ ๑. ดำเนินการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ โดยประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างสะดวกและปลอดภัยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒. สื่อสารและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>หน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม (สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร สถานีตำรวจ และอำเภอ)</p> <p>๑. ดำเนินการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ โดยประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวกและปลอดภัยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>หมายเหตุ : หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยประเมิน) มีจำนวนทั้งสิ้น ๒,๖๖๑ แห่ง จำแนกตามประเภทหน่วยงานได้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ๕๐ แห่ง • อำเภอ ๘๗๘ แห่ง • สถานีตำรวจทั่วประเทศ ๑,๗๓๓ แห่ง ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - สถานีตำรวจนครบาล ๘๘ แห่ง - สถานีตำรวจภูธร ๑,๓๙๖ แห่ง - กองบังคับการตำรวจนครบาล ๙ แห่ง - ตำรวจภูธรจังหวัด ๗๖ แห่ง - ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด และด่านตรวจคนเข้าเมือง ๙๐ แห่ง - สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓๓ แห่ง - สถานีตำรวจทางหลวง ๔๑ แห่ง 	<p>เป้าหมาย : หน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมได้รับผลและข้อเสนอแนะการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และนำไปใช้ประกอบการปรับปรุง พัฒนางองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>ตัวชี้วัด : รายงานผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๑ รายงาน</p>	<p>๑. สำนักงาน ป.ป.ช. (ภาพรวมของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม)</p> <p>๒. กรุงเทพมหานคร (หน่วยงานประเภท สำนักงานเขต)</p> <p>๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (หน่วยงานประเภท สถานีตำรวจ)</p> <p>๔. กรมการปกครอง (หน่วยงานประเภท อำเภอ)</p>

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>หน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมที่มีความพร้อมและดำเนินการประเมินด้วยตนเอง</p> <p>๒. ดำเนินการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมที่มีความพร้อมและดำเนินการประเมินด้วยตนเอง ตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ โดยประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวกและปลอดภัยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>เป้าหมาย : หน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมที่มีความพร้อมและดำเนินการประเมินด้วยตนเองได้รับผลและข้อเสนอแนะการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และนำไปใช้ประกอบการปรับปรุง พัฒนาการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. สำนักงาน ป.ป.ช. (สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค/ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด/ สำนัก/สถาบัน/กลุ่ม) ๒. สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาทั่วประเทศ) ๓. สำนักงานปลัด กระทรวงสาธารณสุข (สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลชุมชน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ) ๔. สำนักงานปลัด กระทรวงศึกษาธิการ (สำนัก/กอง/ศูนย์/ สำนักงานศึกษาธิการภาค/ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด) ๕. สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา (วิทยาลัยอาชีวศึกษา) ๖. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/ศูนย์/กอง) ๗. มหาวิทยาลัยมหิดล (คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/ศูนย์/กอง) ๘. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/ศูนย์/กอง) ๙. สถาบันพระบรมราชชนก (คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/กอง) ๑๐. บริษัทบริหารสินทรัพย์ สุขุมวิท จำกัด -SAM (ส่วนงานภายใน)

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>หน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมที่มีภารกิจเกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาต และสมัครใจเข้าร่วมการประเมิน</p> <p>๓. ดำเนินการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมที่มีภารกิจเกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาต ตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ โดยประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างสะดวก และปลอดภัยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>เป้าหมาย : หน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมที่มีภารกิจเกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาต ได้รับผลและข้อเสนอแนะการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และนำไปใช้ประกอบการปรับปรุง พัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>ตัวชี้วัด : รายงานผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๑ รายงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. กรมสรรพากร (สำนักงานสรรพากรพื้นที่/สำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขา) ๒. กรมที่ดิน (สำนักงานที่ดินจังหวัด/สำนักงานที่ดินจังหวัดสาขา) ๓. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (อุทยานแห่งชาติ) ๔. กรมศุลกากร (ด่านศุลกากร) ๕. กรมราชทัณฑ์ (เรือนจำและทัณฑสถาน) ๖. กรมเจ้าท่า (สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค) ๗. กรมทางหลวง (สำนักงานทางหลวง) ๘. กรมชลประทาน (สำนักงานชลประทาน) ๙. สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด) ๑๐. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ (สำนักงานพาณิชย์จังหวัด)
<p>๔. สื่อสารและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม สู่การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย</p>	<p>เป้าหมาย : สร้างการรับรู้กลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ตัวชี้วัด : การจัดกิจกรรมอย่างน้อย ๑ ครั้ง</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ๒. ทุกหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน

มาตรการที่ ๓ : การพัฒนาเครื่องมือและยกระดับมาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ

คำอธิบาย : การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors: ITAGC) มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมส่งเสริมการยกระดับสมรรถนะในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้กับหน่วยงานภาคเอกชน ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และดำเนินธุรกิจให้สอดคล้องกับหลักจริยธรรมและบริบทของกฎหมายที่เปลี่ยนแปลงไป พร้อมเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐที่ดีและสนับสนุนการบูรณาการกับภาคส่วนต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตของประเทศ รวมถึงมีแนวทางการต่อต้านการให้สินบนที่เหมาะสม ปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียนการเป็นคู่ค้าคู่สัญญาภาครัฐอย่างเคร่งครัด ปราศจากการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม การให้ทรัพย์สินและประโยชน์ต่างตอบแทนระหว่างหน่วยงานภาคเอกชนกับหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรม

การไม่ให้ ไม้รับ เพื่อเป็นฐานในการดำเนินธุรกิจที่โปร่งใส หน่วยงานภาคเอกชนสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและพัฒนากระบวนการบริหารภายใน เป็นแนวทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและผลักดันให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ดี

ดังนั้น การดำเนินการเพื่อยกระดับการประเมิน ITAGC จึงมุ่งเน้นการจัดทำกลยุทธ์ พัฒนาการประเมินและปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมิน ITAGC ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยจะต้องพิจารณาถึงความสอดคล้องกับบริบทสภาพแวดล้อมการเปลี่ยนแปลงของสังคมการเข้ามามีส่วนร่วมยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย รวมถึงมีแนวทางการป้องกันและลดโอกาสการทุจริตในมิติของหน่วยงานภาคธุรกิจเอกชน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา กับหน่วยงานภาครัฐ เข้าร่วมการประเมินจำนวนทั้งสิ้น ๑๓๓ ราย จำแนกเป็น ๒ ระดับ คือ ๑) ระดับนโยบาย พิจารณาการดำเนินการภายใต้แผนงานที่สำคัญ ได้แก่ แผนงานบูรณาการพัฒนาด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ แผนงานบูรณาการด้านบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ แผนปฏิบัตินโยบายการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และแผนปฏิบัติการด้านท่าอากาศยาน จำนวน ๑๑๑ ราย และ ๒) ระดับพื้นที่ พิจารณาจากแผนงาน โครงการของหน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร) ที่มีวงเงินงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างมูลค่าสูง มีผลกระทบในเชิงพื้นที่ และอาจมีความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดการทุจริต จำนวน ๒๒ ราย

ตั้หน้า ๑. จัดทำกลยุทธ์ แผนงาน และตัวอย่างการพัฒนาการบริหารงานภาคเอกชนรายตัวชี้วัด

๒. พัฒนาเครื่องมือและแนวทางการประเมิน ITAGC ของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. จัดทำกลยุทธ์แผนงาน และตัวอย่างการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐรายตัวชี้วัดของการประเมิน ITAGC โดยศึกษา วิเคราะห์ผลการประเมิน ITAGC ของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐในประเด็นที่ต้องได้รับการปรับปรุงและพัฒนา มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)	เป้าหมาย : มีรายงานผลการวิเคราะห์เพื่อนำไปจัดทำแนวทางการยกระดับผลการประเมิน ITAGC และค่าคะแนน CPI ของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ ตัวชี้วัด : รายงานการวิเคราะห์ จำนวน ๑ รายงาน	สำนักงาน ป.ป.ช.
๒. พัฒนาเครื่องมือและแนวทางการประเมิน ITAGC ของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ โดยศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมิน ITAGC ของหน่วยงานในประเด็นที่ต้องได้รับการปรับปรุง พัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายในองค์กร รวมทั้งมีแนวทางในการป้องกันและลดโอกาสการทุจริตในมิติของหน่วยงานภาคธุรกิจเอกชน	เป้าหมาย : มีเครื่องมือและแนวทางการประเมินที่ผลักดันให้หน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ พัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายในองค์กร ตัวชี้วัด : คู่มือการประเมิน ITAGC ของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	สำนักงาน ป.ป.ช.

- กลางน้ำ** ๑. ชี้แจง สร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และกรอบการประเมิน ITAGC ของหน่วยงานภาคเอกชน ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ
๒. จัดทำองค์ความรู้ และแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็น คู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการประเมินที่กำหนด เพื่อเผยแพร่แก่หน่วยงานภาคเอกชน
๓. ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน ITAGC ให้แก่ หน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ และนำผลลัพธ์ไปขยายผลในการจัดทำมาตรการ ยกระดับผลการประเมินภายในหน่วยงาน
๔. กำกับ ติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. ชี้แจงสร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และกรอบการ ประเมิน ITAGC ให้แก่หน่วยงานภาคเอกชนที่เป็น คู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ	เป้าหมาย : หน่วยงานเข้ารับการ ประเมินมีความเข้าใจในหลักเกณฑ์ และกรอบการประเมิน ITAGC ตัวชี้วัด : ทุกหน่วยงานสามารถ ดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่ กำหนดได้ครบทุกขั้นตอน	สำนักงาน ป.ป.ช.
๒. จัดทำองค์ความรู้ และแนวทางพัฒนาการบริหาร จัดการของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา กับหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็นไปตามหลักบรรษัทภิบาล และมาตรฐานการประเมินที่กำหนดเพื่อเผยแพร่ แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	เป้าหมาย : หน่วยงานมีองค์ความรู้ และแนวทางในการพัฒนาและการ บริหารจัดการภายในหน่วยงาน ตัวชี้วัด : องค์ความรู้ ๑ ชุด	สำนักงาน ป.ป.ช.
๓. ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมและสร้างความ เข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน ITAGC ให้แก่หน่วยงาน ภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ และนำผลลัพธ์ไปขยายผลในการจัดทำมาตรการ ยกระดับผลการประเมินภายในหน่วยงาน	เป้าหมาย : หน่วยงานมีความรู้ ความเข้าใจในข้อคำถามของการ ประเมิน ITAGC เพิ่มขึ้น ตัวชี้วัด : ผลการประเมิน ITAGC ของหน่วยงานสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา	สำนักงาน ป.ป.ช.
๔. กำกับ ติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของ หน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับ หน่วยงานภาครัฐ	เป้าหมาย : หน่วยงานที่ทำหน้าที่ กำกับติดตามการประเมิน ITAGC นำผลการประเมินมาวิเคราะห์และ จัดทำมาตรการ/ข้อเสนอแนะ ตัวชี้วัด : รายงานสรุปผล จำนวน ๑ รายงาน	สำนักงาน ป.ป.ช.

- ปลายน้ำ** ๑. ดำเนินการประเมิน ITAGC ตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ โดยประชาชนและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา กับหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวกและปลอดภัยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒. สื่อสารและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการประเมิน ITAGC ของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐสู่การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. ดำเนินการประเมิน ITAGC ตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ โดยประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวกและปลอดภัยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	เป้าหมาย : หน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐได้รับผลและข้อเสนอแนะการประเมิน ITAGC ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และนำไปใช้ประกอบการปรับปรุง พัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตัวชี้วัด : รายงานผลการประเมิน ITAGC ของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๑ รายงาน	สำนักงาน ป.ป.ช.
๒. สื่อสารและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐสู่การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย	เป้าหมาย : สร้างการรับรู้กลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง ตัวชี้วัด : การจัดกิจกรรมอย่างน้อย ๑ ครั้ง	๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ๒. หน่วยงานภาครัฐที่มีคู่ค้าคู่สัญญาภาคเอกชนเข้าร่วมการประเมิน ITAGC ๓. หน่วยงานภาคเอกชนที่เข้าร่วมการประเมิน ITAGC

มาตรการที่ ๔ : การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐแบบบูรณาการ

คำอธิบาย : จากผลการประเมิน ITA ในระยะที่ผ่านมา แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานภาครัฐได้นำแนวทางการยกระดับผลการประเมินในแต่ละปีมาปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีแนวโน้มของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินเพิ่มมากขึ้นทุกปี และมีหน่วยงานจำนวนไม่น้อยที่พยายามพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ประชาชนสามารถเข้ามาตรวจสอบ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ จำเป็นต้องมีการจัดทำกลยุทธ์ แผนงาน และแนวทางการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสที่สอดคล้องกับบทบาทภารกิจของแต่ละประเภทหน่วยงาน โดยมีหน่วยงานกำกับติดตามทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการบูรณาการและขับเคลื่อนแผนงาน เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน ตลอดจนให้คำแนะนำปรึกษาเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ต้นน้ำ ๑. จัดทำกลยุทธ์ แผนงาน และแนวทางการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตระดับกระทรวง รายตัวชี้วัด

๒. พัฒนาองค์ความรู้เพื่อการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. จัดทำกลยุทธ์ แผนงาน และแนวทางการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผล การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ รายตัวชี้วัดของเกณฑ์การประเมิน ITA เพื่อนำไปจัดทำแนวทางการยกระดับ	เป้าหมาย : มีกลยุทธ์ แผนงานองค์ความรู้ แนวทางการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในประเด็นที่ต้องปรับปรุง โดยเร่งด่วนเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์สามารถรักษาระดับผลการประเมินให้ไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา รวมทั้งเพื่อยกระดับผลการประเมินของหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ให้สามารถยกระดับผลการประเมินให้ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	สำนักงาน ป.ป.ช.

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
คุณธรรมและความโปร่งใสในประเด็นที่ต้องพัฒนาและปรับปรุงโดยเร่งด่วน	ตัวชี้วัด : สัดส่วนของหน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมายการยกระดับ ITA ผ่านเกณฑ์ประเมิน ร้อยละ ๑๐๐	
๒. จัดทำกลยุทธ์ แผนงาน และแนวทางการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตระดับกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ รายตัวชี้วัดของการประเมิน ITA เพื่อนำไปจัดทำแนวทางการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในประเด็นที่ต้องพัฒนาและปรับปรุงโดยเร่งด่วน	เป้าหมาย : มีกลยุทธ์ แผนงาน องค์ความรู้แนวทางการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในประเด็นที่ต้องปรับปรุงโดยเร่งด่วนเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์สามารถรักษาระดับผลการประเมินให้ไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมารวมทั้งเพื่อยกระดับผลการประเมินของหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ให้สามารถยกระดับผลการประเมินให้ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ตัวชี้วัด : สัดส่วนของหน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมายการยกระดับ ITA ผ่านเกณฑ์ประเมิน ร้อยละ ๑๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.
๓. พัฒนาองค์ความรู้เพื่อการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ระดับกรมหรือเทียบเท่า) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย : มีกลยุทธ์ แผนงาน องค์ความรู้แนวทางการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในประเด็นที่ต้องปรับปรุงโดยเร่งด่วน เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์สามารถรักษาระดับผลการประเมินให้ไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมารวมทั้งเพื่อยกระดับผลการประเมินของหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ให้สามารถยกระดับผลการประเมินให้ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ตัวชี้วัด : สัดส่วนของหน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมายการยกระดับ ITA ผ่านเกณฑ์ประเมิน ร้อยละ ๑๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.

กลางน้ำ ๑. ขับเคลื่อนประเด็นการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. หน่วยงานกำกับติดตามทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการบูรณาการและขับเคลื่อนแผนงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน ตลอดจนให้คำแนะนำ ปกป้องเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานปรับปรุงและพัฒนาแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการประเมิน ITA และประเด็นที่เกี่ยวกับเรื่องสินบนและการขัดกันแห่งผลประโยชน์เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>๑. ขับเคลื่อนประเด็นการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอนุมัติ อนุญาต หน่วยงานภาครัฐ ที่ให้บริการประชาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘</p>	<p>เป้าหมาย : หน่วยงานภาครัฐนำกลยุทธ์ แผนงานและแนวทางการยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใสไปขับเคลื่อน ในหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการองค์กร และจัดทำ แผนการบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ รวมทั้งให้คำปรึกษา แนะนำหน่วยงานในสังกัด</p> <p>ตัวชี้วัด : สัดส่วนของหน่วยงานที่เป็น กลุ่มเป้าหมายการยกระดับ ITA ผ่าน เกณฑ์ประเมิน ร้อยละ ๑๐๐</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (หน่วยงานประเภท สถาบันอุดมศึกษา) ๒. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (หน่วยงานประเภทจังหวัด) ๓. สำนักงาน ก.พ.ร. (หน่วยงานประเภทองค์การมหาชน) ๔. สำนักงาน ป.ป.ท. (หน่วยงานประเภทกรมหรือเทียบเท่า) ๕. สำนักงาน ป.ป.ช. (หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา องค์กรศาล องค์กรอิสระ องค์กร อัยการ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ) ๖. สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย รัฐวิสาหกิจ (หน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจ) ๗. กรมบัญชีกลาง (หน่วยงานประเภทกองทุน) ๘. ผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอ (หน่วยงานประเภท องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่รับผิดชอบ) ๙. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ส่วนราชการระดับกรม)
<p>๒. เป็นศูนย์กลางการบูรณาการและขับเคลื่อน แผนงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร จัดการภายในหน่วยงาน ตลอดจนให้คำแนะนำ ปรัชญาเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานปรับปรุงและ พัฒนาแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการประเมิน ITA และประเด็นที่เกี่ยวกับเรื่องสินบนและการขัดกัน แห่งผลประโยชน์เพื่อยกระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเภทส่วนราชการระดับกรมให้สูงขึ้น</p>	<p>เป้าหมาย : หน่วยงานประเภทส่วนราชการ ระดับกรมนำกลยุทธ์ แผนงานและ แนวทางการยกระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใสไปขับเคลื่อนในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ องค์กร และจัดทำแผนการบูรณาการ ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำหน่วยงาน ในสังกัด</p> <p>ตัวชี้วัด : สัดส่วนของหน่วยงานที่เป็น กลุ่มเป้าหมายการยกระดับ ITA ผ่าน เกณฑ์ประเมิน ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต</p>

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>๓. เป็นศูนย์กลางการบูรณาการและขับเคลื่อนแผนงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน ตลอดจนให้คำแนะนำปรึกษาเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานปรับปรุงและพัฒนาแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการประเมิน ITA และประเด็นที่เกี่ยวกับเรื่องสินบนและการขัดกันแห่งผลประโยชน์เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจให้สูงขึ้น</p>	<p>เป้าหมาย : หน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจนำกลยุทธ์ แผนงานและแนวทางการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ไปขับเคลื่อนในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร และจัดทำแผนการบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งให้คำปรึกษา แนะนำหน่วยงานในสังกัด</p> <p>ตัวชี้วัด : สัดส่วนของหน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมายการยกระดับ ITA ผ่านเกณฑ์ประเมิน ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ</p>
<p>๔. เป็นศูนย์กลางการบูรณาการและขับเคลื่อนแผนงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน ตลอดจนให้คำแนะนำปรึกษา เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานปรับปรุงและพัฒนาแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการประเมิน ITA และประเด็นที่เกี่ยวกับเรื่องสินบนและการขัดกันแห่งผลประโยชน์เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานประเภทองค์การมหาชนให้สูงขึ้น</p>	<p>เป้าหมาย : หน่วยงานประเภทองค์การมหาชนนำกลยุทธ์ แผนงานและแนวทางการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ไปขับเคลื่อนในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการองค์กร และจัดทำแผนการบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งให้คำปรึกษา แนะนำหน่วยงานในสังกัด</p> <p>ตัวชี้วัด : สัดส่วนของหน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมายการยกระดับ ITA ผ่านเกณฑ์ประเมิน ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>สำนักงาน ก.พ.ร.</p>
<p>๕. เป็นศูนย์กลางการบูรณาการและขับเคลื่อนแผนงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน ตลอดจนให้คำแนะนำปรึกษา เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานปรับปรุงและพัฒนาแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการประเมิน ITA และประเด็นที่เกี่ยวกับเรื่องสินบนและการขัดกันแห่งผลประโยชน์เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานประเภทกองทุนให้สูงขึ้น</p>	<p>เป้าหมาย : หน่วยงานประเภทกองทุนนำกลยุทธ์ แผนงาน และแนวทางการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ไปขับเคลื่อนในหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร และจัดทำแผนการบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งให้คำปรึกษา แนะนำหน่วยงานในสังกัด</p> <p>ตัวชี้วัด : สัดส่วนของหน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมายการยกระดับ ITA ผ่านเกณฑ์ประเมิน ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>กรมบัญชีกลาง</p>

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>๖. เป็นศูนย์กลางการบูรณาการและขับเคลื่อนแผนงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน ตลอดจนให้คำแนะนำปรึกษา เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานปรับปรุงและพัฒนาแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการประเมิน ITA และประเด็นที่เกี่ยวกับเรื่องสินบนและการขัดกันแห่งผลประโยชน์เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษาให้สูงขึ้น</p>	<p>เป้าหมาย : หน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษานำกลยุทธ์ แผนงานและแนวทางการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสไปขับเคลื่อนในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร และจัดทำแผนการบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งให้คำปรึกษา แนะนำหน่วยงานในสังกัด</p> <p>ตัวชี้วัด : สัดส่วนของหน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมายการยกระดับ ITA ผ่านเกณฑ์ประเมิน ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</p>
<p>๗. เป็นศูนย์กลางการบูรณาการและขับเคลื่อนแผนงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน ตลอดจนให้คำแนะนำปรึกษา เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานปรับปรุงและพัฒนาแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการประเมิน ITA และประเด็นที่เกี่ยวกับเรื่องสินบนและการขัดกันแห่งผลประโยชน์เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สูงขึ้น</p>	<p>เป้าหมาย : หน่วยงานประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำกลยุทธ์ แผนงานและแนวทางการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสไปขับเคลื่อนในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร และจัดทำแผนการบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งให้คำปรึกษา แนะนำหน่วยงานในสังกัด</p> <p>ตัวชี้วัด : สัดส่วนของหน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมายการยกระดับ ITA ผ่านเกณฑ์ประเมิน ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>๑. ผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอ ๒. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</p>
<p>๘. เป็นศูนย์กลางการบูรณาการและขับเคลื่อนแผนงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน ตลอดจนให้คำแนะนำ ปรึกษา เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานปรับปรุงและพัฒนาแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการประเมิน ITA และประเด็นที่เกี่ยวกับเรื่องสินบนและการขัดกันแห่งผลประโยชน์เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานประเภทจังหวัดให้สูงขึ้น</p>	<p>เป้าหมาย : หน่วยงานประเภทจังหวัดนำกลยุทธ์ แผนงานและแนวทางการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสไปขับเคลื่อนในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร และจัดทำแผนการบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งให้คำปรึกษา แนะนำหน่วยงานในสังกัด</p> <p>ตัวชี้วัด : สัดส่วนของหน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมายการยกระดับ ITA ผ่านเกณฑ์ประเมิน ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย</p>

ปลายน้ำ กำกับ ติดตามและผลักดันให้มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
กำกับ ติดตามการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	<p>เป้าหมาย : หน่วยงานวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA เพื่อนำไปปรับปรุงและจัดทำมาตรการ/แนวทาง เพื่อรักษา พัฒนา และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัด : สัดส่วนของหน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมายการยกระดับ ITA ผ่านเกณฑ์ประเมิน ร้อยละ ๑๐๐</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (หน่วยงานประเภท สถาบันอุดมศึกษา) ๒. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (หน่วยงานประเภทจังหวัด) ๓. สำนักงาน ก.พ.ร. (หน่วยงานประเภทองค์การมหาชน) ๔. สำนักงาน ป.ป.ท. (หน่วยงานประเภทกรมหรือเทียบเท่า) ๕. สำนักงาน ป.ป.ช. (หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา องค์การศาล องค์การอิสระ องค์กร อัยการ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ) ๖. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (หน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจ) ๗. กรมบัญชีกลาง (หน่วยงานประเภทกองทุน) ๘. ผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอ (หน่วยงานประเภท องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่รับผิดชอบ) ๙. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ส่วนราชการระดับกรม)

กลไกขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงาน

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช.
๒. คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
๓. คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด
๔. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
๕. หน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับติดตามและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมิน ITA ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอ

เป้าหมายที่ ๒ : คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ : คดีทุจริตในภาพรวม

ค่าเป้าหมาย : ลดลงร้อยละ ๔๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ : คดีทุจริตรายหน่วยงาน

๒.๒.๑ : ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)

๒.๒.๒ : ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต

ค่าเป้าหมาย : ลดลงร้อยละ ๔๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ : คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ค่าเป้าหมาย : ลดลงร้อยละ ๔๕

มาตรการที่ ๑ : การจัดทำ ทบทวนปรับปรุงมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต

คำอธิบาย : จัดให้มีมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการ เพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนที่เหมาะสมกับบริบทสภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของประเทศไทย รวมทั้งทบทวนปรับปรุงมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อป้องกันการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เสนอคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแล้วในปีที่ผ่านมา ให้เท่าทันสถานการณ์ทุจริต และสอดคล้องกับบริบทแวดล้อมในปัจจุบัน

ต้นน้ำ การศึกษา/วิเคราะห์สภาพปัญหา สถานการณ์ทุจริตที่สอดคล้องกับบริบทแวดล้อมในปัจจุบัน เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำ ความเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต เสนอต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหา สถานการณ์ทุจริต เพื่อจัดทำมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อป้องกันการทุจริต	เป้าหมาย : มีผลการศึกษา/วิเคราะห์ สภาพปัญหา สถานการณ์ทุจริต เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำมาตรการ ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัด : รายงานผลการศึกษา/วิเคราะห์ สภาพปัญหา สถานการณ์ทุจริต	สำนักงาน ป.ป.ช.

กลางน้ำ การจัดทำมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะการป้องกันการทุจริต รวมทั้งทบทวนปรับปรุงมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เสนอคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแล้ว ในปีที่ผ่านมา ให้เท่าทันสถานการณ์ทุจริต และสอดคล้องกับบริบทแวดล้อมในปัจจุบัน

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. จัดทำมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะต่อ คณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือ องค์กรอัยการ ๒. ทบทวนปรับปรุงมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เสนอคณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบแล้วในปีที่ผ่านมา ให้เท่าทัน สถานการณ์ทุจริต และสอดคล้องกับบริบทแวดล้อมในปัจจุบัน	เป้าหมาย : มีมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กร อัยการ เพื่อป้องกันและจัดการทุจริต และประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและ ภาคเอกชน ตัวชี้วัด : มาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	สำนักงาน ป.ป.ช.

ปลายน้ำ การเสนอมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
เสนอมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะ การป้องกันการทุจริต ต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการ	เป้าหมาย : มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ตัวชี้วัด : มาตรการ ความเห็นข้อเสนอแนะ เพื่อป้องกันการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเสนอ	สำนักงาน ป.ป.ช.

มาตรการที่ ๒ : การเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์ทุจริต

คำอธิบาย : ดำเนินการศึกษาระวังและประเมินสถานการณ์การทุจริต มีการติดตาม เฝ้าระวัง วิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์อย่างรวดเร็ว (Rapid Appraisal) เพื่อให้สามารถป้องปรามและลดปัญหาการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวบรวมข้อมูลการแจ้งเบาะแส ข่าวที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต หรือเหตุการณ์ที่สื่อว่าจะเกิดการทุจริตจากช่องทางต่าง ๆ ตลอดจนการดำเนินงานของศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. (Corruption Deterrence Center : CDC) เพื่อช่วยระงับยับยั้งการทุจริตและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะ แนวทางการดำเนินการป้องกัน ป้องปรามและแก้ไขปัญหา

ต้นน้ำ ๑. การศึกษาและประเมินสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย

๒. ตรวจสอบเหตุอันควรสงสัยว่ามีการดำเนินการอย่างใดในหน่วยงานของรัฐอันอาจนำไปสู่การทุจริตหรือสื่อว่าอาจมีการทุจริต และแจ้งให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวและคณะรัฐมนตรีทราบ

๓. การจัดทำคู่มือ/แนวทางการเฝ้าระวังการทุจริตในประเด็นสำคัญ

๔. การดำเนินการของศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. (Corruption Deterrence Center: CDC)

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. การศึกษาและประเมินสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย	เป้าหมาย : มีการศึกษาและประเมินสถานการณ์การทุจริตที่อาจเกิดขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือในการเฝ้าระวังการทุจริตและนำไปสร้างมาตรการป้องกันเชิงรุกทั้งในระดับภาพรวมประเทศไทยและระดับพื้นที่ ตัวชี้วัด : รายงานผลการศึกษาและประเมินสถานการณ์การทุจริต	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ๒. ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>๒. ตรวจสอบเหตุอันควรสงสัยว่ามีการดำเนินการอย่างไรในหน่วยงานของรัฐอันอาจนำไปสู่การทุจริตหรือสื่อว่าอาจมีการทุจริตและแจ้งให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวและคณะรัฐมนตรีทราบ</p>	<p>เป้าหมาย : มีการตรวจสอบเหตุอันควรสงสัยว่ามีการดำเนินการอย่างไรในหน่วยงานของรัฐอันอาจนำไปสู่การทุจริตหรือสื่อว่าอาจมีการทุจริตแล้วมีหนังสือแจ้งให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวและคณะรัฐมนตรีทราบพร้อมด้วยข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขตามนัยมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <p>ตัวชี้วัด : ข้อเสนอแนะจากเหตุอันควรสงสัยว่ามีการดำเนินการอย่างไรในหน่วยงานของรัฐอันอาจนำไปสู่การทุจริตหรือสื่อว่าอาจมีการทุจริตตามนัยมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช.</p>
<p>๓. การจัดทำคู่มือ/แนวทางการเฝ้าระวังการทุจริตในประเด็นสำคัญ ที่สอดคล้องกับบริบทและสภาพแวดล้อมปัจจุบัน</p>	<p>เป้าหมาย : มีการศึกษาประเด็นที่สำคัญซึ่งมีความเสี่ยงต่อการทุจริตแล้วจัดทำเป็นคู่มือ/แนวทางในการเฝ้าระวังการทุจริตกรณีดังกล่าว เพื่อให้สำนักงานกิจด้านการป้องกันการทุจริต (ส่วนกลาง) สำนักงาน ป.ป.ช. ภาคและสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริตในพื้นที่</p> <p>ตัวชี้วัด : คู่มือ/แนวทางในการเฝ้าระวังการทุจริตในประเด็นสำคัญที่สอดคล้องกับบริบทและสภาพแวดล้อมปัจจุบัน</p>	<p>หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าว</p>
<p>๔. การดำเนินการของศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. (Corruption Deterrence Center: CDC) - การรับแจ้งและรวบรวมข้อมูล</p>	<p>เป้าหมาย : ทุกภาคส่วนทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านระบบของศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. (Corruption Deterrence Center: CDC)</p> <p>ตัวชี้วัด : จำนวนหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่มีการแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านระบบของศูนย์ฯ</p>	<p>หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ๒. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ๓. กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๔. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๕. เครือข่ายภาคเอกชน ๖. ภาคประชาชน

- กลางน้ำ** ๑. การสำรวจ ตรวจสอบ ติดตาม เฝ้าระวัง และประเมินสถานการณ์อย่างรวดเร็ว (Rapid Appraisal) ในระดับพื้นที่
๒. การขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต ตามนัยมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
๓. การดำเนินการของศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติสำนักงาน ป.ป.ช. (Corruption Deterrence Center: CDC)

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. การสำรวจ ตรวจสอบ ติดตาม เฝ้าระวัง และประเมินสถานการณ์อย่างรวดเร็ว (Rapid Appraisal) ในระดับพื้นที่	เป้าหมาย : ดำเนินการสำรวจ ติดตาม และประเมินสถานการณ์การทุจริต/โครงการอันอาจนำไปสู่การทุจริต หรือสื่อว่ามีการทุจริต ตัวชี้วัด : ๑. ระดับความสำเร็จของการสำรวจ ติดตาม และประเมินสถานการณ์ การทุจริต ๒. รายงานผลการดำเนินการสำรวจ ติดตาม และประเมินสถานการณ์ การทุจริต/โครงการ/การแจ้งเบาะแส การทุจริต	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ๒. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ๓. กองบังคับการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ๔. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๕. เครือข่ายภาคเอกชน ๖. ภาคประชาชน
๒. การขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตตามนัย มาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	เป้าหมาย : มีการขับเคลื่อนและ ติดตามให้หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อ ป้องกันการทุจริต ตามนัยมาตรา ๓๕ แห่ง พระ รา ช บั ญ ญ ติ ประ กอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ตัวชี้วัด : รายงานผลการติดตาม การดำเนินการตามข้อเสนอแนะ เพื่อป้องกันการทุจริต ตามนัยมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องกับประเด็น ดังกล่าว
๓. การดำเนินการของศูนย์ป้องปรามการทุจริต แห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. (Corruption Deterrence Center: CDC) - การวิเคราะห์ บุรณาการและการส่งต่อข้อมูล	เป้าหมาย : วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับ แจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติ มิชอบ รวมถึงบูรณาการและส่งต่อข้อมูล ในการตรวจสอบ เฝ้าระวังและประเมิน สภาวะการณ์การทุจริต เพื่อยับยั้ง ป้องปรามไม่ให้เกิดการทุจริตและ ลดการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของเรื่อง ที่ได้มีวิเคราะห์และส่งต่อข้อมูลจาก การได้รับแจ้งเบาะแสการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	สำนักงาน ป.ป.ช.

ปลายน้ำ ๑. การติดตามประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงานเฝ้าระวังการทุจริต

๒. การดำเนินการของศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติสำนักงาน ป.ป.ช. (Corruption Deterrence Center: CDC)

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. การติดตามประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงานเฝ้าระวังการทุจริต	เป้าหมาย : ติดตามประเมินผลการดำเนินงานการสำรวจ ตรวจสอบ ติดตาม เฝ้าระวัง และประเมินสถานการณ์การทุจริตในระดับพื้นที่ ตัวชี้วัด : รายงานผลความสำเร็จในการดำเนินงานและ ข้อเสนอแนะจากการสำรวจ ติดตาม เฝ้าระวัง สถานการณ์/โครงการอันอาจนำไปสู่การทุจริตหรือสื่อว่ามีการทุจริต	สำนักงาน ป.ป.ช.
๒. การดำเนินการของศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. (Corruption Deterrence Center: CDC) - การรายงานผลการดำเนินการ	เป้าหมาย : การรายงานผลการดำเนินการของเรื่องที่ได้รับแจ้งเบาะแสการทุจริต และประพฤติมิชอบผ่านระบบของศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. (Corruption Deterrence Center: CDC) ตัวชี้วัด : รายงานผลความสำเร็จและผลการดำเนินการของเรื่องที่ได้รับแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้มีการตรวจสอบและเฝ้าระวังยับยั้งไม่ให้เกิดการทุจริต หรือเกิดความเสียหายผ่านระบบของศูนย์ฯ	สำนักงาน ป.ป.ช.

มาตรการที่ ๓ : การเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

คำอธิบาย : พัฒนาระบบงานและระบบฐานข้อมูลดิจิทัลด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน โดยการนำเทคโนโลยี เช่น ระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial intelligence: AI) ระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เทคโนโลยีการจัดเก็บข้อมูล (Blockchain) และการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐและสถาบันการเงิน มาสนับสนุนให้กระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด รวมทั้งการติดตามผลการใช้งานระบบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินออนไลน์ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาระบบที่ตอบสนองผู้ใช้งาน (User Friendly)

ต้นน้ำ ๑. การพัฒนาระบบงานด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

๒. การกำหนดแนวทางพัฒนาระบบการรับส่งข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐและสถาบันการเงิน

๓. การพัฒนาระบบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินออนไลน์

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. การพัฒนาระบบงานด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน	เป้าหมาย : มีแนวทางการพัฒนาระบบงานตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตัวชี้วัด : แนวทางการพัฒนาระบบงานตรวจสอบทรัพย์สิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	สำนักงาน ป.ป.ช.
๒. การกำหนดแนวทางพัฒนาระบบการรับส่งข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐและสถาบันการเงิน	เป้าหมาย : มีแนวทางการพัฒนาระบบการรับส่งข้อมูลระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานภาครัฐและสถาบันการเงิน ตัวชี้วัด : แนวทางพัฒนาระบบการรับส่งข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐและสถาบันการเงิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ หน่วยงานภาครัฐและสถาบันการเงินที่เชื่อมโยงข้อมูล
๓. การพัฒนาระบบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินออนไลน์	เป้าหมาย : พัฒนาระบบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตัวชี้วัด : จำนวนผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินยื่นบัญชีฯ ผ่านระบบออนไลน์เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	สำนักงาน ป.ป.ช.

- กลางน้ำ**
๑. การตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นไปตามกรอบระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด
 ๒. การเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลกับหน่วยงานภาครัฐและสถาบันการเงิน
 ๓. การตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยระบบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินออนไลน์

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. การตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นไปตามกรอบระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด	เป้าหมาย : ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นไปตามกรอบระยะเวลาและบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัด : บัญชีฯ ที่ตรวจสอบแล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลา ร้อยละ ๘๐	สำนักงาน ป.ป.ช.
๒. การเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลกับหน่วยงานภาครัฐและสถาบันการเงิน	เป้าหมาย : เชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐและสถาบันการเงินเพื่อสนับสนุนให้การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินมีข้อมูลที่ต้องครบถ้วน ตัวชี้วัด : จำนวนหน่วยงานภาครัฐ/สถาบันการเงินที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับสำนักงาน ป.ป.ช. ครบถ้วนทุกหน่วยงานตามเป้าหมายที่กำหนด	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ หน่วยงานภาครัฐและสถาบันการเงินที่เชื่อมโยงข้อมูล

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๓. การตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยระบบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินออนไลน์	เป้าหมาย : การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินมีความถูกต้อง รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัด : ๑.เจ้าหน้าที่ใช้ระบบในการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ร้อยละ ๑๐๐ ๒.บัญชีฯ ที่ตรวจสอบแล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลา ร้อยละ ๘๐	สำนักงาน ป.ป.ช.

- ปลายน้ำ**
๑. การกำกับติดตามและประเมินผลการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน
 ๒. การประเมินผลการใช้งานระบบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินออนไลน์
 ๓. การรายงานผลจากระบบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินออนไลน์

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. กำกับติดตามและประเมินผลการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด	เป้าหมาย : กำกับติดตามการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการติดตามและประเมินผลการตรวจสอบบัญชีฯ เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด	สำนักงาน ป.ป.ช.
๒. การกำกับติดตามการเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลกับหน่วยงานภาครัฐและสถาบันการเงิน	เป้าหมาย : กำกับติดตามการเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลกับหน่วยงานภาครัฐและสถาบันการเงินให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการติดตามการเชื่อมโยงข้อมูล เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ หน่วยงานภาครัฐและสถาบันการเงินที่เชื่อมโยงข้อมูล
๓. การรายงานผลจากระบบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินออนไลน์	เป้าหมาย : ระบบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินออนไลน์สามารถรายงานสถานะการตรวจสอบบัญชีฯ ได้ ตัวชี้วัด : รายงานผลการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจากระบบการยื่นบัญชีฯ ออนไลน์	สำนักงาน ป.ป.ช.

มาตรการที่ ๔ : การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

คำอธิบาย : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ส่วนราชการ และหน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อเป็นกรอบแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตมีกระบวนการและกลไกการบริหารจัดการ การกำกับ ติดตามและประเมินผล

ต้นน้ำ การจัดทำคู่มือการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
การจัดทำแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	เป้าหมาย : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกระทรวง ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ มีกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตัวชี้วัด : แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ	สำนักงาน ป.ป.ท.

กลางน้ำ ๑. การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๒. การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๒. การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ	เป้าหมาย : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนฯ ตัวชี้วัด : ๑. แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ ที่กำหนด	๑. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ๒. ส่วนราชการ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง

ปลายน้ำ การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ	เป้าหมาย : มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ตัวชี้วัด : รายงานสรุปผลการติดตามและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	สำนักงาน ป.ป.ท.

มาตรการที่ ๕ : การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

คำอธิบาย : เพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และเป็นเครื่องมือการลดคดีทุจริตในภาครัฐ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ส่วนราชการ และหน่วยงานของรัฐ มีการวางระบบพัฒนามาตรการ วิธีการลดความเสี่ยงการทุจริต และขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน รวมทั้งเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ต้นน้ำ การจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันแก้ไขปัญหา และลดความเสี่ยงต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
แนวทางเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันแก้ไขปัญหา และลดความเสี่ยงต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ	เป้าหมาย : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตทุกแห่ง มีกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนการป้องกันแก้ไขปัญหา และลดความเสี่ยงต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ตัวชี้วัด : แนวทางเพื่อขับเคลื่อนการ ป้องกันแก้ไขปัญหาและลดความเสี่ยงต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ	สำนักงาน ป.ป.ท.

กลางน้ำ การจัดทำและขับเคลื่อนแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ๒. การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง การพัฒนานวัตกรรม หรือมาตรการ เพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริต	เป้าหมาย : มีการบริหารจัดการตามแนวทางของแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน ตัวชี้วัด : ๑.แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน ๒.ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ เป็นไปตามแผนที่กำหนด	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ท. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ๒. ส่วนราชการ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง

ปลายน้ำ การติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
การติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	เป้าหมาย : มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตัวชี้วัด : รายงานสรุปผลการติดตามและประเมินผล	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ท. หน่วยงานร่วมดำเนินการ สำนักงาน ป.ป.ช.

มาตรการที่ ๖ : การขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาลในภาครัฐวิสาหกิจตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)

คำอธิบาย : เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่องการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาลระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๑ แห่ง รวม ๕๕ หน่วยงาน โดยมีเป้าหมายเพื่อลดเรื่องร้องเรียนการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ

เพื่อขับเคลื่อนและขยายผลตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๑ แห่ง ได้จัดทำแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) โดยนำค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน แปรเปลี่ยนแนวทางของแผนปฏิบัติการดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ มาเป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อให้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจนำไปปรับใช้ตามที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละรัฐวิสาหกิจ ตามหลัก “Apply or Explain”

โดยหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง ๕๑ แห่ง ได้นำแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ไปปรับประยุกต์ใช้ในองค์กรและรายงานผลการดำเนินงานในระบบ SE-Plan NACC ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จนถึงปัจจุบัน

ต้นน้ำ ๑. การปรับปรุงแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๙

๒. การศึกษาวิเคราะห์ และประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับกรณีความเสี่ยงต่อการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างระหว่างหน่วยงานรัฐต่อหน่วยงานรัฐ (Government agencies to Government agencies)

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. ปรับปรุงแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย : มีการจัดทำแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙ ตัวชี้วัด : แผนปฏิบัติการฯ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๑ ฉบับ	สำนักงาน ป.ป.ช.
๒. การศึกษาวิเคราะห์ และจัดทำแนวทางเกี่ยวกับกรณีความเสี่ยงต่อการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างระหว่างหน่วยงานรัฐต่อหน่วยงานรัฐ (Government agencies to Government agencies)	เป้าหมาย : แนวทางแก้ปัญหากรณีความเสี่ยงต่อการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างระหว่างหน่วยงานรัฐต่อหน่วยงานรัฐ (Government agencies to Government agencies) ตัวชี้วัด : มีข้อเสนอแนวทางแก้ปัญหากรณีความเสี่ยงต่อการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างระหว่างหน่วยงานรัฐต่อหน่วยงานรัฐ (Government agencies to Government agencies) อย่างน้อย ๑ แนวทาง	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๑ แห่ง

กลางน้ำ การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๙

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย : หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ นำแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๙ ไปปรับใช้ ตัวชี้วัด : จำนวนหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ที่นำแผนปฏิบัติการฯ ไปปรับใช้ครบ ๕๑ หน่วยงาน	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๑ แห่ง

ปลายน้ำ ติดตามและประเมินหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๙

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
ติดตามและประเมินหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย : ผลการติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ที่นำแผนปฏิบัติการฯ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๙ ไปดำเนินการ ตัวชี้วัด : รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในระบบ SE - Plan NACC ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๑ หน่วยงาน	สำนักงาน ป.ป.ช.

มาตรการที่ ๗ : การพัฒนาและส่งเสริมจริยธรรมทางการเมือง

คำอธิบาย : พัฒนาและส่งเสริมจริยธรรมทางการเมือง โดยมุ่งเน้นการปลูกฝังและพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รวมทั้งพรรคการเมือง โดยยึดมั่นในอุดมการณ์ที่ดีงาม รักษาศักดิ์ศรีที่ไว้แก่ประชาชน มีจิตสำนึกในการแก้ไขปัญหาตามวิถีทางประชาธิปไตย มุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่และไม่ทุจริตหรือใช้อิทธิพลแสวงหาผลประโยชน์เพื่อตนเองและพวกพ้อง

ต้นน้ำ การพัฒนาและส่งเสริมจริยธรรมทางการเมืองแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยการส่งเสริมให้มีการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ตามมาตรา ๑๒๖ - ๑๒๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
จัดทำองค์ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๑๒๖ - ๑๒๘	เป้าหมาย : มีองค์ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตัวชี้วัด : คลังเครื่องมือ (Toolbox) องค์ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จำนวน ๑ ชุด	สำนักงาน ป.ป.ช.

กลางน้ำ การขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมจริยธรรมทางการเมืองแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยการส่งเสริมให้มีการป้องกันสืบนและการขัดกันแห่งผลประโยชน์

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. ส่งเสริมให้มีการขับเคลื่อนองค์ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อนำไปปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมของข้าราชการการเมืองอย่างเคร่งครัด	เป้าหมาย : มีการเผยแพร่องค์ความรู้เรื่องการกระทำผิดของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามมาตรา ๑๒๖ - ๑๒๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ตัวชี้วัด : หน่วยงานที่รับผิดชอบได้นำองค์ความรู้ไปเผยแพร่ต่อผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๒. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๓. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๒. ส่งเสริมให้พรรคการเมืองมีการกำหนดนโยบายป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ไว้ในนโยบายของพรรค	เป้าหมาย : พรรคการเมืองที่มีการกำหนดนโยบายป้องกันสืบนและการขัดกันแห่งผลประโยชน์ไว้ในนโยบายของพรรค ตัวชี้วัด : ร้อยละ ๑๐๐ ของพรรคการเมืองกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการกำหนดนโยบายป้องกันสืบนและการขัดกันแห่งผลประโยชน์ไว้ในนโยบายของพรรค	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ปลายน้ำ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมจริยธรรมทางการเมืองแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยการส่งเสริมให้มีการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
ติดตามและประเมินผลการส่งเสริมให้มีการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์แก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	เป้าหมาย : จำนวนเรื่องการกระทำผิดตามมาตรา ๑๒๖ - ๑๒๘ ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง ตัวชี้วัด : ไม่มี หรือลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	สำนักงาน ป.ป.ช.

มาตรการที่ ๘ : การพัฒนาเครื่องมือและองค์ความรู้เพื่อป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์

คำอธิบาย : การพัฒนาเครื่องมือและองค์ความรู้เพื่อป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐนำเครื่องมือและองค์ความรู้มาใช้ในการดำเนินการเพื่อป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ตาม มาตรา ๑๒๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

ต้นน้ำ พัฒนางค์ความรู้และคลังข้อมูลดิจิทัลเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ให้สอดคล้องกับบริบทแวดล้อมและเท่าทันพลวัตของการทุจริต

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. พัฒนา/ปรับปรุงคลังเครื่องมือ (Toolbox) องค์ความรู้ตามมาตรา ๑๒๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	เป้าหมาย : มีองค์ความรู้ตามมาตรา ๑๒๘ และกรณีตัวอย่าง ให้สอดคล้องกับบริบทแวดล้อม และเท่าทันพลวัตของการทุจริต เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อป้องกันขัดกันแห่งผลประโยชน์ของหน่วยงานต่าง ๆ (ดำเนินการต่อเนื่อง)	สำนักงาน ป.ป.ช.

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
	ตัวชี้วัด : มีคลังเครื่องมือ (Toolbox) องค์ความรู้ตามมาตรา ๑๒๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ชุด	
๒. พัฒนา/ปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ - ระบบกลางสำหรับรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘)	เป้าหมาย : มีระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ตัวชี้วัด : ระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ได้รับการพัฒนา/ปรับปรุง อย่างน้อย ๑ ระบบ	สำนักงาน ป.ป.ช.

กลางน้ำ ดำเนินการขับเคลื่อนเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐมีการนำเครื่องมือ และองค์ความรู้เพื่อป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์มาใช้ในหน่วยงาน

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
ส่งเสริม/สนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐนำเครื่องมือ และองค์ความรู้เพื่อป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์มาใช้ในหน่วยงาน	เป้าหมาย : หน่วยงานภาครัฐนำเครื่องมือ และองค์ความรู้เพื่อป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์มาใช้ในหน่วยงาน ตัวชี้วัด : ๑. หน่วยงานภาครัฐที่ได้รับการส่งเสริม/สนับสนุนมีการนำเครื่องมือและองค์ความรู้เพื่อป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์มาใช้ในหน่วยงาน ร้อยละ ๘๐ ๒. บุคลากรภาครัฐมีความพึงพอใจต่อเครื่องมือและองค์ความรู้ เพื่อป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๕	๑. สำนักงาน ป.ป.ช. (องค์กรอิสระ องค์กรศาล องค์กรอัยการ และหน่วยงานของรัฐสภา) ๒. สำนักงาน ป.ป.ท. (หน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานไม่สังกัด สำนักราชการรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง)

ปลายน้ำ ติดตามและประเมินผลการนำเครื่องมือ และองค์ความรู้เพื่อป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์มาใช้ในหน่วยงาน

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
การติดตามและประเมินผลการใช้เครื่องมือ องค์ความรู้เพื่อป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์	เป้าหมาย : บุคลากรภาครัฐมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการขัดกันแห่งผลประโยชน์ มาตรา ๑๒๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ตัวชี้วัด : บุคลากรภาครัฐเกิดความรู้ความเข้าใจในองค์ความรู้เพื่อป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐	๑. สำนักงาน ป.ป.ช. (องค์กรอิสระ องค์กรศาล องค์กรอัยการ และหน่วยงานของรัฐสภา) ๒. สำนักงาน ป.ป.ท. (หน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานไม่สังกัด สำนักราชการรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง)

มาตรการที่ ๙ : การสร้างความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในระบบงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ

คำอธิบาย : พัฒนา ปรับปรุงระบบงาน หรือมีการนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในระบบงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ โดยเปิดเผยข้อมูล กระบวนการจัดทำงบประมาณตามหลักสากล และสร้างการรับรู้ให้กับภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศดังกล่าว รวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ

กลางน้ำ การประเมินผลการนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสร้างความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
ประเมินผลการนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสร้างความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ (พัฒนาระบบฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔)	เป้าหมาย : ดำเนินการติดตามประเมินผลระบบงาน หรือระบบเทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างความโปร่งใสในระบบงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ ตัวชี้วัด : รายงานการติดตามและประเมินผลระบบงาน หรือระบบเทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างความโปร่งใสในระบบงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ	สำนักงบประมาณ

ปลายน้ำ การจัดทำข้อเสนอหรือแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุง ระบบงาน หรือนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
ศึกษา วิเคราะห์เพื่อพัฒนา ปรับปรุง ระบบงาน หรือนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่กระบวนการวางแผนการจัดการคำขอรับงบประมาณ การเสนออนุมัติงบประมาณการจัดสรรงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณ และการติดตามประเมินผล (พัฒนาระบบฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔)	เป้าหมาย : มีข้อเสนอแนะหรือแนวทางเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในระบบงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ ตัวชี้วัด : ข้อเสนอเพื่อพัฒนา ปรับปรุง ระบบงาน หรือนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ	สำนักงบประมาณ

มาตรการที่ ๑๐ : การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน

คำอธิบาย : พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน และสามารถตรวจสอบได้ นำไปสู่การขับเคลื่อนในการใช้งานเพื่ออำนวยความสะดวก รวดเร็ว สามารถลดระยะเวลาในการดำเนินงานหรือการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งจัดให้มีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

กลางน้ำ การประเมินผลการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
ประเมินผลการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน (พัฒนาระบบฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔)	เป้าหมาย : ดำเนินการติดตามประเมินผลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัด : รายงานการติดตามและประเมินผลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	๑.กรมโรงงานอุตสาหกรรม ๒.กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

ปลายน้ำ การจัดทำข้อเสนอหรือแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุง ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
ศึกษา วิเคราะห์เพื่อพัฒนา ปรับปรุง ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน (พัฒนาระบบฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘)	เป้าหมาย : มีข้อเสนอแนะหรือแนวทางเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัด : ข้อเสนอเพื่อพัฒนา ปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	๑.กรมโรงงานอุตสาหกรรม ๒.กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช

มาตรการที่ ๑๑ : การพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ด้านการป้องกันการทุจริตและด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

คำอธิบาย : การพัฒนาศักยภาพสมรรถนะและองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่ด้านการป้องกันการทุจริตและด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้มีความเป็นมืออาชีพในการป้องกันและป้องปรามการทุจริต เสริมสร้างองค์ความรู้ พัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้มีความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ต้นน้ำ การจัดทำหลักสูตรพัฒนาศักยภาพสมรรถนะและองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่ด้านการป้องกันการทุจริตและด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
การจัดทำหลักสูตรพัฒนาศักยภาพสมรรถนะและองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่ด้านการป้องกันการทุจริตและด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้มีความเป็นมืออาชีพ	เป้าหมาย : พัฒนาหลักสูตรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ด้านการป้องกันการทุจริตและด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้มีความเป็นมืออาชีพ ตัวชี้วัด : ๑.หลักสูตรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ด้านการป้องกันการทุจริต อย่างน้อย ๑ หลักสูตร ๒.หลักสูตรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่และด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน อย่างน้อย ๑ หลักสูตร	สำนักงาน ป.ป.ช.

กลางน้ำ การอบรมหลักสูตรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ด้านการป้องกันการทุจริตและด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
การอบรมหลักสูตรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ด้านการป้องกันการทุจริตและด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้มีความเป็นมืออาชีพ	เป้าหมาย : เจ้าหน้าที่ด้านการป้องกันการทุจริตและด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินได้รับการพัฒนาศักยภาพ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	สำนักงาน ป.ป.ช.

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
	ตัวชี้วัด : เจ้าหน้าที่ด้านการป้องกันการทุจริตและด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ผ่านการอบรม มีงานพัฒนาอย่างน้อย ๑ งาน	

ปลายน้ำ การกำกับติดตามและประเมินผลหลักสูตรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ด้านการป้องกันการทุจริตและด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
การกำกับติดตามและประเมินผลหลักสูตรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ด้านการป้องกันการทุจริตและด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน	เป้าหมาย : ติดตามและประเมินผลหลักสูตรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ด้านการป้องกันการทุจริตและด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ตัวชี้วัด : ผลสัมฤทธิ์การพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ด้านการป้องกันการทุจริตและด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน	สำนักงาน ป.ป.ช.

มาตรการที่ ๑๒ : การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการตามมาตรการ ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ

คำอธิบาย : หน่วยงานที่ได้มอบหมาย/รับผิดชอบมาตรการและข้อเสนอแนะตามมติคณะรัฐมนตรีจัดทำแผนการขับเคลื่อน โดยกำหนดกลไกกำกับติดตามที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม มีการดำเนินการติดตามและประเมินผลตามแผนที่กำหนดไว้

- มาตรการหรือข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตในข้อ ๑ – ๑๒ เป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากมาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗) หากหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย/รับผิดชอบดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แล้ว และไม่มีโครงการ กิจกรรม หรืองานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ขอให้รายงานผลการดำเนินงานไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป

- มาตรการหรือข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตในข้อ ๑๓ – ๑๕ เป็นมาตรการที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ หากหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย/รับผิดชอบดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แล้ว และไม่มีโครงการ กิจกรรม หรืองานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ขอให้รายงานผลการดำเนินงานไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป สำหรับกรณีหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามมาตรการหรือข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตในลักษณะของการพิจารณาให้ความเห็น หรือการตอบข้อหารือให้แก่หน่วยงานรับผิดชอบไม่ต้องจัดทำแผนปฏิบัติการแต่อย่างใด

กลางน้ำ ๑. การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการดำเนินงานตามมาตรการ/ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ

๒. การส่งเสริมและสนับสนุนให้การขับเคลื่อนมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะฯ ให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการฯ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>๑. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ “ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกินของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”</p>	<p>เป้าหมาย : ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะฯ ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘</p> <p>ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ</p>	<p>๑. กระทรวงคมนาคม ๒. กระทรวงอุตสาหกรรม ๓. กระทรวงพาณิชย์ ๔. กรมทางหลวง ๕. กรมทางหลวงชนบท ๖. กรมการขนส่งทางบก ๗. การท่าเรือแห่งประเทศไทย ๘. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ๙. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๑๐. กรมการค้าภายใน ๑๑. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</p>
<p>๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ “มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐโดยมิชอบ กรณีปัญหาการบุกรุกและการใช้ประโยชน์ในที่ดินป่าไม้”</p>	<p>เป้าหมาย : ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะฯ ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘</p> <p>ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ</p>	<p>๑. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ๒. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๓. กระทรวงมหาดไทย</p>
<p>๓. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ “มาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตในการค้ำประกันมูลค่าเพิ่ม”</p>	<p>เป้าหมาย : ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะฯ ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘</p> <p>ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ</p>	<p>๑. กระทรวงยุติธรรม ๒. กระทรวงการคลัง ๓. กรมสรรพากร ๔. กรมศุลกากร ๕. กระทรวงพาณิชย์ ๖. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ๗. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</p>
<p>๔. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ “ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว”</p>	<p>เป้าหมาย : ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะฯ ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘</p> <p>ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ</p>	<p>๑. สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ๒. การไฟฟ้านครหลวง ๓. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ๔. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ๕. กรมทางหลวง ๖. กรมทางหลวงชนบท ๗. กรุงเทพมหานคร ๘. ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมทั้งในส่วนรัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชน</p>
<p>๕. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ “ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับงบประมาณเงินอุดหนุนวัดของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ”</p>	<p>เป้าหมาย : ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะฯ ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘</p> <p>ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ</p>	<p>๑. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ๒. กรมบัญชีกลาง</p>

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๖. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ “มาตรการป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับป้ายโฆษณาบนทางสาธารณะ”	เป้าหมาย : ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะฯ ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ	๑. กระทรวงคมนาคม ๒. กระทรวงมหาดไทย ๓. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๔. กรมทางหลวง ๕. กรมทางหลวงชนบท ๖. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๗. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ “มาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน”	เป้าหมาย : ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะฯ ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๘. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ “มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ”	เป้าหมาย : ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะฯ ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ	๑. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ๓. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
๙. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ “ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน”	เป้าหมาย : ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะฯ ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ	๑. สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๒. องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ๓. คณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม (Milk Board) ๔. กรมปศุสัตว์ ๕. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๖. กรุงเทพมหานคร ๗. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ๘. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๙. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ๑๐. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ๑๑. กรมโรงงานอุตสาหกรรม ๑๒. สำนักงาน ป.ป.ท. ๑๓. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
๑๐. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ “มาตรการป้องกันการทุจริตเพื่อแก้ไขปัญหาการออกเอกสารสิทธิในที่ดินโดยมิชอบ”	เป้าหมาย : ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะฯ ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ	๑. กระทรวงมหาดไทย ๒. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๓. กรมที่ดิน ๔. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ๕. กรมธนารักษ์

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑๑. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ “มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับสิ่งล่อล้ามน้ำ”	เป้าหมาย : ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะฯ ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ	๑. กระทรวงมหาดไทย ๒. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๓. กระทรวงคมนาคม ๔. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๕. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ๖. กรมเจ้าท่า ๗. กรมควบคุมมลพิษ ๘. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๙. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๑๒. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ “ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับเงินอุดหนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีเงินอุดหนุนที่รัฐอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น”	เป้าหมาย : ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะฯ ตัวชี้วัด : ๑. ร้อยละความสำเร็จในการส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนมาตรการ ความเห็นและข้อเสนอแนะฯ ๒. การจัดทำแผนปฏิบัติการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ๓. ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ	๑. กระทรวงมหาดไทย ๒. กระทรวงการคลัง ๓. สำนักงบประมาณ ๔. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ๕. สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๑๓. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ “ข้อเสนอแนะการควบคุมการใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงานของรัฐในการปฏิบัติงานที่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน”	เป้าหมาย : ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะฯ ตัวชี้วัด : ๑. ร้อยละความสำเร็จในการส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะฯ ๒. การจัดทำแผนปฏิบัติการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ๓. ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ	๑. สำนักงาน ก.พ.ร. ๒. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ๓. กระทรวงมหาดไทย ๔. กระทรวงคมนาคม ๕. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๖. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ๗. หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลพินิจ
๑๔. มาตรการการกำหนดหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางให้สามารถอ้างอิงบัญชีมาตรฐานครุภัณฑ์ของยานพาหนะดัดแปลง : กรณีศึกษารถดัดแปลง	เป้าหมาย : ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะฯ ตัวชี้วัด : ๑. ร้อยละความสำเร็จในการส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะฯ ๒. การจัดทำแผนปฏิบัติการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ๓. ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ	๑. กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) ๒. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ๓. สำนักงบประมาณ ๔. กระทรวงมหาดไทย ๕. สำนักงาน ก.พ.ร.

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑๕. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ “มาตรการป้องกันการทุจริตในการดำเนินนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมในบัญชีนวัตกรรม”	เป้าหมาย : ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะฯ ตัวชี้วัด : ๑. ร้อยละความสำเร็จในการส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะฯ ๒. การจัดทำแผนปฏิบัติการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ๓. ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ	๑. กระทรวงการคลัง ๒. กระทรวงการต่างประเทศ ๓. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ) ๔. กระทรวงพาณิชย์ ๕. กระทรวงมหาดไทย ๖. กระทรวงสาธารณสุข ๗. กระทรวงอุตสาหกรรม ๘. สำนักงานงบประมาณ

ปลายน้ำ ติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนตามมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะการป้องกันการทุจริตตามแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนตามมาตรการฯ ของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตามมติคณะรัฐมนตรี

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
ติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนตามมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะฯ ตามแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนตามมาตรการฯ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	เป้าหมาย : ดำเนินการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการและข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตามมติคณะรัฐมนตรี ตัวชี้วัด : รายงานการติดตามและประเมินผล มาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ จำนวน ๑๕ มาตรการ	สำนักงาน ป.ป.ช.

กลไกขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงาน

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช.
๒. คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)
๓. คณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน และหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๔. คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระดับจังหวัด
๕. คณะกรรมการอำนวยการด้านมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและนวัตกรรม
๖. คณะอนุกรรมการด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

เป้าหมายที่ ๓ : การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ : สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย : ไม่เกินร้อยละ ๒๐

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ : สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย : ไม่เกินร้อยละ ๓

มาตรการที่ ๑ : การพัฒนาระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลคดีทุจริตและประพจน์มิชอบแบบบูรณาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐ

คำอธิบาย : การพัฒนาระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตและประพจน์มิชอบของหน่วยงานภาครัฐให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลเป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลและบูรณาการฐานข้อมูลคดีทุจริตและประพจน์มิชอบระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับสำนักงาน ป.ป.ช. ตามมาตรา ๖๑ - ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมทั้งใช้ประโยชน์จากข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต เพื่อให้การบริหารจัดการฐานข้อมูลคดีทุจริตและประพจน์มิชอบของภาครัฐมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ต้นน้ำ การพัฒนามาตรฐานระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตและประพจน์มิชอบของหน่วยงานภาครัฐ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตและประพจน์มิชอบแบบบูรณาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลเป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อนำมารายงานตามมาตรา ๖๑ - ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และเชื่อมโยงฐานข้อมูลคดีทุจริตและประพจน์มิชอบของหน่วยงานภาครัฐให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลเป็นมาตรฐานเดียวกัน	<p>เป้าหมาย : มีระบบจัดการฐานข้อมูลคดีทุจริตและประพจน์มิชอบของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล</p> <p>ตัวชี้วัด : ระบบจัดการฐานข้อมูลคดีทุจริตและประพจน์มิชอบของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล</p>	<p>หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓. สำนักงาน ป.ป.ง. ๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>
๒. ศึกษากระบวนการเชื่อมโยงข้อมูลคดีทุจริตและประพจน์มิชอบแบบบูรณาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐทั้งกระบวนการยุติธรรม จนถึงการบังคับโทษภายใต้กฎหมาย (ราชทัณฑ์)	<p>เป้าหมาย : มีระบบการเชื่อมโยงข้อมูลคดีทุจริตและประพจน์มิชอบทั้งกระบวนการยุติธรรม จนถึงการบังคับโทษภายใต้กฎหมาย (ราชทัณฑ์)</p> <p>ตัวชี้วัด : ผลการศึกษากระบวนการเชื่อมโยงข้อมูลคดีทุจริตและประพจน์มิชอบทั้งกระบวนการยุติธรรม จนถึงการบังคับโทษภายใต้กฎหมาย (ราชทัณฑ์)</p>	<p>หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓. สำนักงาน ป.ป.ง. ๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>

กลางน้ำ การเชื่อมโยงข้อมูลและการบูรณาการฐานข้อมูลดิจิทัลและประพตติมิชอบระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับสำนักงาน ป.ป.ช.

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. สื่อสารสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานภาครัฐที่รับเรื่องกล่าวหาตามมาตรา ๖๑ - ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ รายงานผลการดำเนินการผ่านระบบจัดการฐานข้อมูลดิจิทัลและประพตติมิชอบที่เป็นมาตรฐานเดียวกันให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	เป้าหมาย : การเชื่อมโยงและบูรณาการฐานข้อมูลดิจิทัลและประพตติมิชอบเพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินคดีทุจริต ตัวชี้วัด : การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานภาครัฐ	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓. กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๔. สำนักงาน ปปง.
๒. บูรณาการความร่วมมือให้หน่วยงานภาครัฐรายงานผลการดำเนินการผ่านระบบฐานข้อมูลดิจิทัลและประพตติมิชอบ ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	เป้าหมาย : หน่วยงานภาครัฐรายงานผลการดำเนินการผ่านระบบฐานข้อมูลดิจิทัลและประพตติมิชอบที่เป็นมาตรฐานเดียวกันให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ตัวชี้วัด : ผลการดำเนินการผ่านระบบฐานข้อมูลดิจิทัลและประพตติมิชอบที่เป็นมาตรฐานเดียวกันให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบตามมาตรา ๖๕	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓. กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๔. สำนักงาน ปปง.

ปลายน้ำ การกำกับติดตามการดำเนินการเรื่องกล่าวหาของหน่วยงานภาครัฐ ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
กำกับติดตามการดำเนินการเรื่องกล่าวหาของหน่วยงานภาครัฐ ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยนำข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลดิจิทัลและประพตติมิชอบแบบบูรณาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐมาใช้ประโยชน์ในการกำกับติดตามการดำเนินการร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	เป้าหมาย : การพัฒนาระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลดิจิทัลและประพตติมิชอบของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ทันสมัยเป็นปัจจุบันและตรงกับความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์จากข้อมูล ตัวชี้วัด : ระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลคดีทุจริตและประพตติมิชอบของหน่วยงานภาครัฐที่มีการพัฒนา	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓. สำนักงาน ปปง. ๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษ

มาตรการที่ ๒ : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการปราบปรามการทุจริต

คำอธิบาย : การปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีทุจริตและประพฤตินิชอบระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับสำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมทั้งการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและยกระดับกลไกการทำงานเชิงเครือข่ายแบบบูรณาการร่วมกันเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในกระบวนการปราบปรามการทุจริต ตลอดจนการติดตามและประเมินผลระบบการบริหารจัดการคดีทุจริตและประพฤตินิชอบ

ต้นน้ำ การปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานของกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
ศึกษากระบวนการ ขั้นตอนปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอนในกระบวนการปราบปรามการทุจริต ที่มีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนและระยะเวลาทำงาน เพื่อให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด	เป้าหมาย : ผลการศึกษากระบวนการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนและระยะเวลาทำงาน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ตัวชี้วัด : รายงานการศึกษากระบวนการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนและระยะเวลาทำงาน เพื่อให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด	๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ๒. สำนักงาน ป.ป.ท. ๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๔. สำนักงาน ปปง. ๕. กรมสอบสวนคดีพิเศษ

กลางน้ำ การบูรณาการความร่วมมือในการยกระดับกลไกเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในกระบวนการปราบปรามการทุจริต

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. ร่างระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติงานของกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนและระยะเวลาทำงาน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด	เป้าหมาย : ร่างระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติงานของกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนและระยะเวลาทำงาน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ตัวชี้วัด : หน่วยงานมีการยกย่อง ระเบียบปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตตามแนวทางการบริหารจัดการงานคดีทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนและระยะเวลาทำงาน เพื่อให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด อย่างน้อย ๒ หน่วยงาน	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓. สำนักงาน ปปง. ๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษ

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๒. บูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อขับเคลื่อนการบริหารจัดการงานคดีทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนและระยะเวลาทำงาน เพื่อให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อขับเคลื่อนการบริหารจัดการงานคดีทุจริตให้มีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนและระยะเวลาทำงาน เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด	เป้าหมาย : บูรณาการและพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อขับเคลื่อนการบริหารจัดการงานคดีทุจริตที่มีประสิทธิภาพลดขั้นตอนและระยะเวลาทำงาน เพื่อให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ตัวชี้วัด : การขับเคลื่อนแนวทางการบริหารจัดการงานคดีทุจริตที่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด อย่างน้อย ๒ หน่วยงาน	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓. สำนักงาน ปปง. ๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ปลายน้ำ การติดตามและประเมินผลระบบการบริหารจัดการคดีทุจริตและประพฤตินิยมของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. เสนอร่างระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติงานของกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนและระยะเวลาทำงาน เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดและสอดคล้องกับการดำเนินการของแต่ละหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	เป้าหมาย : เสนอร่างระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติงานของกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ตัวชี้วัด : ระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติงานของกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓. สำนักงาน ปปง. ๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษ
๒. กำกับ ติดตาม การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต เพื่อขับเคลื่อนการบริหารจัดการงานคดีทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนและระยะเวลาทำงาน เพื่อให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด	เป้าหมาย : การประเมินการบริหารจัดการงานคดีทุจริตที่มีประสิทธิภาพลดขั้นตอนและระยะเวลาทำงาน เพื่อให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ตัวชี้วัด : รายงานผลการประเมินแนวทางการบริหารจัดการงานคดีทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนและระยะเวลาทำงาน เพื่อให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓. สำนักงาน ปปง. ๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษ

มาตรการที่ ๓ : การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในกระบวนการปราบปรามการทุจริต

คำอธิบาย : การดำเนินคดีทุจริตให้มีความรวดเร็วให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาตามกฎหมาย จำเป็นต้องมีนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อนำไปประยุกต์ปรับใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนโดยไม่ล่าช้า พร้อมทั้งการถ่ายทอดนวัตกรรมและเทคโนโลยีให้แก่หน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต

ต้นน้ำ การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านปราบปรามการทุจริต

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
ศึกษาการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านปราบปรามการทุจริต เพื่อนำไปประยุกต์ปรับใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการด้านปราบปรามการทุจริต	เป้าหมาย : ศึกษาและพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านปราบปรามการทุจริต เพื่อใช้สนับสนุนในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการด้านปราบปรามการทุจริต ตัวชี้วัด : นวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านปราบปรามการทุจริตเพื่อใช้สนับสนุนในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการด้านปราบปรามการทุจริต อย่างน้อย ๑ แนวทาง	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓. สำนักงาน ป.ป.ง. ๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษ

กลางน้ำ การบูรณาการร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านปราบปรามการทุจริต

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
นำเทคโนโลยีที่ศึกษานามาประยุกต์ใช้ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านปราบปรามการทุจริต	เป้าหมาย : การบูรณาการการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านปราบปรามการทุจริตมาประยุกต์ใช้ ตัวชี้วัด : หน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านปราบปรามการทุจริตมาประยุกต์ใช้อย่างน้อย ๒ หน่วยงาน	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓. กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๔. สำนักงาน ป.ป.ง.

ปลายน้ำ การประเมินผลระดับการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านปราบปรามการทุจริต

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
การติดตามผลการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านปราบปรามการทุจริตมาประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านปราบปรามการทุจริต	เป้าหมาย : ประเมินผลการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านปราบปรามการทุจริตมาประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัด : ผลการประเมินนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓. สำนักงาน ป.ป.ง. ๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษ

มาตรการที่ ๔ : การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต

คำอธิบาย : การยกระดับศักยภาพและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่เป็นมาตรฐานสากล รวมทั้งการถ่ายทอดองค์ความรู้สมัยใหม่ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของกระบวนการด้านปราบปรามการทุจริต ตลอดจนการติดตามและประเมินผลการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต

ต้นน้ำ การยกระดับองค์ความรู้ ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่เป็นมาตรฐานสากล

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
พัฒนาหลักสูตรและจัดทำองค์ความรู้ คู่มือการปฏิบัติงาน และแนวปฏิบัติในการดำเนินการของกระบวนการปราบปรามการทุจริต เพื่อยกระดับความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะตามบทบาทภารกิจ ให้มีความพร้อมต่อการปฏิบัติงานด้านปราบปรามการทุจริต ที่เป็นมาตรฐานสากล	เป้าหมาย : การพัฒนาและจัดทำองค์ความรู้ คู่มือและแนวปฏิบัติ เพื่อยกระดับความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่เป็นมาตรฐานสากล ตัวชี้วัด : องค์ความรู้ คู่มือและแนวปฏิบัติในการดำเนินการของกระบวนการปราบปรามการทุจริต อย่างน้อย ๑ เรื่อง	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓. สำนักงาน ป.ป.ง. ๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษ

กลางน้ำ การถ่ายทอดองค์ความรู้สมัยใหม่ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของกระบวนการปราบปรามการทุจริต

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. นำหลักสูตรและองค์ความรู้ คู่มือการปฏิบัติงาน และแนวปฏิบัติในการดำเนินการของกระบวนการปราบปรามการทุจริตบรรจุในช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้ง่าย เช่น แพลตฟอร์ม KM เป็นต้น	เป้าหมาย : หลักสูตรและองค์ความรู้ คู่มือการปฏิบัติงาน และแนวปฏิบัติในการดำเนินการของกระบวนการปราบปรามการทุจริตถูกบรรจุในช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้ง่าย ตัวชี้วัด : หลักสูตรและองค์ความรู้ คู่มือการปฏิบัติงาน และแนวปฏิบัติในการดำเนินการของกระบวนการปราบปรามการทุจริตถูกบรรจุในช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย อย่างน้อย ๒ ช่องทาง	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓. สำนักงาน ป.ป.ง. ๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๕. หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำหลักสูตรและองค์ความรู้ คู่มือการปฏิบัติงาน ไปพัฒนาทักษะและสมรรถนะของบุคลากรให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านปราบปรามการทุจริต	เป้าหมาย : บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านปราบปรามการทุจริตได้รับการพัฒนาทักษะและสมรรถนะการทำงานด้านปราบปรามการทุจริตให้มีมาตรฐานสูงขึ้น ตัวชี้วัด : การอบรม การประชุม เวิร์กช็อป หรือการนำหลักสูตรและองค์ความรู้ คู่มือการปฏิบัติงานไปพัฒนาทักษะและสมรรถนะของบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริตให้มีทักษะและสมรรถนะการทำงานด้านปราบปรามการทุจริตสูงขึ้น	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓. สำนักงาน ป.ป.ง. ๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๕. หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ปลายน้ำ ติดตาม ประเมินผลการยกระดับศักยภาพและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่เป็นมาตรฐานสากล

งานที่ต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
กำกับติดตาม ประเมินผลการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการทุจริตเพื่อพัฒนาทักษะยกระดับศักยภาพและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	เป้าหมาย : กำกับติดตามประเมินผลการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะในการทำงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต ตัวชี้วัด : ผลการประเมินหลักสูตรและองค์ความรู้ คู่มือการปฏิบัติงานด้านปราบปรามการทุจริต	หน่วยงานหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓. สำนักงาน ป.ป.ง. ๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๕. หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

กลไกขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงาน

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช.
๒. คณะกรรมการ ป.ป.ท.
๓. คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)
๔. คณะอนุกรรมการบริหารงานคดี
๕. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองเรื่องกล่าวหา ประจำภาค/ ประจำสำนัก
๖. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

ส่วนที่ ๖

ปัจจัยความสำเร็จ

(Key Success Factors)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการขับเคลื่อนมาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยที่สำคัญ ดังนี้

๑. งบประมาณ

การได้รับการสนับสนุนงบประมาณตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการขับเคลื่อนโครงการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเข้ามามีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชนให้เป็นอย่างดีต่อเนื่อง เนื่องจากการจัดสรรงบประมาณกับเป็นส่วนสำคัญที่สะท้อนให้เห็นถึงความจริงจังของฝ่ายบริหารในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศไทย

๒. อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่

การวางแผนและกำหนดอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับภารกิจและปริมาณงาน จะช่วยส่งเสริมให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ และมีโอกาสในการพัฒนาคุณภาพ ความรู้ ความสามารถของตนให้เท่าทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้ดียิ่งขึ้น

๓. การให้ความสำคัญของผู้บริหารระดับสูง

การสนับสนุนและการให้ความสำคัญของผู้บริหารระดับสูงในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และต่อเนื่องในการแปลงมาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ไปสู่การปฏิบัติ โดยการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบาย ตั้งแต่ระดับบนจนถึงระดับล่าง ระดับหน่วยงานในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อให้มีการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ ควรมีการพิจารณาอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจการดำเนินงาน

๔. การสื่อสารทำความเข้าใจ

การสื่อสารเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ทำให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน (Common Understanding) ของคนในสังคม การสื่อสารเจตนารมณ์และแนวทางในการแก้ไขปัญหาการทุจริตระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประชาชน เจ้าหน้าที่ของภาครัฐ นักธุรกิจ นักลงทุนภาคเอกชน รวมทั้งเป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดการรับรู้และเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของทุกภาคส่วน

๕. การมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาคการเมือง เป็นกลไกที่ช่วยผลักดันให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการบรรลุผลสำเร็จ เนื่องจากการขับเคลื่อนมาตรการดังกล่าวต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานภาคส่วนต่าง ๆ ในลักษณะการบูรณาการการทำงานร่วมกัน การมีส่วนร่วมในการช่วยคิด ช่วยวางแผน ร่วมดำเนินการ แบ่งปันข้อมูล ตลอดจนการสนับสนุนด้านงบประมาณ

๖. การสร้างภูมิคุ้มกันทางความคิดและทางสังคม

การสร้างภูมิคุ้มกันทางความคิดและทางสังคมด้วยการปลูกฝังวัฒนธรรมสุจริตตั้งแต่ระดับครอบครัว โดยการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการประพฤติชอบและเสริมสร้างค่านิยมที่ต้านทานต่อความโลภ เพื่อตัดวงจรการตกเป็นเหยื่อการทุจริต รวมถึงการพัฒนา สร้าง และส่งเสริมตัวแบบทางสังคมในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อปรับเปลี่ยนและสร้างภูมิคุ้มกันทางความคิดและการอยู่ร่วมกันในสังคม

ภาคผนวก

ข้อมูลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับมาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ลำดับ	ข้อมูล	QR Code
๑	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ คณะทำงาน และกลไกที่เกี่ยวข้อง	 <p>สำเนาคำสั่ง ที่เกี่ยวข้อง</p>
๒	มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง	 <p>มติ คณะรัฐมนตรี</p>
๓	การขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะ ตามมติคณะรัฐมนตรี (๑๓ มาตรการ) ภายใต้มาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	 <p>การขับเคลื่อน มาตรการและข้อเสนอแนะ ตามมติคณะรัฐมนตรี</p>



มาตรการแก้ไขปัญหาคาการทุจริต
แบบบูรณาการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

OFFICE OF THE NATIONAL ANTI-CORRUPTION COMMISSION
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ