

แบบการเสนอผลงาน

(ระดับเชี่ยวชาญ)

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลบุคคล/ตำแหน่ง

ชื่อผู้ขอประเมิน.....นางสาวจารุรินทร์ ภูระย้า.....

♦ ตำแหน่งปัจจุบัน.....นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ.....

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งปัจจุบัน ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้อำนวยการกลุ่มเสริมสร้างธรรมาภิบาลและระบบบริหารจัดการ รับผิดชอบในกำหนดยุทธศาสตร์และดำเนินการขับเคลื่อนการเสริมสร้างระบบธรรมาภิบาลในสถานับอุดมศึกษา การจัดทำแผนปฏิบัติการในการดำเนินการขับเคลื่อนการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสถานับอุดมศึกษา บริหารจัดการโครงการ/กิจกรรมตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ การจัดการข้อร้องเรียนและตอบข้อหารือด้านธรรมาภิบาลเกี่ยวกับการบริหารงานของสถานับอุดมศึกษาและอธิการบดี การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถานับอุดมศึกษาตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถานับอุดมศึกษา และดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถานับอุดมศึกษาให้มีความคล่องตัวและเหมาะสมกับบริบทของสถานับอุดมศึกษา และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

♦ ตำแหน่งที่จะแต่งตั้งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญด้านการขับเคลื่อนและพัฒนากการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.....

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง ปฏิบัติงานในฐานะผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการขับเคลื่อนและพัฒนากการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ในการให้คำปรึกษา แนะนำ วินิจฉัยปัญหา ชี้แนะ ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะแก่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสถานับอุดมศึกษาทั้งรัฐและเอกชน ซึ่งใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในด้านวิเคราะห์นโยบายและแผน จัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับนโยบาย มาตรการ และแผนด้านการขับเคลื่อนและพัฒนากการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ของสำนักงานปลัดกระทรวง อาทิ การจัดการและพัฒนางานในการปฏิรูประบบอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม การจัดตั้ง จัดโครงสร้างหรือการขยายขอบเขตภารกิจของสถานับอุดมศึกษาและสถานับวิจัย รวมถึงการส่งเสริมและกำกับดูแลการดำเนินกิจการของสถานับอุดมศึกษาเอกชนให้เป็นไปตามกฎหมาย การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา การพัฒนากำลังคนรูปแบบใหม่ที่มีคุณภาพสูง การพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต การยกระดับคุณภาพการบริหารการศึกษาที่ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาลและระบบบริหารจัดการที่ดี ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจและแก้ปัญหาในทางวิชาการที่ยาก ซับซ้อนมากและมีผลกระทบในวงกว้าง และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

๑. เรื่องที่ ๑ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

๒. ระยะเวลาการดำเนินการมีนาคม ๒๕๖๔ - ปัจจุบัน

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๑. ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ด้านการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ด้านการสร้างโอกาส และความเสมอภาคทางสังคม

๒. พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ เช่น หมวด ๒ หลักการของการจัดการอุดมศึกษา ส่วนที่ ๑ หลักการทั่วไปในการจัดการอุดมศึกษา ส่วนที่ ๒ หลักความรับผิดชอบต่อสังคม ส่วนที่ ๓ หลักเสรีภาพทางวิชาการ ส่วนที่ ๔ หลักความเป็นอิสระ ส่วนที่ ๕ หลักความเสมอภาค ส่วนที่ ๖ หลักธรรมาภิบาล หมวด ๔ หน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา ส่วนที่ ๑ หน้าที่และอำนาจ ส่วนที่ ๒ การจัดการศึกษา หมวด ๗ การควบคุมและกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา หมวด ๘ การคุ้มครองผู้เรียน เป็นต้น

๓. กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไข ปัญหาท้าทายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมระดับขั้นก้าวหน้า ที่ก้าวหน้าล้ำยุค เพื่อสร้างโอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศในอนาคต และยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อน การพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน

๔. กฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

๕. กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลา การเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ หมวด ๒ หลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยข้อมูลการอุดมศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาต่อสาธารณะ หมวด ๓ หลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยข้อมูลการอุดมศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาต่อกระทรวง หมวด ๔ การบริหารจัดการข้อมูลการอุดมศึกษา

๖. ประกาศกระทรวง อว. เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศกระทรวง อว. เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕

๗. กระทรวง อว. เรื่อง การเปิดเผยผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา หลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระและหลักความเสมอภาค พ.ศ. ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕

๘. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เหมาะสมเป็นคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๙. พรบ.การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา ประกาศ ระเบียบข้อบังคับภายในสถาบันอุดมศึกษา

๑๐. พรบ. วิทยาลัยบริหารการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา มีแนวคิดจากการปฏิรูปอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) และกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ รวมทั้ง กฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่มุ่งเน้นให้สถาบันอุดมศึกษาปรับบทบาทสถาบันอุดมศึกษา มุ่งเน้นการส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นฟันเฟืองสำคัญสำหรับการสร้างคน สร้างองค์ความรู้ และการสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ ผ่านการปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เปลี่ยนหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้ง จัดระบบและการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะเป็นการปรับบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาโดยเฉพาะด้านการบริหารจัดการของสภาสถาบันอุดมศึกษาและอธิการบดี ตามแนวทางการปฏิรูป อววน. และการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) เพื่อมุ่งสู่การเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับชาติ และระดับนานาชาติ อีกทั้ง ในปัจจุบันการร้องเรียนผู้บริหารระดับสูงและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษามีจำนวนเพิ่มมากขึ้น โดยมีการร้องเรียนด้านการบริหารจัดการ และการแต่งตั้งกรรมการสภาและอธิการบดีที่ไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นอำนาจและหน้าที่ของกรรมการสภาและอธิการบดีในการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษาตาม พรบ. การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการในภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษา

ขั้นตอนการดำเนินงาน

๑. จัดทำยุทธศาสตร์การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวง อว. เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่องสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ หลักความเสมอภาค พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๕ เสนอต่อคณะกรรมการด้านธรรมาภิบาลและคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.)

๒. จัดทำแผนปฏิบัติการในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา เป็นแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ โดยกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับแผนประมาณการรายจ่ายงบประมาณประจำปี

๓. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ดังนี้

๓.๑ การส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาบริหารจัดการและดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล

๓.๑.๑ จัดทำและแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวง อว. และ ประกาศ กกอ. ดังนี้

(๑) ประกาศกระทรวง อว. เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕

(๒) ประกาศกระทรวง อว. เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่องสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕

(๓) ประกาศกระทรวง อว. เรื่อง การเปิดเผยผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา หลักความรับผิดชอบต่องสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค พ.ศ. ๒๕๖๕

(๔) ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เหมาะสมเป็นคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ.พ.ศ. ๒๕๖๖

๓.๑.๒ การส่งเสริมการดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

(๑) ให้คำปรึกษาและแนวทางการดำเนินการแก่สถาบันอุดมศึกษาในแก้ไขปรับปรุง พรบ. หรือ ประกาศ หรือระเบียบของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวง อว

(๒) ให้คำปรึกษาและแนวทางการดำเนินงานแก่สถาบันอุดมศึกษาในการจัดทำรายงานเปิดเผยผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

(๓) ให้คำปรึกษาและเสนอแนะแก่สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา

(๔) จัดการประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาและการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๔ ครั้ง ๔ ภูมิภาค

(๕) จัดทำคู่มือให้กับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

(๖) กำหนดแนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

๓.๑.๓ การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ดังนี้

(๑) ดำเนินการโครงการอบรมหลักสูตรพัฒนาคุณภาพกรรมการสภาและผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษา (สนส.)

(๒) จัดประชุมสัมมนาเครือข่ายกรรมการสภาและผู้บริหารระดับสูง ที่ผ่านการอบรมหลักสูตร สนส.

(๓) จัดตั้งเครือข่ายกรรมการสภาและผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านการอบรมหลักสูตร สนส.

๓.๒ การแก้ไขปัญหาดังกล่าวและการจัดการข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการบริหารงานของสภาสถาบันอุดมศึกษาและอธิการบดีในสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

๓.๒.๑ ประชุมหารือการตอบข้อข้อเรียนและการหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลระหว่างกลุ่มเสริมสร้างธรรมาภิบาลและกองกฎหมาย

๓.๒.๒ ประชุมคณะทำงานด้านธรรมาภิบาล

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

เชิงปริมาณ

๑. ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๑ แผน และมีการดำเนินกิจกรรมตามแผน อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

๒. คู่มือการจัดทำรายงานการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๑ เล่ม

๓. ประกาศกระทรวง อว. เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๔ แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๕

๔. ประกาศกระทรวง อว. เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระและหลักความเสมอภาค จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๔ แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๕

๕. ประกาศกระทรวง อว. เรื่อง การเปิดเผยผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา หลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค พ.ศ. ๒๕๖๕

๖. ประกาศ กกอ. เรื่อง คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เหมาะสมเป็นคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๖

๗. ผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรการส่งเสริมคุณภาพกรรมการสภาและผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๑๗๐ คน จำนวน ๕ รุ่น

๘. เกิดเครือข่ายกรรมการสภาและผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษา โดยมีผู้เข้าร่วมจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน

๘. เรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จคิดเป็น ร้อยละ ๙๐ ของจำนวนเรื่องที่ได้รับการร้องเรียน

เชิงคุณภาพ

๑. กรรมการสภาและผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาได้รับการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ในการบริหารจัดการทั้งภายในและต่างประเทศให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล หลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระและหลักความเสมอภาค

๒. สถาบันอุดมศึกษา มีการเปิดเผยข้อมูลด้านธรรมาภิบาลซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และระยะเวลา การเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

๓. สถาบันอุดมศึกษา มีการปรับบทบาทในการจัดระบบและการบริหารจัดการตามแนวทางการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University)

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

๑. กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา อธิการบดี และบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษามีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ส่งผลทำให้เรื่องร้องเรียนและปัญหาด้านธรรมาภิบาลที่เกี่ยวข้องกับกรรมการสภาและผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษามีจำนวนลดลง

๒. มีการพัฒนากลไกและระบบการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง สาธารณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓. สถาบันอุดมศึกษาได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มมากขึ้น โดยได้มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่กรรมการสภาและผู้บริหาร รวมทั้ง บุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษา และได้ติดต่อประสานงานขอข้อมูลวิทยากร รวมทั้ง ขอให้ผู้บริหาร อว. เป็นวิทยากรในการอบรมดังกล่าว

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๑. การจัดการตอบข้อร้องเรียนและหาหรือการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาในกรณีที่มีความซับซ้อน ยังต้องมีการประชุมหารือและทำหนังสือขอหารือกับกองกฎหมาย เนื่องจากไม่มีนิติกรปฏิบัติงานในกลุ่ม สธ. และผู้ปฏิบัติงานยังขาดความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ในการตีความประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการในสถาบันอุดมศึกษา เช่น...พรบ. การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา ประกาศและข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาในการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาและอธิการบดี การอุทธรณ์ร้องทุกข์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น

๒. สถาบันอุดมศึกษาจำนวนมากยังไม่ได้มีการดำเนินงานแก้ไข พรบ. ประกาศ ระเบียบให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา เนื่องจากประกาศกระทรวง อว. เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ และประกาศกระทรวง อว. เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระและหลักความเสมอภาค พ.ศ. ๒๕๖๔ แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นเพียงข้อเสนอแนะทางการดำเนินงานมิใช่กฎหมายที่บังคับให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการ

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

๑. ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษายังไม่เห็นความสำคัญในการดำเนินการตามประกาศกระทรวง อว. เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ และประกาศกระทรวง อว. เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระและหลักความเสมอภาค พ.ศ. ๒๕๖๔ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. กรรมการสภาและผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่ง มีภาระงานจำนวนมากจึงยังไม่สามารถเข้าร่วมการอบรมในหลักสูตรการส่งเสริมคุณภาพกรรมการสภาและผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษา

๓. ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งยังไม่เห็นความสำคัญของประกาศ อว. ทั้งสองฉบับ รวมทั้ง การเปิดเผยผลการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล จึงไม่นำส่งข้อมูลการเปิดเผยผลการดำเนินงานมายัง อว.

๙. ข้อเสนอแนะ

อว. ควรประชุมชี้แจงให้ผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเห็นความสำคัญในการดำเนินงานแก้ไข พรบ. ประกาศ ระเบียบ ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้ง ควรมีการประชุมหารือหน่วยงานภายใน อว. เรื่องการจัดทำระบบและกระบวนการบริหารจัดการข้อร้องเรียนในสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ตามหลักธรรมาภิบาล และเป็นตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน

๑. รายงานการจัดการโครงการอบรมหลักสูตรการส่งเสริมคุณภาพกรรมการสภาและผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษา

๒. รายงานการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

๑)...นางสาวจารุรินทร์ ภูระยา สัดส่วนผลงานร้อยละ ๘๐.....

๒)...นางสาวปวีณา แสงสังข์ สัดส่วนผลงานร้อยละ ๑๐.....

๓)...ว่าที่ร้อยตรีหญิง นวลน้อย นิยมบาล... สัดส่วนผลงานร้อยละ ๑๐.....

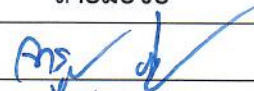
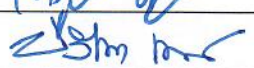
ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นางสาวจารินทร์ ภูระยา)

ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ (ถ้ามี)

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
นางสาวจารินทร์ ภูระยา	
นางสาวปวีณา แสงสังข์	
ว่าที่ร้อยตรีหญิง นวลน้อย นิยมบาล	

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี)

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล

(ลงชื่อ).....

(ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล)

ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป



๑. เรื่องที่ ๒การดำเนินการโครงการอบรมหลักสูตรส่งเสริมคุณภาพกรรมการสภาและผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษา (สบส.)

๒. ระยะเวลาการดำเนินการกันยายน ๒๕๖๕ - ธันวาคม ๒๕๖๗

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๑. ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ด้านการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ด้านการสร้างโอกาส และความเสมอภาคทางสังคม

๒. พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ เช่น หมวด ๒ หลักการของการจัดการอุดมศึกษา ส่วนที่ ๑ หลักการทั่วไปในการจัดการอุดมศึกษา ส่วนที่ ๒ หลักการรับผิดชอบต่อสังคม ส่วนที่ ๓ หลักเสรีภาพทางวิชาการ ส่วนที่ ๔ หลักความเป็นอิสระ ส่วนที่ ๕ หลักความเสมอภาค ส่วนที่ ๖ หลักธรรมาภิบาล หมวด ๔ หน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา ส่วนที่ ๑ หน้าที่และอำนาจ ส่วนที่ ๒ การจัดการศึกษา หมวด ๗ การควบคุมและกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา หมวด ๘ การคุ้มครองผู้เรียน เป็นต้น

๓. กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไข ปัญหาท้าทายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมระดับขั้นแนวหน้า ที่ก้าวหน้าล้ำยุค เพื่อสร้างโอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศในอนาคต และยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อน การพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน

๔. กฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

๕. กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลา การเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ หมวด ๒ หลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยข้อมูลการอุดมศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาต่อสาธารณะ หมวด ๓ หลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยข้อมูลการอุดมศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาต่อกระทรวง หมวด ๔ การบริหารจัดการข้อมูลการอุดมศึกษา

๖. ประกาศกระทรวง อว. เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศกระทรวง อว. เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕

๗. กระทรวง อว. เรื่อง การเปิดเผยผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา หลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค พ.ศ. ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕

๘. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เหมาะสมเป็นคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๖. ความรู้ ความชำนาญด้านการบริหารโครงการ (Project Management)

๗. ความรู้ ความชำนาญเกี่ยวกับเทคนิคการวิเคราะห์และประเมินโครงการ

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งสำคัญยิ่งต่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศให้สามารถพัฒนาได้ทัดเทียมกับประเทศอื่นๆในระดับสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประเทศไทยได้กำหนดทิศ

ทางการพัฒนาประเทศผ่านทางวิจัยและนวัตกรรมไว้อย่างชัดเจน ดังนั้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาจึงจำเป็นต้องมีความเข้าใจในนโยบายของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้กระบวนการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องบริหารงานแบบมีธรรมาภิบาลเพื่อให้การบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาเป็นอย่างมีประสิทธิภาพ ได้รับการยอมรับจากประชาคมและภาคสังคม มีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้

อว. ได้เห็นความสำคัญต่อการพัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการที่ดี จึงเห็นควรจัดให้มีโครงการฝึกอบรมหลักสูตรส่งเสริมคุณภาพกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาและผู้บริหารระดับสูงสำหรับสภาสถาบันอุดมศึกษาและผู้บริหารชั้น

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษามีสมรรถนะทางการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการที่ดี

๒. เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษานำองค์ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปวางแผน บริหารจัดการ แก้ไขปัญหา บริหารความเสี่ยง และลดข้อขัดแย้งต่างๆในสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. เพื่อเป็นต้นแบบแก่สถาบันอุดมศึกษาในการจัดฝึกอบรมโครงการส่งเสริมคุณภาพกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาและผู้บริหารระดับสูง สำหรับสภาสถาบันอุดมศึกษาและผู้บริหารให้กับบุคลากรในสังกัด

ขั้นตอนการดำเนินงาน

๑. ดำเนินการจัดทำรายละเอียดโครงการอบรมหลักสูตรส่งเสริมคุณภาพกรรมการสภาและผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษา (สบส.) ปีละ ๒ รุ่นๆ ละ ๔๐ คน โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา และผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษาของในสังกัดและในกำกับ ทั้ง รัฐ เอกชน

๒. ประชุมหารือกับผู้บริหาร อว. เพื่อจัดทำร่างหลักสูตรและหัวข้อรายวิชา พร้อมทั้ง รายชื่อวิทยากรอบรม โดยแบ่งเป็นโมดูล จำนวน ๙ โมดูล ดังนี้

- โมดูล ๑ บทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษาในการกำหนดยุทธศาสตร์และนโยบาย
- โมดูล ๒ บทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษาในการบริหารความเสี่ยง
- โมดูล ๓ บทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา
- โมดูล ๔ อำนาจหน้าที่ของสภาสถาบันอุดมศึกษาในการบริหารจัดการมาตรฐานอุดมศึกษา
- โมดูล ๕ ธรรมาภิบาลในการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา
- โมดูล ๖ บทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษาในด้านการเงินและงบประมาณ
- โมดูล ๗ บทบาทสภาสถาบันอุดมศึกษาในด้านการติดตามและประเมินผลและปรับแผนในการบริหารสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามเป้าหมาย
- โมดูล ๘ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถาบันอุดมศึกษา
- โมดูล ๙ ความรู้และประสบการณ์อื่นๆ เพิ่มเติมที่สามารถนำไปปรับใช้เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก

๓. ดำเนินการจัดทำกำหนดการโครงการอบรมฯ ระยะเวลา และสถานที่ในการอบรม รวมทั้ง สถานที่ศึกษาดูงานภายในประเทศ และกำหนดการศึกษาดูงานในต่างประเทศ

๔. ขออนุมัติดำเนินการโครงการจัดการอบรมฯ ตามวันเวลาและสถานที่ที่กำหนด รวมทั้ง งบประมาณในการดำเนินการ

๕. ประสานงานผู้บริหารและกับวิทยาการเพื่อบรรยายในหัวข้อตามกำหนดการ รวมทั้ง ประสานงานในการติดต่อศึกษาดูงานในประเทศ และสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ

๖. บริหารจัดการโครงการและดำเนินการจัดการอบรมฯ ภาคนบรรยายในประเทศ และอำนวยความสะดวกให้แก่คณะผู้เข้ารับการอบรมที่เดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ

๗. จัดทำรายงานการดำเนินการโครงการอบรมฯ เพื่อเสนอต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

เชิงปริมาณ

๑. กรรมการสภาและผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมการอบรมหลักสูตร สบส. จำนวน ๕ รุ่น จำนวนรวม ๑๗๐ คน

๒. เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศจำนวนไม่น้อยกว่า ๘๐ แห่ง และหน่วยงานด้านการอุดมศึกษา/สถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ ได้แก่ สาธารณรัฐเกาหลี สหพันธรัฐเยอรมัน ราชอาณาจักรสวีเดน สหราชอาณาจักรและประเทศญี่ปุ่น จำนวน ๑๕ แห่ง

เชิงคุณภาพ

๑. กรรมการสภาและผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษานำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปปรับใช้ในการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล หลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระและหลักความเสมอภาค

๒. จำนวนเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการที่ไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอย่างร้ายแรงในสถาบันอุดมศึกษามีจำนวนลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๒๐

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

๑. ผู้เข้าร่วมอบรมสามารถนำองค์ความรู้ไปบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University) ภายใต้การบริหารงานแบบมีธรรมาภิบาล โปร่งใส และตรวจสอบได้

๒. มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาในประเทศและต่างประเทศในการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการในระดับสากล

๓. เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศและต่างประเทศ

๗. ความยั่งยืนและซับซ้อนในการดำเนินการ

หัวข้อและรายวิชา จำนวนชั่วโมงในการบรรยาย รวมทั้ง วิทยาการผู้ทรงคุณวุฒิที่มาบรรยายในการอบรมหลักสูตร สบส. ทั้ง ๕ รุ่น มีการเปลี่ยนแปลงให้มีความเหมาะสม เป็นไปตามข้อเสนอแนะและความต้องการของผู้เข้ารับการอบรมในแต่ละรุ่น จึงทำให้ต้องมีการเปลี่ยนแปลงหัวข้อ รายวิชา จำนวนชั่วโมงและวิทยาการ ซึ่งจะต้องมีการติดต่อประสานงานและทาบทามวิทยาการที่มีความรู้มีประสบการณ์สูงในการบรรยายหัวข้อใหม่อยู่เสมอ

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

๑. กรรมการสภาและผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่ง มีภาระงานจำนวนมากจึงยังไม่สามารถเข้ารับการอบรมในหลักสูตรการส่งเสริมคุณภาพกรรมการสภาและผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษา

๒. กรรมการสภาและผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษาที่ก่อตั้งมายาวนานและมีชื่อเสียง เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นต้น ยังไม่เห็นความสำคัญในการที่จะส่งผู้แทนเข้ามารับการอบรมหลักสูตร สบส.

๙. ข้อเสนอแนะ

อว. ควรจะต้องกำหนดมาตรการและแรงจูงใจให้ผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งต้องส่งผู้แทนเข้ารับการอบรมหลักสูตร สบส. โดยอาจให้เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาให้การสนับสนุนการขอรับงบประมาณในการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการของ อว. หรือ การประเมินความโปร่งใสขององค์กร

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน

รายงานการผลการดำเนินงานการจัดการโครงการอบรมหลักสูตรการส่งเสริมคุณภาพกรรมการสภาและผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษาที่นำเสนอต่อผู้บริหาร อว. และเผยแพร่ให้กับผู้เข้ารับการอบรมทุกคน

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

- ๑)...นางสาวจารุรินทร์ ภูระย้า สักส่วนผลงาน ร้อยละ ๘๐.....
 ๒)...นางสาวปวีณา แสงสังข์ สักส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐.....
 ๓)...ว่าที่ร้อยตรีหญิง นวลน่อง นิยมบาล... สักส่วนผลงานร้อยละ ๑๐.....

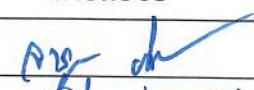
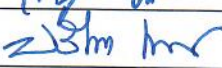
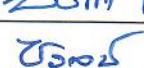
ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นางสาวจารุรินทร์ ภูระย้า)

ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ (ถ้ามี)

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
นางสาวจารุรินทร์ ภูระย้า	
นางสาวปวีณา แสงสังข์	
ว่าที่ร้อยตรีหญิง นวลน่อง นิยมบาล	

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี)

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล

(ลงชื่อ).....

(ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล.)

ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป



๑. เรื่องที่ ๓ ...การบริหารงานโครงการพัฒนาทักษะแรงงานของไทย (Lift Skill Thai Labor Force) การศึกษาวิเคราะห์อุปสงค์-อุปทาน (Education Demand-Supply Analysis)

๒. ระยะเวลาการดำเนินการมิถุนายน ๒๕๖๔ - กันยายน ๒๕๖๗

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๑. ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ด้านการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์...ด้านการสร้างโอกาส และความเสมอภาคทางสังคม

๒. พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ เช่น หมวด ๒ หลักการของการจัดการอุดมศึกษา ส่วนที่ ๑ หลักการทั่วไปในการจัดการอุดมศึกษา ส่วนที่ ๒ หลักความรับผิดชอบต่อสังคม ส่วนที่ ๓ หลักเสรีภาพทางวิชาการ ส่วนที่ ๔ หลักความเป็นอิสระ ส่วนที่ ๕ หลักความเสมอภาค ส่วนที่ ๖ หลักธรรมาภิบาล...หมวด ๔ หน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา ส่วนที่ ๑ หน้าที่และอำนาจ ส่วนที่ ๒ การจัดการศึกษา หมวด ๗ การควบคุมและกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา หมวด ๘ การคุ้มครองผู้เรียน เป็นต้น

๓. กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไข ปัญหาท้าทายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมระดับขั้นแนวหน้า ที่ก้าวหน้าล้ำยุค เพื่อสร้างโอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศในอนาคต และยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อน การพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน

๔. กฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ(สอวช.) และ บริษัทเมอร์เซอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้ดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์กลไกการพัฒนากำลังคนที่มีทักษะแห่งอนาคต เพื่อวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนในด้านความรู้และทักษะที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศในระลอกกลางและระยะยาว โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ ได้แก่

๑. เพื่อวิเคราะห์ความต้องการในกลุ่มงาน ความรู้ ความสามารถหรือทักษะของตลาดแรงงานในกลุ่มอุตสาหกรรมที่เป็นเป้าหมายของประเทศในระลอกกลางและระยะยาว รวมถึง แนวโน้มการพัฒนาและรับบุคลากรเข้าสู่ตลาดแรงงาน

๒. เพื่อเป็นแนวทางแก่กลุ่มมหาวิทยาลัยและสถานศึกษาในการสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ในการพัฒนาหลักสูตรสำหรับบุคลากร ทั้งนักศึกษาและกลุ่มแรงงานปัจจุบันให้มีความรู้ ความสามารถ หรือทักษะที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน

๓. เพื่อเป็นต้นแบบแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการทำงานหรือแนวทางในการกำหนดนโยบายต่างๆ ของสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้มีความยืดหยุ่นและสามารถรองรับกับการเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากรได้อย่างรวดเร็ว

ขั้นตอนการดำเนินงาน

๑. ประสานรายละเอียดกับ สอวช. และบริษัท เมอร์เซอร์ ในการดำเนินการตามข้อเสนอโครงการพัฒนาทักษะแรงงานของไทย (Lift Skill Thai Labor Force) เพื่อการศึกษาวิเคราะห์อุปสงค์-อุปทาน (Education Demand-Supply Analysis) โดยใช้ฐานข้อมูลจากบริษัท เมอร์เซอร์ ที่เก็บรวบรวมข้อมูลจากในประเทศและต่างประเทศ

๒. กำหนดแผนการดำเนินงาน กระบวนการตรวจสอบความก้าวหน้าและการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ Lift Skill Thai Labor Force นำเสนอต่อคณะทำงานและผู้บริหาร อว.

๓. การดำเนินโครงการฯ แบ่งออกเป็น ๓ ระยะ คือ

ระยะที่ ๑. การวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงานในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย (Demand forecasting)

ระยะที่ ๑.๑. การศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการของตลาดในกลุ่มอุตสาหกรรม

(๑) จัดทำรายงานแผนการดำเนินโครงการ

(๒) จัดประชุมร่วมกับผู้บริหารและคณะทำงานในการริเริ่มการดำเนินงาน (Kick-off meeting)

(๓) จัดทำหัวข้อและโครงสร้างของรายงานความต้องการด้านแรงงานในตลาด (Workforce Demand Outlook Report)

(๔) ศึกษา วิเคราะห์ กลุ่มงานและตำแหน่งงานที่เป็นที่ต้องการสูงในแต่ละอุตสาหกรรมจากฐานข้อมูลตลาดแรงงานของที่ปรึกษาในปัจจุบัน

(๕) นำเสนอผลการวิเคราะห์รายงานต่อคณะทำงานและผู้บริหาร

ระยะที่ ๑.๒. การศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการอุตสาหกรรม (เชิงลึก)

(๑) ทว่รือกับคณะทำงานเพื่อกำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมาย (จำนวนไม่เกิน ๕ อุตสาหกรรม)

(๒) วิเคราะห์กลุ่มงานและตำแหน่งงานที่มีแนวโน้มเป็นที่ต้องการสูงในตลาดกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายในระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘)

(๓) วิเคราะห์และนำเสนอรายชื่อบริษัทจากภาคอุตสาหกรรมเป้าหมายแก่คณะทำงาน (จำนวนไม่เกิน ๑๐ บริษัท)

(๔) จัดการสนทนากลุ่ม (Focus group) กับบริษัทที่เป็นอุตสาหกรรมเป้าหมาย

(๕) จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ความต้องการในด้านสมรรถนะจากกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย (Industry analysis report)

ระยะที่ ๒. การออกแบบโปรแกรม/หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะ (Capability development program/ curriculum)

(๑) จัดลำดับความสำคัญของกลุ่มงาน สมรรถนะความสามารถที่มีความต้องการสูง ตรงกับความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมาย

(๒) ออกแบบเกณฑ์การคัดเลือกบริษัทที่มีแนวโน้มจะร่วมพัฒนาหลักสูตร/โครงการพัฒนาสมรรถนะที่ต้องการสูง อาทิ ความพร้อมด้านเทคโนโลยีและระบบที่เกี่ยวข้อง องค์ความรู้

(๓) ประเมินบริษัทต้นแบบ (๓-๕ บริษัท) จากเกณฑ์การคัดเลือกที่ได้ออกแบบ

(๔) นำเสนอเกณฑ์และผลการคัดเลือกบริษัทต้นแบบ (๑-๓ บริษัท) ต่อผู้บริหารและคณะทำงานเพื่อยืนยันหรือหาข้อตกลงร่วมกัน

(๕) ศึกษาเงื่อนไขและข้อจำกัดของบริษัทต้นแบบ

(๖) ออกแบบเกณฑ์การคัดเลือกมหาวิทยาลัยต้นแบบตามเงื่อนไขจากบริษัทต้นแบบ

(๗) ดำเนินการคัดเลือกมหาวิทยาลัยต้นแบบที่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยคณะทำงาน

(๘) นำเสนอผลรายงานความต้องการด้านแรงงานในตลาดอุตสาหกรรม (Workforce Demand Outlook Report) และรายงานผลการวิเคราะห์ความต้องการในด้านสมรรถนะจากกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย (Industry analysis report) แก่กลุ่มมหาวิทยาลัยที่ถูกคัดเลือกเพื่อหารือแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมหรือหลักสูตรที่เป็นเป้าหมายร่วมกับภาคอุตสาหกรรม

(๙) ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตร/โครงการพัฒนาสมรรถนะที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยต้นแบบในปัจจุบัน เพื่อหาจุดแข็งและจุดที่สามารถพัฒนาไปสู่สมรรถนะที่ตอบโจทย์กับความต้องการของตลาดแรงงานเป้าหมายได้

(๑๐) จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์อุปสงค์และอุปทาน (Demand-supply reconciliation report) และนำเสนอต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ บริษัทต้นแบบ มหาวิทยาลัยต้นแบบ

(๑๑) ร่างสิทธิประโยชน์และบทบาท เพื่อนำส่งให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปร่างบันทึกข้อตกลง (MOA) / บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยกับบริษัท รวมถึงประสานให้เกิดการลงนาม

(๑๒) ร่วมออกแบบโปรแกรม/หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะเป้าหมาย พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรเป้าหมายและผู้เรียนที่เป็นเป้าประสงค์

(๑๓) กำหนดระบบนิเวศที่จำเป็น (Ecosystem) เพื่อสนับสนุนการดำเนินโปรแกรม/หลักสูตรให้ประสบความสำเร็จ

(๑๔) ออกแบบวิธีการและเครื่องมือในการประเมินความสำเร็จของโปรแกรม/หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะเป้าหมาย

ระยะที่ ๓ การติดตามโครงการในภาพรวม (Execution and lesson learn)

(๑) การติดตามผลการดำเนินการของโปรแกรม/หลักสูตร (รายเดือน)

(๒) ประเมินความสำเร็จของโปรแกรม/หลักสูตรในการพัฒนาสมรรถนะเป้าหมายกับอุตสาหกรรมเป้าหมาย (Market fit) จากผลการติดตามรายเดือนและจัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อนำเสนอรายไตรมาส

(๓) นำเสนอรายงานผลการติดตามและข้อเสนอแนะต่อคณะทำงาน (รายไตรมาส)

(๔) ศึกษา วิเคราะห์ ผลการประเมินความสำเร็จของโปรแกรม/หลักสูตร และจัดทำรายงานติดตามและข้อเสนอแนะ (ฉบับสมบูรณ์) ถึงแนวทางในการกำหนดนโยบายหรือกระบวนการที่จะช่วยสนับสนุนและเร่งกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะที่ตรงกันความต้องการของตลาดในลักษณะเดียวกับหลักสูตรต้นแบบให้เกิดขึ้นอย่างทันสถานการณ์

(๕) นำเสนอรายงานผลการติดตามและข้อเสนอแนะ (ฉบับสมบูรณ์) ต่อคณะทำงาน และผู้บริหาร

๔. ระยะเวลาดำเนินโครงการฯ

Activities	Months																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
ระยะที่ 1 : Demand forecasting การวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงาน ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย																		
ระยะที่ 2 : Capability development program/ curriculum การออกแบบโปรแกรม/ หลักสูตรพัฒนา สมรรถนะ																		
ระยะที่ 3 : Execution and lesson learn การติดตามโครงการในภาพรวม																		

๕. ดำเนินการจัดประชุมคณะทำงาน เพื่อนำเสนอรายงานความก้าวหน้าการดำเนินโครงการฯ ซึ่งคณะทำงาน ได้ให้คำปรึกษาและให้ข้อสังเกตการดำเนินโครงการฯ

๖. จัดทำสรุปรายงานการประชุมเพื่อนำเสนอต่อคณะทำงานฯ และแจ้งให้บริษัท เมอร์เซอร์ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

๗. ตรวจสอบรายงานความก้าวหน้าและสรุปผลการดำเนินโครงการฯ เพื่อนำเสนอต่อคณะทำงานและผู้บริหาร.อว.

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

เชิงปริมาณ

๑. เกณฑ์การคัดเลือกบริษัทจากกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายเพื่อร่วมพัฒนาหลักสูตร/โครงการพัฒนาสมรรถนะที่ต้องการสูงให้ทันต่อความต้องการของตลาด

๒. เกณฑ์การคัดเลือกมหาวิทยาลัยต้นแบบเพื่อร่วมพัฒนาหลักสูตร/โครงการพัฒนาสมรรถนะที่ต้องการสูงให้ทันต่อความต้องการของตลาด

๓. รายงานผลการวิเคราะห์อุปสงค์ และอุปทาน (Demand-supply reconciliation report) ระหว่างความต้องการของตลาดแรงงานในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายและหลักสูตรหรือโปรแกรมในการพัฒนานุคลากรที่มีของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน (Demand-supply reconciliation report)

๔. วิธีการและเครื่องมือในการติดตามและประเมินความสำเร็จของโปรแกรม/หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะเป้าหมาย

๕. รายงานผลการติดตามและข้อเสนอแนะของโปรแกรม/หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะเป้าหมาย

เชิงคุณภาพ

๑. ได้ข้อมูลเชิงลึกที่เกี่ยวกับทักษะความสามารถที่ภาคเอกชนหรือตลาดแรงงาน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

๒. ผู้เข้าร่วมโครงการ: สามารถตอบสนองทักษะความสามารถที่ต้องการได้ภายในระยะเวลาที่น้อยที่สุด

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

๑. มหาวิทยาลัย: ได้ข้อมูลเชิงลึกที่เกี่ยวกับทักษะความสามารถที่ต้องการจากการทำงานร่วมกัน และสามารถรับขยายหลักสูตรต่อไป

๒. บริษัท: เป็นผู้นำในการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในระยะยาว โดยเฉพาะในด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี

๓. ผู้เข้าร่วมโครงการ: สามารถตอบสนองทักษะความสามารถที่ต้องการได้ภายในระยะเวลาที่น้อยที่สุด

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

การดำเนินโครงการฯ เป็นการดำเนินงาน ๓ ฝ่าย คือ บริษัท เมอร์เซอร์ สถาบันอุดมศึกษา และภาคอุตสาหกรรม อาจไม่เป็นไปตามแผนการที่กำหนดไว้ เนื่องจากไม่ได้รับความร่วมมือจากภาคอุตสาหกรรมและสถาบันอุดมศึกษาในการให้ข้อมูล หรือการทวความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งอาจขัดกันระเบียบข้อบังคับของหน่วยงานทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ จึงจำเป็นต้องเปลี่ยนบริษัท (ภาคอุตสาหกรรม) หรือสถาบันอุดมศึกษา ทำให้การดำเนินการมีความล่าช้าและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

เนื่องจากการดำเนินโครงการฯ ระยะที่ ๑ อยู่ช่วงที่มีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-๑๙) ทำให้เกิดความยากลำบากในการเชิญภาคอุตสาหกรรมให้เข้าร่วมโครงการฯ บริษัท เมอร์เซอร์ จึงได้เสนอขอเปลี่ยนกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย (Targeted Industries) ที่เป็น Premium Job จากกลุ่มอุตสาหกรรม Aviation & Logistics เป็นกลุ่มอุตสาหกรรม Digitals เนื่องจากกลุ่มอุตสาหกรรม Aviation & logistics อยู่ในช่วง Down Trend จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-๑๙) และเห็นว่า กลุ่มอุตสาหกรรม Digitals ซึ่งเป็นกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับ High Technology, Platform E-commerce, Data analytic, Data Science ฯลฯ และเป็นกลุ่มอุตสาหกรรมที่เป็น Premium Job จากการวิเคราะห์ข้อมูล น่าจะมีความเหมาะสมและมีโอกาสที่จะ

เข้าร่วมในการทำ Focus Group มากกว่า จึงส่งผลให้การดำเนินโครงการมีความล่าช้าและต้องขยายระยะเวลาในการดำเนินงานออกไป

๙. ข้อเสนอแนะ

อว. ควรมีการกำหนดมาตรการและแรงจูงใจให้ภาคอุตสาหกรรมและสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมโครงการฯ และควรนำผลการดำเนินโครงการฯ จัดทำเป็นประกาศ อว. หรือ คู่มือแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการแรงงานในภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ได้ร่วมโครงการฯ ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรต่อไปได้

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน

รายงานผลการดำเนินงานโครงการ Lift Skill Thai Labor Force เสนอต่อผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ ผู้บริหาร อว. และ สอวช.

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

๑)...นางสาวจารุรินทร์ ภูระย้า สักส่วนผลงานร้อยละ ๘๐.....

๒)...ว่าที่ร้อยตรีหญิง นวลน้อย ฉิมมาบล... สักส่วนผลงานร้อยละ ๒๐.....

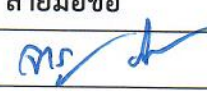
ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นางสาวจารุรินทร์ ภูระย้า)

ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ (ถ้ามี)

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
นางสาวจารุรินทร์ ภูระย้า	
ว่าที่ร้อยตรีหญิง นวลน้อย ฉิมมาบล	

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี)

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล

(ลงชื่อ).....

(ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล)

ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป



แบบการเสนอข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน (ระดับเชี่ยวชาญ)

๑. เรื่อง แนวทางการประเมินมาตรฐานธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา

๒. หลักการและเหตุผล

สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบวาระแห่งชาติ สำหรับการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี โดยกำหนดเป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย การสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๒ ขึ้น โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ โดยทุกส่วนราชการต้องถือปฏิบัติและรายงานผลการปฏิบัติต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีได้ระบุถึงหลักสำคัญของธรรมาภิบาล ๖ หลัก ดังนี้

๑. หลักนิติธรรม เป็นการตรากฎหมาย และกฎข้อบังคับ ให้ทันสมัยและเป็นธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม จะทำให้สังคมยินยอมพร้อมใจกันปฏิบัติตามกฎหมายและกฎข้อบังคับเหล่านี้ โดยถือว่าเป็นการปกครองภายใต้กฎหมายมิใช่อำนาจอธิปไตยหรืออำนาจของตัวบุคคล

๒. หลักคุณธรรม เป็นการยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม โดยรณรงค์ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยึดถือหลักนี้ในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้เป็นตัวอย่างแก่สังคมและส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อมกัน เพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริตจนเป็นนิสัยประจำชาติ

๓. หลักความโปร่งใส เป็นการสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรทุกวงการให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวกและมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจน

๔. หลักความมีส่วนร่วม เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าจะเป็นการแสดงความเห็น การไต่สวนสาธารณะ ประชาพิจารณ์ การแสดงประชามติ

๕. หลักความรับผิดชอบ เป็นการตระหนักในสิทธิหน้าที่ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมืองและกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนการเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างและความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน

๖. หลักความคุ้มค่า เป็นการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยรณรงค์ให้คนไทยมีความประหยัด ใช้ของอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพ สามารถแข่งขันได้ในเวทีนานาชาติ และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน

จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบหลักของธรรมาภิบาลที่เสนอโดยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เน้นการกำหนดเป็นกรอบแนวทางให้แก่หน่วยงานราชการเพื่อถือปฏิบัติ รวมทั้ง สถาบันอุดมศึกษาซึ่งถือว่าเป็นองค์กรที่รับมอบนโยบายจากรัฐบาล โดยให้สถาบันอุดมศึกษามีภารกิจหลักในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ การศึกษาค้นคว้าวิจัย การให้บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งสังคมมีความคาดหวังให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่ดี และมีการดำเนินงานอย่างมีคุณภาพ การมีกลไกให้สถาบันอุดมศึกษามีการบริหารกิจการที่ดีหรือการยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ จึงมีความจำเป็นอย่างมากสำหรับสถาบันอุดมศึกษาโดยเฉพาะในช่วงการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในสังคมปัจจุบัน

การบริหารกิจการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) มีความสำคัญในการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส มีความรับผิดชอบ และตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดส่งผลโดยตรงต่อความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาในหลายด้านต่างๆ สถาบันอุดมศึกษาที่มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลจะช่วยให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถตัดสินใจในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบโดยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องให้การตัดสินใจนั้นสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา นอกจากนี้ยังทำให้สถาบันอุดมศึกษามีความโปร่งใสในการดำเนินงาน และสามารถสร้างความไว้วางใจจากนักศึกษา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และสังคมรอบข้าง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและยังมีส่วนสำคัญในการกำหนดความรับผิดชอบต่ออย่างชัดเจนในทุกระดับของการบริหารตั้งแต่ระดับภาควิชาถึงระดับสถาบัน ทำให้สามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม ส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจและพัฒนา ทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมและการสนับสนุนที่เข้มแข็งจากภายในองค์กร และยังช่วยให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถรักษาความเป็นเลิศและปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้ ทั้งนี้ อาจสรุปได้ว่าหลักธรรมาภิบาลเป็นรากฐานสำคัญที่จะส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษามีความเป็นเลิศในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการศึกษา การวิจัยหรือการบริหารจัดการ ทั้งนี้ ยังช่วยให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายของตนเองและมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติในภาพรวม

นอกจากนี้ การบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญต่อการจัดอันดับของสถาบันอุดมศึกษาด้วย การบริหารจัดการที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส จะช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือในสายตาของผู้ประเมินระดับโลก การบริหารงานที่ดีเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพการพัฒนาผลงานทางวิชาการที่มีความเป็นเลิศและการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ ยังส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการพัฒนา ทำให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ หลักธรรมาภิบาลยังส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจสังคม ซึ่งช่วยเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทรัพยากรและความร่วมมือที่สำคัญทั้งหมด ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีศักยภาพที่สูงขึ้นในการแข่งขันในระดับโลกและปรับตัวต่อเกณฑ์การประเมินของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกได้อย่างเหมาะสม

๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

บทวิเคราะห์

ปัจจุบันสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้รับการร้องเรียนปัญหาการบริหารจัดการในสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลจำนวนมากโดยเฉพาะผู้บริหารระดับสูงและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มที่ถูกร้องเรียนมากที่สุด ซึ่งมีการร้องเรียนในด้านต่างๆ ได้แก่ การใช้อำนาจหน้าที่ของสภาและอธิการบดี การแต่งตั้งนายกสภาและกรรมการสภา การแต่งตั้ง/การเลื่อนตำแหน่ง/การยกเลิกสัญญาจ้างของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น ด้านการบริหารงาน เช่น การแต่งตั้งรักษาการ การสรรหากรรมการสภาและอธิการบดี การโปรดเกล้าแต่งตั้งกรรมการสภาและอธิการบดี เป็นต้น ด้านการทุจริตและ

ประพัตติมิชอบ เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การรับเบี้ยประชุม หรือผลประโยชน์ทับซ้อนอื่นๆ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังพบว่า อาจารย์และบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษามีการคัดลอกและตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่ไม่เป็นตามหลักจริยธรรม จึงอาจส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาทั้งคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา

อว. จึงได้กำหนดแนวทางการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่

๑. ประกาศ อว. เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับโครงสร้างธรรมาภิบาลสภาสถาบันอุดมศึกษาและอำนาจหน้าที่กรรมการสภาและระดับผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษา เช่น

- กำหนดสัดส่วนกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา โดยให้มีบุคคลภายนอกไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด

- กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการสรรหานายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิให้แล้วเสร็จก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่ง

- กำหนดให้นายกสภาสถาบันอุดมศึกษา และกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ควรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละไม่เกินสี่ปี และไม่ควรรดำรงตำแหน่งรวมกันแล้ว เกินกว่าแปดปี

- การดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นแนวทางเดียวกับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๓๕/๒๕๕๙ ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาจะดำรงตำแหน่งนายกสภาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาในเวลาเดียวกันเกินสามแห่งไม่ได้ และผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาจำนวนสี่แห่งแล้ว ไม่อาจได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาในเวลาเดียวกันนั้นได้อีก เป็นต้น

๒. ประกาศ อว. เรื่อง หลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ หลักความเสมอภาค พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕

๓. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา(กกอ.) เรื่อง คุณสมบัติของบุคคลที่เหมาะสมเป็นคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานและการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยครอบคลุมทุกระดับตั้งแต่ กรรมการสภาอธิการบดี คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา ซึ่งควรจะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจและความรับผิดชอบของตนเองตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พรบ.สถาบันอุดมศึกษา ประกาศ ระเบียบของสถาบันอุดมศึกษา

๔. ประกาศ กกอ. เรื่อง การเปิดเผยผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้สถาบันอุดมศึกษามีการเปิดเผยผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ และจัดส่งรายงานเปิดเผยผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลมายัง อว. เพื่อจะมีการตรวจสอบจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนและสาธารณะ

๕. การจัดประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาและแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระและหลักความเสมอภาค การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับที่ ๒ และแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค ฉบับที่ ๒ (๕ ภูมิภาค)

๖. การจัดการฝึกอบรมหลักสูตรส่งเสริมคุณภาพกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาและผู้บริหารระดับสูง (สพส.) จำนวน ๕ รุ่น และการจัดประชุมเครือข่ายกรรมการสภาและผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลและระบบบริหารจัดการที่ดีสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา และการสร้างเครือข่ายธรรมาภิบาลของกรรมสภาและผู้บริหารระดับสูงที่ผ่านการอบรมหลักสูตร สพส.

นอกจากนี้ยังได้มีการจัดการซื้อร้องเรียน การออกประกาศ สป.อว. เรื่อง แนวทางการจัดการซื้อร้องเรียนเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้มีมาตรฐาน เกิดประสิทธิภาพ สามารถสร้างความโปร่งใสเป็นธรรมให้แก่ผู้ร้องเรียน และให้การบริหารงานของ อว. เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล แสดงถึงความโปร่งใส มีคุณธรรม จริยธรรม

จากแนวทางการดำเนินงานของ อว. ดังกล่าวข้างต้น เป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้สภาและผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา มีการบริหารจัดการเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง ยังมุ่งหมายให้สถาบันอุดมศึกษาปลอดการทุจริต การประพฤติมิชอบ การแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest : COI) มีความโปร่งใส ซึ่งจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐานยกระดับสถาบันอุดมศึกษา โดยการพัฒนาผลงานวิชาการและคุณภาพการวิจัยให้เป็นที่ยอมรับได้ในระดับสากล

แนวความคิด/ข้อเสนอ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นแหล่งบ่มเพาะวิชาการชั้นสูง มีการผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีทักษะระดับสูง สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการดำเนินงานและการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีความยั่งยืนและเป็นกำลังหลักในการพัฒนาคนตลอดจนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศ และนำไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ดังนั้น อว. จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินมาตรฐานธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในกำกับของรัฐ และสถาบันอุดมศึกษาเอกชนใช้เป็นแนวทางในการขอรับรองมาตรฐานธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา เพื่อรับรางวัลสถาบันอุดมศึกษาธรรมาภิบาล (Good Governance University Awards) ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่จะส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานสำหรับสภาและผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบของหลักธรรมาภิบาลเป็นหลักการสำคัญในการบริหารงาน

ผู้ขอรับการประเมินจึงขอเสนอแนวทางการประเมินมาตรฐานธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา สำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่จะขอรับการประเมินฯ จาก สป.อว. มีดังนี้

๑. สป.อว. กำหนดเกณฑ์การประเมินธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการประเมินสถาบันอุดมศึกษา โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ๖ ด้าน ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า และจะต้องมีการกำหนดองค์ประกอบของตัวชี้วัดหลักแต่ละด้าน น้ำหนักตัวชี้วัดแต่ละด้าน

๒. สป.อว. ดำเนินการจัดทำคู่มือการขอรับการประเมินธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา สำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่จะเสนอขอรับการประเมินฯ โดยกำหนดแบบฟอร์มและรูปแบบในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามเกณฑ์การประเมินธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา

๓. สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานเพื่อขอรับการประเมินธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา หรือการบันทึกข้อมูลผ่านระบบฐานข้อมูล (Database) โดยจัดส่งในรูปแบบไฟล์ดิจิทัลและอีเมลตามมาตรการลดการใช้กระดาษ ทั้งนี้ จะต้องมีการรับรองการจัดทำรายงานดังกล่าว โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา

๔. สป.อว. พิจารณาและวิเคราะห์รายละเอียดข้อมูลตามรายงานเพื่อขอรับรองการประเมินธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษาที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำขึ้น โดยพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินฯ และนำเสนอคณะทำงานด้านธรรมาภิบาลหรือคณะกรรมการอื่นที่ สป.อว.แต่งตั้ง เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอ กกอ.และผู้บริหาร อว.

๕. สป.อว. แจ้งผลการพิจารณาไปยังสถาบันอุดมศึกษา พร้อมทั้ง ข้อเสนอแนะการปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในกรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา

๖. สป.อว. เสนอผลการพิจารณาต่อผู้บริหารเพื่อขอมอบรางวัล Good Governance University Awards และใบรับรองมาตรฐานธรรมาภิบาล ซึ่งมีอายุ ๕ ปี ให้แก่สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับรางวัล และประกาศแจ้งให้สาธารณะได้ทราบต่อไป

แนวทางขอรับการประเมินธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา



วัตถุประสงค์ในกำหนดแนวทางการประเมินธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา มีดังนี้

๑. เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการประเมินสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษาเดียวกันและเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป

๒. มาตรฐานที่ใช้ในหลักเกณฑ์การประเมินมาตรฐานธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา เป็นแนวทางที่ใช้ในการประเมินมาตรฐานธรรมาภิบาล เฉพาะสถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะขอรับการรับรองมาตรฐานธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษาจาก สป.อว.

๓. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาให้มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สร้างมาตรฐานการศึกษาให้เข้มแข็ง พร้อมทั้ง เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกิดความมั่นคงและยั่งยืน

๔. เพื่อส่งเสริมให้สภาและผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษามีการบริหารจัดการที่ดีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้

๕. เพื่อรณรงค์และปลูกจิตสำนึกในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความซื่อสัตย์ ยุติธรรมและเป็นธรรม ต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งกระตุ้นให้มีความรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น

๖. เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้กับสถาบันอุดมศึกษาที่มีธรรมาภิบาลเป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย

กสธ.

เกณฑ์การประเมินมาตรฐานธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาที่จะขอรับการประเมินฯ เพื่อรับรางวัล Good Governance University Awards จะต้องดำเนินการตามคู่มือการขอรับการประเมินฯ ภายใต้กรอบในการพิจารณาตรวจสอบประเมินมาตรฐานธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา โดยแต่ละหลักมีคะแนน ดังนี้

๑. หลักนิติธรรม	คะแนนเต็ม	๒๐	คะแนน
๒. หลักคุณธรรม	คะแนนเต็ม	๒๐	คะแนน
๓. หลักความโปร่งใส	คะแนนเต็ม	๒๐	คะแนน
๔. หลักการมีส่วนร่วม	คะแนนเต็ม	๒๐	คะแนน
๕. หลักความรับผิดชอบ	คะแนนเต็ม	๒๐	คะแนน
๖. หลักความคุ้มค่า	คะแนนเต็ม	๒๐	คะแนน

การผ่านเกณฑ์ฯ จะต้องได้คะแนนตัวชี้วัดของแต่ละหลัก ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕

การสร้างตัวชี้วัดธรรมาภิบาล

เมื่อจะนำหลักธรรมาภิบาลมาช่วยในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษา จึงจำเป็นต้องกำหนดกรอบการประเมินหรือตัวชี้วัดธรรมาภิบาลขึ้น ซึ่งผู้ขอรับการประเมินได้ใช้แนวทางการสร้างตัวชี้วัดตามแนวทางของกองแผนงาน กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งกำหนดไว้ว่า การสร้างตัวชี้วัดมีองค์ประกอบที่สำคัญ ๕ ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ ๑ ศึกษาวัตถุประสงค์/เป้าประสงค์ โดยศึกษาให้กระจ่างชัด วิเคราะห์หาสิ่งที่ต้องการค้นหาข้อความสำคัญ (Keyword)

ขั้นตอนที่ ๒ วิเคราะห์หาองค์ประกอบที่สำคัญ โดยนำ Keyword มาศึกษาวิเคราะห์ในบริบทที่สนใจ หาองค์ประกอบที่สำคัญและองค์ประกอบที่สะท้อนถึงสิ่งที่วัตถุประสงค์ต้องการ

ขั้นตอนที่ ๓ กำหนดตัวชี้วัด โดยนำองค์ประกอบแต่ละส่วนมากำหนดตัวชี้วัด หาตัวแปรที่สะท้อนความเป็นองค์ประกอบที่เข้าใจง่าย ตรวจสอบหรือเจตจำนงได้ กำหนดเกณฑ์เพื่อเปรียบเทียบตามมิติเวลาได้ โดยใช้หลักการของลักษณะตัวชี้วัดที่ดี

ขั้นตอนที่ ๔ ระดมสมอง (Brain Strom) เพื่อพิจารณาตัวชี้วัดร่วมกัน โดยการทบทวนและวิเคราะห์กับบริบทแวดล้อมที่ดำรงอยู่ การพิจารณาคุณภาพของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทั้งความครบถ้วนสมบูรณ์ ความเชื่อถือได้ และพิจารณากำหนด Metadata ทั้งนิยาม สูตรคำนวณ หน่วยวัด รายละเอียดของข้อมูล ฯลฯ

ขั้นตอนที่ ๕ ทดสอบตัวชี้วัด โดยศึกษาหาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งดูแนวโน้มและความสอดคล้องโดยเทียบเคียงกับสถานการณ์ความเป็นจริงและแหล่งข้อมูลอื่น

สิทธิประโยชน์ที่สถาบันอุดมศึกษาจะได้รับ

สถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานธรรมาภิบาลจะได้รับรางวัล Good Governance University Awards จะได้รับการสนับสนุนจาก อว. ดังนี้

๑. ได้รับหนังสือรับรองมาตรฐานธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษาพร้อมเครื่องหมายรับรองมาตรฐานธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษาตามที่ สป.อว. กำหนด (หนังสือรับรองมีกำหนดอายุ ๕ ปี นับแต่วันที่ออกหนังสือรับรอง) โดยมีสิทธินำเครื่องหมายรับรองไปแสดงร่วมกับเครื่องหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือแสดงบนเครื่องเขียน เอกสาร หรือสื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ได้ ตลอดอายุหนังสือรับรอง

๒. ได้รับการเผยแพร่ชื่อและสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาให้สาธารณชนทราบผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ ช่องทางหรือสื่อประชาสัมพันธ์อื่นๆ ของ อว.

๓. ได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาของ สป.อว. เช่น อบรม สัมมนา เข้าร่วมงานต่างๆ และสิทธิประโยชน์อื่นๆ ตามที่ อว.เห็นสมควร

ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

๑. สถาบันอุดมศึกษาที่มีชื่อเสียงอาจไม่เห็นความสำคัญในการขอรับการประเมินมาตรฐานธรรมาภิบาล เนื่องจากมีการจัดตั้งมาอย่างยาวนานและได้รับความยอมรับ การเชื่อถือจากสังคมอยู่แล้ว จึงไม่เห็นความสำคัญ

อว. จึงควรมีมาตรการส่งเสริมและสิทธิประโยชน์ รวมทั้ง ควรพัฒนาแนวทางในการเชื่อมโยงธรรมาภิบาล และคุณภาพการศึกษาให้เป็นกลไกในการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาได้ ตัวอย่างในต่างประเทศ เช่น การผูกพันกับการจัดสรรงบประมาณอุดหนุน หรือการผูกโยงกับเงินอุดหนุนที่จ่ายให้แก่ผู้เรียน เป็นต้น เพื่อสร้างแรงจูงใจให้สถาบันอุดมศึกษาเข้ามาขอรับการประเมินธรรมาภิบาลเพิ่มมากขึ้น

๒. สถาบันอุดมศึกษาอาจมีปัญหาในการจัดทำรายงานหรือการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูล เนื่องจากไม่เข้าใจในคำนิยามและตัวชี้วัดตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินฯ ถึงแม้ว่า อว. จะมีการจัดทำคู่มือการจัดทำรายงานและส่งไปให้สถาบันอุดมศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำรายงานแล้ว

อว. จึงควรมีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจในการจัดทำรายงานหรือการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูล รวมทั้ง จัดให้มีเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำในการจัดทำรายงาน และตรวจสอบรายงานเบื้องต้นเพื่อให้ข้อเสนอแนะการแก้ไขจัดทำรายงานให้มีความครบถ้วนและถูกต้อง

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ได้เกณฑ์มาตรฐานและคู่มือการจัดทำรายงานการดำเนินงานสถาบันอุดมศึกษา เพื่อขอรับรางวัลธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา (Good Governance University Awards)

๒. กรรมการสภาและผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษามีความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และสนับสนุนส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาเข้ารับการประเมินมาตรฐานธรรมาภิบาล เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่สถาบันอุดมศึกษาต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสาธารณชน

๓. สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในกำกับของรัฐ และเอกชน มีการบริหารงานที่มีความโปร่งใส และดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลทำให้มาตรฐานการศึกษาสูงขึ้น และมีระดับผลคะแนนการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่สูงขึ้น

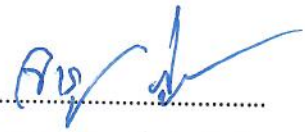
๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑. จำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่มีการขอรับการประเมินมาตรฐานธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มมากขึ้นในแต่ละปีงบประมาณ

๒. จำนวนรางวัลธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา (Good Governance University Awards) ที่มอบให้กับสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มมากขึ้นในแต่ละปีงบประมาณ

๓. จำนวนเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับการบริหารของกรรมการสภาและผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษาลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา

(ลงชื่อ)



(นางสาวจารินทร์ ภูระย้า)

ผู้ขอประเมิน

(วันที่) 2 / กุมภาพันธ์ / 2568

