

แบบการเสนอผลงาน
(ระดับชำนาญการพิเศษ)

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลบุคคล/ตำแหน่ง

ชื่อผู้ขอประเมิน นายธีระ ละมุลตรี

◆ ตำแหน่งปัจจุบัน นิติกรชำนาญการ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งปัจจุบัน

๑. ด้านปฏิบัติการ

(๑) ตรวจสอบพิจารณาและยกร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๒) จัดทำการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

(๓) ตรวจสอบพิจารณาและยกร่างกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๕) จัดทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๖) ศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบ ติความ และให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกฎหมาย

(๘) ตอบข้อหารือปัญหาข้อกฎหมายแก่สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๙) ให้คำปรึกษาแนะนำด้านกฎหมายแก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานในสังกัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๑๐) รับผิดชอบงานวิชาการ และสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ในคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๒. ด้านการวางแผน

(๑) ร่วมดำเนินการวางแผนงาน โครงการของหน่วยงานระดับกลุ่ม หรือกอง แก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน และติดตามประเมินผล เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

(๒) วางแผน เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ มาตรฐาน และแนวทางในการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบพิจารณากฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมาย และติดตามประเมินผล เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

๓. ด้านการประสานงาน

(๑) ประสานสัมพันธ์กับสมาชิกในทีมงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะ จูงใจ ทีมงานหรือหน่วยงานในระดับกองเพื่อเกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้

(๒) ประสานงานการนิติบัญญัติกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนให้การทำงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุเป้าหมายของงานนั้น ๆ

๔. ด้านการบริการ

(๑) ตอบข้อหารือปัญหาข้อกฎหมายแก่สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๒) ให้คำปรึกษาแนะนำด้านกฎหมายแก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานในสังกัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

◆ ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง นิติกรชำนาญการพิเศษ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

๑. ด้านปฏิบัติการ

(๑) พิจารณาหรือวินิจฉัยปัญหาที่เกี่ยวกับการร่างกฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา กฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวกับสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อช่วยให้การวินิจฉัยหรือแก้ปัญหานั้น ๆ มีความถูกต้องและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

(๒) พิจารณา ติความ ตอบข้อหารือ หรือวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายแก่สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานในสังกัดกระทรวง และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาทางแก้ไขที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์กับหน่วยงาน

(๓) ศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบ ติความ และให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกฎหมาย เพื่อปรับปรุงกฎหมาย และระเบียบเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเหมาะสม

(๔) จัดทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของสำนักงานปลัดกระทรวง และกระทรวง เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ประกอบการพิจารณา ปรับปรุง แก้ไข กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๕) พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงนายกสภาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

(๖) ศึกษาข้อมูล รวบรวมแสวงหาข้อเท็จจริงและการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง เพื่อประกอบการพิจารณา วางแผนเชิงนโยบายด้านการพัฒนากฎหมายด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแก่ผู้บริหารต่อไป

(๗) ศึกษาข้อมูล รวบรวม แสวงหาข้อเท็จจริง และพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อแต่งตั้งเป็นอธิการบดี นายกสภา และกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการและ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงก่อนเสนอแต่งตั้งเป็นนายกสภาและ กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการของ หน่วยงานในสังกัดกระทรวง ให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

(๘) พิจารณา และเสนอความเห็นเรื่องกฎหมาย การพิจารณาและยกร่างกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวง และ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย

(๙) เสนอความเห็นเกี่ยวกับการแก้ไข ปรับปรุงระเบียบและข้อบังคับ รวมถึงการสนับสนุนการปฏิบัติ หน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ

(๑๐) พัฒนาและปรับปรุงระบบงานกฎหมาย เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าระบบงานที่ตั้งไว้สามารถ สนับสนุนส่วนงานต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสภาวะการณ์ปัจจุบัน

(๑๑) ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น แก่เจ้าหน้าที่ในระดับรองลงมาในสายงาน ผู้ร่วมงาน หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงาน เป็นไปอย่างราบรื่นและแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด

(๑๒) สอนงาน ถ่ายทอดความรู้ หรือถ่ายทอดฝึกอบรมแก่เจ้าหน้าที่ในระดับรองลงมา ผู้ร่วมงาน หรือ หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ด้านกฎหมายภายในสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสามารถนำไปปรับใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๑๓) ศึกษา และติดตามเทคโนโลยีองค์ความรู้ใหม่ ๆ กฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงาน กฎหมาย เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๑๔) ปฏิบัติงาน และสนับสนุนงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานและ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม บรรลุภารกิจที่กำหนดไว้

๒. ด้านการวางแผน

(๑) วางแผนหรือร่วมดำเนินการวางแผนงาน โครงการของหน่วยงานระดับสำนักหรือกอง มอบหมายงาน แก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานและติดตามประเมินผล เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

(๒) วางแผน และกำหนดหลักเกณฑ์ มาตรฐาน และแนวทางในการปฏิบัติงานด้านกฎหมาย เพื่อวาง แนวทางในการปฏิบัติที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับตามกฎหมาย และกฎระเบียบที่ทาง ก.พ. และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดไว้

๓. ด้านการประสานงาน

(๑) ประสานสัมพันธ์กับสมาชิกในทีมงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะ จูงใจ ทีมงานหรือหน่วยงาน ในระดับกองหรือสำนัก เพื่อเกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้

(๒) ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อพิจารณาและยกร่าง แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่งที่เกี่ยวกับสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนให้ การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่นและเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อสำนักงานปลัดกระทรวงและ กระทรวง

(ก) ชี้แจง และให้ข้อคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการหรือคณะทำงานต่าง ๆ เพื่อเป็นประโยชน์และเกิดความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกันในการพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๔. ด้านการบริการ

ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษาและให้ความร่วมมือในด้านการให้ความรู้ทางกฎหมาย การผลิตคู่มือหรือเอกสาร ตลอดจนการจัดอบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับกฎหมาย เพื่อช่วยให้การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายเป็นไปอย่างทั่วถึงและเป็นประโยชน์แก่ประชาชนทุกคน

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

๑. เรื่อง การจัดทำกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลา การส่งข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษา และการอื่นที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ ถึง ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๓.๑ ศึกษาและวิเคราะห์มาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.๒ ศึกษาพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.๓ ศึกษาพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และหนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๔๑๑ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ วรรคสอง (มติคณะรัฐมนตรีที่มีลักษณะเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ในการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี)

๓.๔ ศึกษาแนวทางการจัดทำร่างกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓.๕ ศึกษาระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

๔.๑ โดยที่พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ๑๙) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ มีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมขึ้น และได้มีการตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้มีการปฏิรูปการอุดมศึกษา ในการนี้ บทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวได้กำหนดให้องค์กรต่าง ๆ ได้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา มีหน้าที่ออกกฎหมายลำดับรองรูปแบบต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินั้น ผู้ขอประเมินได้ดำเนินการตรวจสอบกฎหมายลำดับรองที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วพบว่า สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำกฎหมายลำดับรอง จำนวน ๑ ฉบับ คือ

กฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๔๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาให้หน่วยของรัฐทุกแห่งและหน่วยงานภาคเอกชน ตามลักษณะที่สภานโยบายประกาศกำหนด ส่งข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษาและการอื่นที่เกี่ยวข้องให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามที่ได้รับการร้องขอ

๔.๒ ผู้ขอประเมินได้ตรวจสอบระยะเวลาในการออกกฎกระทรวงฉบับดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๒ วรรคสอง แล้วเห็นว่า กฎหมายดังกล่าวกำหนดให้กฎหมายที่มีใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้ต้องมีการออกกฎ หรือกำหนดให้รัฐต้องดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อที่ประชาชน จะสามารถปฏิบัติตามกฎหมาย หรือได้รับสิทธิประโยชน์จากกฎหมายนั้นได้ หากมิได้มีการออกกฎดังกล่าวหรือ ยังมิได้ดำเนินการนั้นภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่กฎหมายนั้นมีผลใช้บังคับ และบทบัญญัติในเรื่องนั้น ก่อภาระหรือเป็นผลร้ายต่อประชาชน ให้บทบัญญัติดังกล่าวเป็นอันสิ้นผลบังคับ ทั้งนี้ ระยะเวลาสองปีดังกล่าว คณะรัฐมนตรีจะมีมติขยายออกไปอีกก็ได้แต่ไม่เกินหนึ่งปี และต้องมีมติก่อนที่จะครบกำหนดเวลาสองปีดังกล่าว และมาตรา ๓๙ กำหนดให้ในวาระเริ่มแรก ระยะเวลาสองปีตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง สำหรับกฎหมาย ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับให้นับแต่เมื่อพ้นกำหนดสองปีนับแต่วันที่ พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้ บังคับ คือ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ด้วยเหตุนี้ ผู้ขอประเมินจึงเห็นว่า การดำเนินการจัดทำกฎกระทรวง ที่ออกตามความในมาตรา ๔๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ อาจไม่สามารถ ดำเนินการออกทันตามระยะเวลา ดังนั้น ผู้ขอประเมินจึงได้เสนอเรื่องขอขยายระยะเวลาการจัดทำกฎหมาย ลำดับรองที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อขอความ เห็นชอบปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอเรื่องดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อขอความเห็นชอบ ให้ขยายระยะเวลาจัดทำกฎหมายลำดับรองดังกล่าวต่อไป

๔.๓ นอกจากนี้ เพื่อความรอบคอบในการดำเนินการจัดทำกฎหมายลำดับรองและไม่ก่อให้เกิด ความเสียหายแก่ราชการ ผู้ขอการประเมินได้เสนอเรื่องขอหารือประเด็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับเนื้อหา ของมาตรา ๔๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ว่า บทบัญญัติดังกล่าวก่อภาระหรือ เป็นผลร้ายต่อประชาชน เข้าข่ายมาตรา ๒๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ อันจะสิ้นผลบังคับเมื่อไม่ได้ดำเนินการออกกฎหมาย ลำดับรองในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ หรือไม่ อีกทางหนึ่งด้วย ซึ่งคณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้พิจารณา ข้อหารือดังกล่าวแล้วเห็นว่า บทบัญญัติมาตรา ๔๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นบทบัญญัติที่เข้าข่ายต้องดำเนินการออกกฎให้เป็นไปตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ต้องดำเนินการออก กฎหมายลำดับรองให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๔.๔ ต่อมา คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบให้ ขยายระยะเวลาการดำเนินการจัดทำกฎหมายลำดับรองที่ออกตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ออกไปอีก ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ

นวัตกรรมเสนอ มีผลทำให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ต้องเร่งดำเนินการจัดทำกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

๔.๕ หลังจากนั้น ผู้ขอประเมินได้ศึกษาและวิเคราะห์สาระสำคัญของมาตรา ๔๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วเห็นว่า การดำเนินการยกร่างกฎกระทรวงตามมาตรา ดังกล่าวจะต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะหน่วยงานภาคเอกชนที่สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติกำหนด อีกทั้งข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบ แพลตฟอร์ม และลักษณะข้อมูลในการรับและส่ง ข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษา ซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของกองระบบและบริหารข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการนี้ ผู้ขอประเมินจึงได้ดำเนินการจัดประชุมหารือ การจัดทำร่างกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ร่วมกับผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ และกองระบบและบริหารข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีศาสตราจารย์สุภชัย ปทุมนากุล รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในขณะนั้น เป็นประธาน

๔.๖ ผู้ขอประเมินได้นำข้อมูลและผลการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ มาศึกษาและ วิเคราะห์ และได้จัดทำร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา และการอื่นที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. และร่างประกาศสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แห่งชาติ เรื่อง ลักษณะของหน่วยงานภาคเอกชนตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ไปในคราวเดียวกันเพื่อให้การบังคับใช้ร่างกฎกระทรวงดังกล่าวบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดในมาตรา ๔๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ ผู้ขอประเมินได้จัดส่งร่างประกาศ สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติดังกล่าวไปยังสำนักงานสภานโยบาย การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อเสนอเรื่องต่อสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พิจารณาออกประกาศต่อไป

๔.๗ หลังจากนั้น ผู้ขอประเมินได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎกระทรวงกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการส่งข้อมูลการอุดมศึกษาและการอื่นที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. จำนวน ๒ วิธี ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย หัวข้อ “ร่างกฎกระทรวงกำหนดการส่งข้อมูล การอุดมศึกษา พ.ศ.” ระหว่างวันที่ ๕ - ๒๑ เมษายน ๒๕๖๗ และการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงาน ภายในสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๑๙ หน่วยงาน ระหว่าง วันที่ ๕ - ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗

๔.๘ เมื่อครบกำหนดระยะเวลารับฟังความคิดเห็นแล้ว ผู้ขอประเมินได้ดำเนินการจัดทำ รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและหลักฐานการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการส่งข้อมูลการอุดมศึกษาและการอื่นที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. เสนอผู้บังคับบัญชาให้ความ เห็นชอบ และเสนอปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอเรื่องดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

๔.๙ คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติอนุมัติในหลักการ ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการส่งข้อมูลการอุดมศึกษาและการอื่นที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวงดังกล่าวแล้วเสร็จและส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แจ้งยืนยันไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีโดยตรง ในการนี้ ผู้ขอประเมิน ได้จัดทำหนังสือเสนอต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อยืนยันร่างกฎกระทรวงดังกล่าวต่อไป

๔.๑๐ หลังจากนั้น ผู้ขอประเมินได้เสนอร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และ ระยะเวลาการส่งข้อมูลการอุดมศึกษาและการอื่นที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตรวจพิจารณาและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ยืนยันแล้ว เสนอให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาลงนาม ตลอดจนวันเดือนปี และส่งไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ซึ่งกฎกระทรวงกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการส่งข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษาและการอื่นที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๔๑ ตอนที่ ๖๖ ก เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ในขณะเดียวกัน ประกาศสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดหน่วยงาน ภาคเอกชนที่ต้องนำส่งข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษาและการอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๔๑ ตอนพิเศษ ๓๒๔ ง เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ แล้วเช่นกัน ทั้งนี้ ผู้ขอประเมินได้มีหนังสือรายงานผลการจัดทำกฎหมาย ลำดับรองที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้วยแล้ว

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

ผลสำเร็จเชิงปริมาณ : กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการส่งข้อมูล เกี่ยวกับการอุดมศึกษาและการอื่นที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๖๗

ผลสำเร็จเชิงคุณภาพ :

(๑) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหลักเกณฑ์และวิธีการในการ ร้องขอให้หน่วยงานของรัฐและหน่วยงานภาคเอกชนจัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษาและการอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๒) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษา และการอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการจัดทำนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนด้านการอุดมศึกษา การพัฒนา คุณภาพการอุดมศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม

(๓) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีข้อมูลสำหรับการจัดทำ ฐานข้อมูลการอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีความสมบูรณ์ครบถ้วน อีกทั้งสามารถให้บริการข้อมูล ณ จุดเดียว แก่หน่วยงานในกระทรวง สถาบันอุดมศึกษา หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ

(๔) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีเอกภาพในการบริหารระบบ ข้อมูลสารสนเทศกลางด้านการอุดมศึกษา

(๕) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สามารถเชื่อมโยงข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และฐานข้อมูลอื่นกับหน่วยงานอื่นของรัฐและหน่วยงานภาคเอกชน

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สามารถนำหลักเกณฑ์และวิธีการในกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการส่งข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษาและการอื่นที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๖๗ มาบังคับใช้ในการร้องขอข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษาและการอื่นที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานภาคเอกชนตามลักษณะที่สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อประโยชน์ในการจัดทำนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนด้านการอุดมศึกษา การพัฒนาคุณภาพการอุดมศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม การจัดทำฐานข้อมูลการอุดมศึกษาและระบบข้อมูลสารสนเทศกลางด้านการอุดมศึกษา รวมทั้งการจัดเก็บและการเชื่อมโยงข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษาและการอื่นที่เกี่ยวข้อง

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๗.๑ โดยที่มาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานและหน่วยงานภาคเอกชนตามลักษณะที่สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติประกาศกำหนด ส่งข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษาและการอื่นที่เกี่ยวข้องให้แก่กระทรวงตามที่ได้รับการร้องขอ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง จึงเห็นได้ว่า การจัดทำกฎกระทรวงฉบับดังกล่าวนี้ ผู้ขอประเมินจะต้องทราบความหมายของข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษาและการอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลักษณะของหน่วยงานภาคเอกชนตามที่สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติประกาศกำหนด ดังนั้น ผู้ขอประเมินจึงต้องค้นคว้าและศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว รวมทั้งประสานงานกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อกำหนดลักษณะของหน่วยงานภาคเอกชนที่มีหน้าที่ต้องส่งข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษาและการอื่นที่เกี่ยวข้องตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร้องขอ

๗.๒ การจัดทำกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการส่งข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษาและการอื่นที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น ผู้ขอประเมินจะต้องศึกษาวิธีการร่างกฎกระทรวงตามแนวทางการจัดทำร่างกฎกระทรวงของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตั้งแต่รูปแบบการเขียนบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างกฎกระทรวง ชื่อร่างกฎกระทรวง บทอาศัยอำนาจ บทนิยาม โครงสร้างของร่างกฎกระทรวง และถ้อยคำที่ใช้ในกฎหมาย เพื่อให้การจัดทำกฎกระทรวงฉบับดังกล่าวมีความถูกต้องตามรูปแบบและสามารถนำมาบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

๗.๓ ด้วยพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นใหม่เพื่อปฏิรูปการอุดมศึกษาของประเทศ โดยมีหลักการและองค์การที่ไม่เคยมีมาก่อน เช่น ได้จัดตั้งคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาขึ้นแยกออกจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา และกำหนดหน้าที่หน่วยงานของรัฐและหน่วยงานภาคเอกชนที่มีลักษณะตามที่สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกาศกำหนด

ส่งข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษาและการอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมร้องขอ ด้วยเหตุนี้ ผู้ขอประเมินจึงมีความจำเป็นต้องศึกษาเจตนารมณ์ของมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อทำความเข้าใจเหตุผล ความจำเป็น และวัตถุประสงค์ในการจัดทำกฎกระทรวงดังกล่าว ในอันจะใช้เป็นแนวทางในการร่างกฎกระทรวงต่อไป

๗.๔ โดยที่ร่างกฎกระทรวงมีสถานะเป็นร่างกฎหมายที่เกี่ยวกับนโยบายสำคัญที่คณะรัฐมนตรีกำหนดและต้องเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ผู้ขอประเมินจึงต้องศึกษาแนวทางการเสนอเรื่องร่างกฎกระทรวงจากพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ตลอดจนหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การเสนอร่างกฎกระทรวงดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

เมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๒ วรรคสอง แล้วเห็นว่า กฎหมายดังกล่าวกำหนดให้กฎหมายที่มีใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้ต้องมีการออกกฎ หรือกำหนดให้รัฐต้องดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อให้ประชาชนจะสามารถปฏิบัติตามกฎหมาย หรือได้รับสิทธิประโยชน์จากกฎหมายนั้นได้ หากมิได้มีการออกกฎดังกล่าวหรือยังมีได้ดำเนินการนั้นภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่กฎหมายนั้นมีผลใช้บังคับ และบทบัญญัติในเรื่องนี้ก่อภาระหรือเป็นผลร้ายต่อประชาชน ให้บทบัญญัติดังกล่าวเป็นอันสิ้นผลบังคับ ทั้งนี้ ระยะเวลาสองปีดังกล่าวคณะรัฐมนตรีจะมีมติขยายออกไปอีกก็ได้แต่ไม่เกินหนึ่งปี และต้องมีมติก่อนที่จะครบกำหนดเวลาสองปีดังกล่าว และมาตรา ๓๙ กำหนดให้ในวาระเริ่มแรก ระยะเวลาสองปีตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง สำหรับกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับให้นับแต่เมื่อพ้นกำหนดสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับ คือ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ด้วยเหตุนี้ ระยะเวลาในการจัดทำกฎกระทรวงที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จึงมีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่ต้องพิจารณาว่า มาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นบทบัญญัติที่มีเนื้อหาเป็นการกำหนดให้รัฐต้องดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อให้ประชาชนจะสามารถปฏิบัติตามกฎหมาย ที่เข้าข่ายตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่จะต้องดำเนินการออกกฎกระทรวงดังกล่าวให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ หรือไม่ ดังนั้น ข้อจำกัดอันเป็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการในเรื่องนี้ จึงมี ๒ ประเด็น ได้แก่

๘.๑ ประเด็นเกี่ยวกับเนื้อหาของบทบัญญัติมาตรา ๔๓ ผู้ขอประเมินจึงต้องเร่งดำเนินการหาหรือปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อขอความอนุเคราะห์คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องดังกล่าว ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการจัดทำร่างกฎกระทรวงได้

๘.๒ ประเด็นเกี่ยวกับระยะเวลาการออกกฎกระทรวง ตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ผู้ขอประเมินต้องเสนอเรื่องขอขยายระยะเวลาการจัดทำกฎหมายลำดับรองที่ออกตามความในพระราชบัญญัติ

การอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ไปยังคณะรัฐมนตรี และเมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาออกไป ๑ ปีแล้ว ผู้ขอประเมินต้องเร่งดำเนินการออกกฎกระทรวงให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ได้รับการขยายเวลา แล้วนั้น

๙. ข้อเสนอแนะ

เมื่อกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการส่งข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษา และการอื่นที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผลใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้ว สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะต้องดำเนินการจัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการจัดส่งข้อมูลตามกฎกระทรวงดังกล่าวให้แล้วเสร็จและเผยแพร่ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือระบบหรือวิธีการอื่น ที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เพื่อให้บุคคลหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม กฎกระทรวงดังกล่าวสามารถทราบถึงขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎกระทรวงดังกล่าว

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน

กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการส่งข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษา และการอื่นที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๔๑ ตอนที่ ๖๖ ก เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

- ๑) นายกิตติกร ภู่อำชัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนากฎหมาย สัตว์ส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐
- ๒) นายสุภัทร บุญส่ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สัตว์ส่วนผลงาน ร้อยละ ๕

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นายธีระ ละมุลตรี)

ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ (ถ้ามี)

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
นายกิตติกร ภู่อำชัย	
นายสุภัทร บุญส่ง	

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นายกิตติกร ภู่อำชัย)

ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนากฎหมาย

วันที่ 4 / กุมภาพันธ์ 2568

(ลงชื่อ).....

(นายสุภัทร บุญส่ง)

ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนิติการ

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองกฎหมาย

วันที่/...../.....

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน)

ผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน (เหนือขึ้นไป ๑ ระดับ)

(ลงชื่อ).....

(นายสุภัทร บุญส่ง)

ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนิติการ

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองกฎหมาย

วันที่/...../.....

ผู้บังคับบัญชาระดับกองหรือเทียบเท่า

หมายเหตุ - คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ๑. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในช่วงระยะเวลาที่ทำผลงาน (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม /หัวหน้าฝ่าย) และเป็นผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ ๒. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาระดับกองหรือเทียบเท่า

- คำรับรองผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม/ หัวหน้าฝ่าย) ให้ลงนามกรณีที่ผลงานนั้นเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาที่ผู้ขอประเมินได้ดำรงตำแหน่งที่หน่วยงานสังกัดอื่นในอดีต ถ้าหากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในอดีตไม่สามารถลงนามรับรองได้ ให้ระบุเหตุผล เช่น ย้าย/โอน ลาออก เกษียณอายุราชการ หรือถึงแก่กรรม ฯลฯ กรณี ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้ลงนามในคำรับรองของผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน เป็นคนเดียวกัน

แบบการเสนอผลงาน
(ระดับชำนาญการพิเศษ)

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลบุคคล/ตำแหน่ง

ชื่อผู้ขอประเมิน นายธีระ ละมุลตรี

◆ ตำแหน่งปัจจุบัน นิติกรชำนาญการ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งปัจจุบัน

๑. ด้านปฏิบัติการ

(๑) ตรวจสอบพิจารณาและยกร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๒) จัดทำการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

(๓) ตรวจสอบพิจารณาและยกร่างกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๕) จัดทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๖) ศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบ ติความ และให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกฎหมาย

(๗) ตอบข้อหารือปัญหาข้อกฎหมายแก่สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๘) ให้คำปรึกษาแนะนำด้านกฎหมายแก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานในสังกัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๑๐) รับผิดชอบงานวิชาการ และสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมาย ในคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๒. ด้านการวางแผน

(๑) ร่วมดำเนินการวางแผนงาน โครงการของหน่วยงานระดับกลุ่ม หรือกอง แก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน และติดตามประเมินผล เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

(๒) วางแผน เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ มาตรฐาน และแนวทางในการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบพิจารณากฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมาย และติดตามประเมินผล เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

๓. ด้านการประสานงาน

(๑) ประสานสัมพันธ์กับสมาชิกในทีมงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะ จูงใจ ทีมงานหรือหน่วยงานในระดับกองเพื่อเกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้

(๒) ประสานงานการนิติบัญญัติกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนให้การทำงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุเป้าหมายของงานนั้น ๆ

๔. ด้านการบริการ

(๑) ตอบข้อหารือปัญหาข้อกฎหมายแก่สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๒) ให้คำปรึกษาแนะนำด้านกฎหมายแก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานในสังกัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

◆ ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง นิติกรชำนาญการพิเศษ หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

๑. ด้านปฏิบัติการ

(๑) พิจารณาหรือวินิจฉัยปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการร่างกฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา กฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวกับสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อช่วยให้การวินิจฉัยหรือแก้ปัญหานั้น ๆ มีความถูกต้องและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

(๒) พิจารณา ตีความ ตอบข้อหารือ หรือวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายแก่สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานในสังกัดกระทรวง และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาทางแก้ไขที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์กับหน่วยงาน

(๓) ศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบ ตีความ และให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกฎหมาย เพื่อปรับปรุงกฎหมาย และระเบียบเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเหมาะสม

(๔) จัดทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของสำนักงานปลัดกระทรวง และกระทรวง เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ประกอบการพิจารณา ปรับปรุง แก้ไข กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๕) พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงนายกสภาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

(๖) ศึกษาข้อมูล รวบรวมแสวงหาข้อเท็จจริงและการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง เพื่อประกอบการพิจารณา วางแผนเชิงนโยบายด้านการพัฒนากฎหมายด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแก่ผู้บริหารต่อไป

(๗) ศึกษาข้อมูล รวบรวม แสวงหาข้อเท็จจริง และพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อแต่งตั้งเป็นอธิการบดี นายกสภา และกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงก่อนเสนอแต่งตั้งเป็นนายกสภาและ

กรรมกรสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวง ให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

(๘) พิจารณา และเสนอความเห็นเรื่องกฎหมาย การพิจารณาและยกร่างกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวง และคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย

(๙) เสนอความเห็นเกี่ยวกับการแก้ไข ปรับปรุงระเบียบและข้อบังคับ รวมถึงการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ

(๑๐) พัฒนาและปรับปรุงระบบงานกฎหมาย เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าระบบงานที่ตั้งไว้สามารถสนับสนุนส่วนงานต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสภาการณปัจจุบัน

(๑๑) ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นแก่เจ้าหน้าที่ในระดับรองลงมาในสายงาน ผู้ร่วมงาน หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด

(๑๒) สอนงาน ถ่ายทอดความรู้ หรือถ่ายทอดฝึกอบรมแก่เจ้าหน้าที่ในระดับรองลงมา ผู้ร่วมงาน หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ด้านกฎหมายภายในสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสามารถนำไปปรับใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๑๓) ศึกษา และติดตามเทคโนโลยีองค์ความรู้ใหม่ ๆ กฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานกฎหมาย เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๑๔) ปฏิบัติงาน และสนับสนุนงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม บรรลุภารกิจที่กำหนดไว้

๒. ด้านการวางแผน

(๑) วางแผนหรือร่วมดำเนินการวางแผนงาน โครงการของหน่วยงานระดับสำนักหรือกอง มอบหมายงาน แก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานและติดตามประเมินผล เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

(๒) วางแผน และกำหนดหลักเกณฑ์ มาตรฐาน และแนวทางในการปฏิบัติงานด้านกฎหมาย เพื่อวางแนวทางในการปฏิบัติที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับตามกฎหมาย และกฎระเบียบที่ทาง ก.พ. และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดไว้

๓. ด้านการประสานงาน

(๑) ประสานสัมพันธ์กับสมาชิกในทีมงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะ จูงใจ ทีมงานหรือหน่วยงานในระดับกองหรือสำนัก เพื่อเกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้

(๒) ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อพิจารณาและยกร่าง แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่งที่เกี่ยวกับสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่นและเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง

(๓) ชี้แจง และให้ข้อคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการหรือคณะทำงานต่าง ๆ เพื่อเป็นประโยชน์และเกิดความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกันในการพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๔. ด้านการบริการ

ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษาและให้ความร่วมมือในด้านการให้ความรู้ทางกฎหมาย การผลิตคู่มือหรือเอกสาร ตลอดจนการจัดอบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับกฎหมาย เพื่อช่วยให้การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายเป็นไปอย่างทั่วถึงและเป็นประโยชน์แก่ประชาชนทุกคน

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

๑. เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการสรรหากรรมการตามมาตรา ๒๐ (๓) และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๒๐ (๕) ในคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพิ่มเติม

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๓.๑ ศึกษาและวิเคราะห์มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.๒ ศึกษากฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามการแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งในคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓

๓.๓ ศึกษาและวิเคราะห์มาตรา ๗๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

๔.๑ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ กำหนดให้มีคณะกรรมการการอุดมศึกษาขึ้น เรียกโดยย่อว่า “กกอ.” ประกอบด้วย (๑) ประธานกรรมการคนหนึ่งซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากข้อเสนอของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ และสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย โดยให้เสนอได้ฝ่ายละหนึ่งคน (๒) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานประสานงานประธานกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ และผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (๓) กรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ได้รับการสรรหาจากผู้เคยดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา จำนวนไม่เกินสองคน (๔) กรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ได้รับการสรรหาจากผู้เคยดำรงตำแหน่งอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษา จำนวนไม่เกินสองคน (๕) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ได้รับการสรรหาซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ด้านการศึกษาด้าน

กฎหมาย ด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านสังคม ด้านอุตสาหกรรม หรือด้านธุรกิจ จำนวนไม่เกินเจ็ดคน และให้รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมซึ่งปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมมอบหมายเป็นกรรมการและเลขานุการ ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ วิธีการ ได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการ กรรมการตาม (๓) และ (๔) และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๕) ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยประธานกรรมการและกรรมการตาม (๓) และ (๔) จะดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรืออธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างการดำรงตำแหน่งดังกล่าวมิได้

๔.๒ ต่อมา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามการแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งในคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ โดยมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามการแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการการอุดมศึกษา กรรมการการอุดมศึกษาตามมาตรา ๒๐ (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และกรรมการการอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๒๐ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๓ คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติอนุมัติแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๑๐ คน ได้แก่ (๑) ประธานกรรมการการอุดมศึกษา (๒) กรรมการการอุดมศึกษาจากผู้เคยดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา จำนวนหนึ่งคน (๓) กรรมการการอุดมศึกษาจากผู้เคยดำรงตำแหน่งอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษา จำนวนสองคน และ (๔) กรรมการการอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหกคน

๔.๔ กองส่งเสริมและพัฒนากำลังคน ได้มีหนังสือ ที่ อว ๐๒๐๘.๕/๓๗๗๕ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗ ขอรื้อเกี่ยวกับการสรรหากรรมการการอุดมศึกษาว่า สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สามารถดำเนินการสรรหากรรมการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งตามมาตรา ๒๐ (๓) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ เพิ่มเติมให้ครบเต็มจำนวนตามที่กฎหมายกำหนดได้หรือไม่ และมีวิธีการดำเนินการสรรหากรรมการดังกล่าวอย่างไร ไปยังกองกฎหมาย ในการนี้ ผู้ขอประเมินได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าว

๔.๕ ผู้ขอประเมินได้ดำเนินการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎหมายลำดับรองที่ออกตามความในพระราชบัญญัติดังกล่าว คือ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามการแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งในคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ ตลอดจนพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการปฏิบัติราชการทางปกครองของหน่วยงานของรัฐทั่วไป และได้จัดทำความเห็นในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สามารถดำเนินการสรรหากรรมการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งตามมาตรา ๒๐ (๓) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ เพิ่มเติมให้ครบเต็มจำนวนตามที่กฎหมายกำหนดได้หรือไม่ อย่างไร เห็นว่า พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งในคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะมิได้กำหนดเรื่องการสรรหากรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพิ่มเติมไว้แต่อย่างใด กรณีจึงต้องนำพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นกฎหมายกลางมาใช้บังคับกับการสรรหากรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพิ่มเติม และเมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๗๗ วรรคสอง ได้กำหนดให้กรณีที่ได้แต่งตั้งกรรมการไว้แล้ว ก็ให้สามารถแต่งตั้งกรรมการเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่งได้ ด้วยเหตุนี้ เมื่อคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษาประเภทกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่ครบจำนวนตามที่กฎหมายกำหนด คณะรัฐมนตรีย่อมมีอำนาจแต่งตั้งกรรมการการอุดมศึกษาประเภทดังกล่าวให้ครบเต็มจำนวนตามที่กฎหมายกำหนดได้ ดังนั้น สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ย่อมสามารถดำเนินการสรรหากรรมการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งตามมาตรา ๒๐ (๓) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ เพิ่มเติมให้ครบเต็มจำนวนตามที่กฎหมายกำหนดได้

ประเด็นที่ ๒ การสรรหากรรมการการอุดมศึกษาเพิ่มเติมให้ครบเต็มจำนวนตามที่กฎหมายกำหนดมีวิธีการดำเนินการอย่างไร เห็นว่า เมื่อกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งในคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการได้มาซึ่งกรรมการการอุดมศึกษาไว้แล้ว การดำเนินการดำเนินการสรรหากรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งตามมาตรา ๒๐ (๓) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ เพิ่มเติมให้ครบเต็มจำนวน จึงต้องเป็นไปตามกฎกระทรวงฉบับดังกล่าว

๔.๖ ต่อมา ผู้ขอประเมินได้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ในการนี้ ผู้บังคับบัญชาได้พิจารณาความเห็นของผู้ขอประเมินและได้แก้ไขเพิ่มเติมความเห็นดังกล่าวให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

๔.๗ กองกฎหมาย ได้มีหนังสือ ที่ อว ๐๒๐๑.๒(๑.๑๕)/๑๔๒๓ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการสรรหากรรมการการอุดมศึกษาดังกล่าวไปยังกองส่งเสริมและพัฒนากำลังคน เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔.๘ หลังจากนั้น ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ออกประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ เรื่อง ระยะเวลาการเสนอชื่อและแบบการเสนอชื่อกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีความมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการการอุดมศึกษาตามมาตรา ๒๐ (๓) และกรรมการการอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๒๐ (๕) แห่ง

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒
ครบถ้วนตามจำนวนที่กฎหมายกำหนด

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

ผลสำเร็จเชิงปริมาณ : หนังสือตอบข้อหารือ เรื่อง การสรรหากรรมการตามมาตรา ๒๐ (๓)
และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๒๐ (๕) ในคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพิ่มเติม

ผลสำเร็จเชิงคุณภาพ :

๕.๑ หน่วยงานภายในสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
สามารถปฏิบัติราชการในภารกิจหน้าที่ของตนเองได้อย่างถูกต้อง

๕.๒ กองกฎหมายสามารถแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน
ภายในสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้

๕.๓ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีแนวทางในการ
ดำเนินการสรรหากรรมการการอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ถูกต้อง

๕.๔ คณะกรรมการการอุดมศึกษามีกรรมการครบถ้วนเต็มจำนวนตามที่พระราชบัญญัติ
ระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนด

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

หน่วยงานภายในสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
สามารถนำความเห็นของกองกฎหมายไปใช้เป็นแนวทางการสรรหากรรมการการอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติ
ระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้ครบ
เต็มจำนวนตามที่กฎหมายกำหนดในกรณีทีในวาระเริ่มแรก คณะรัฐมนตรีมีได้ดำเนินแต่งตั้งคณะกรรมการ
การอุดมศึกษาครบเต็มจำนวน

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

โดยที่กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามการแต่งตั้ง และ
การพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งในคณะกรรมการการอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ออกตามความในมาตรา ๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๐ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
บริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มิได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับ
การสรรหากรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพิ่มเติมในกรณีที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการ
ในคณะกรรมการการอุดมศึกษาไม่ครบเต็มจำนวนตามที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวง
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนด ด้วยเหตุนี้ จึงมีประเด็นปัญหาข้อกฎหมาย
ที่ต้องวินิจฉัยว่า สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะสามารถดำเนินการ
สรรหากรรมการการอุดมศึกษาเพิ่มเติมได้หรือไม่ อย่างไร ผู้ขอประเมินจึงต้องตรวจสอบเจตนารมณ์ของ
พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒
และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามการแต่งตั้ง และการพ้นจาก

ตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งในคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้ทราบถึงที่มาของการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเมื่อกฎหมายทั้งสองฉบับดังกล่าวซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะมิได้กำหนดเรื่องการสรรหากรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพิ่มเติมไว้ ผู้ขอประเมินจึงต้องนำพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการปฏิบัติราชการทางปกครองของหน่วยงานของรัฐทั่วไป มาปรับใช้บังคับแก่กรณีดังกล่าวต่อไป

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

เมื่อผู้ขอประเมินได้รับมอบหมายให้จัดทำความเห็นทางกฎหมายในเรื่องดังกล่าว ผู้ขอประเมินได้ดำเนินการตรวจสอบความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและคำพิพากษาศาลปกครองที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งกรรมการเพิ่มเติมในกรณีที่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการไว้แล้ว ตลอดจนแนวทางการวินิจฉัยหรือการบังคับใช้มาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในเบื้องต้นแล้ว ไม่ปรากฏว่ามีความเห็น คำวินิจฉัย หรือคำพิพากษาในเรื่องดังกล่าว ทำให้ผู้ขอประเมินไม่มีแนวทางหรือตัวอย่างในการบังคับใช้บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่จะสามารถนำมาใช้อ้างอิงและปรับใช้กับข้อเท็จจริงตามข้อหาหรือได้ อันเป็นปัญหาและอุปสรรคสำคัญในการจัดทำความเห็นทางกฎหมายในประเด็นนี้

๙. ข้อเสนอแนะ

เหตุและที่มาของการหารือประเด็นปัญหาข้อกฎหมายในกรณีนี้เกิดจากการที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามการแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งในคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ ไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการสรรหากรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพิ่มเติมในกรณีที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษาไม่ครบเต็มจำนวนตามที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนด ด้วยเหตุนี้ จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามการแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งในคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการสรรหากรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพิ่มเติมในกรณีที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษาไม่ครบเต็มจำนวน เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สามารถมีบทบัญญัติในเรื่องดังกล่าวโดยไม่จำเป็นต้องนำพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลมอีกต่อไป

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน

หนังสือกองกฎหมาย ที่ อว ๐๒๐๑.๒(๑.๑๕)/๑๔๒๓ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ เรื่องการสรรหากรรมการตามมาตรา ๒๐ (๓) และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๒๐ (๕) ในคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพิ่มเติม

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

๑) นายกิตติกร ภู่อำชัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนากฎหมาย สัตส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐

๒) นายสุภัทร บุญส่ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สัตส่วนผลงาน ร้อยละ ๕

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นายธีระ ละมุลตรี)

ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ (ถ้ามี)

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
นายกิตติกร ภู่อำชัย	
นายสุภัทร บุญส่ง	

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นายกิตติกร ภู่อำชัย)

ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนากฎหมาย

วันที่ 4 / กรกฎาคม 2564

(ลงชื่อ).....

(นายสุภัทร บุญส่ง)

ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนิติการ

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองกฎหมาย

วันที่/...../.....

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน)

ผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน (เหนือขึ้นไป ๑ ระดับ)

(ลงชื่อ).....

(นายสุภัทร บุญส่ง)

ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนิติการ

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองกฎหมาย

วันที่/...../.....

ผู้บังคับบัญชาระดับกองหรือเทียบเท่า

หมายเหตุ - คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ๑. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในช่วงระยะเวลาที่ทำผลงาน (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม /หัวหน้าฝ่าย) และเป็นผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ ๒. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาระดับกองหรือเทียบเท่า

- คำรับรองผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม/ หัวหน้าฝ่าย) ให้ลงนาม

กรณีที่ผลงานนั้นเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาที่ผู้ขอประเมินได้ดำรงตำแหน่งที่หน่วยงานสังกัดอื่นในอดีต ถ้าหากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในอดีตไม่สามารถลงนามรับรองได้ ให้ระบุเหตุผล เช่น ย้าย/โอน ลาออก เกษียณอายุราชการ หรือถึงแก่กรรม ฯลฯ

กรณี ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้ลงนามในคำรับรองของผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน เป็นคนเดียวกัน

แบบการเสนอข้อเสนอนโยบายการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

๑. เรื่อง การจัดทำคู่มือการบังคับใช้พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. หลักการและเหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ตราขึ้นเพื่อให้มีการปฏิรูปการอุดมศึกษา และได้กำหนดหลักการและองค์กรที่ไม่เคยมีมาก่อน กล่าวคือ ได้จัดตั้งคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาขึ้นแยกออกจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา และกำหนดให้มีหน้าที่และอำนาจในการเสนอแนะและให้ความเห็นชอบต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษา รับรองและเพิกถอนการรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาเอกชน การรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และการวินิจฉัยสั่งการเพื่อยับยั้งหรือยุติการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างร้ายแรง สำหรับคณะกรรมการการอุดมศึกษา กฎหมายทั้งสองฉบับดังกล่าวได้กำหนดหน้าที่และอำนาจในการกำหนดแผนปฏิบัติการการอุดมศึกษา แผนปฏิบัติการการพัฒนากำลังคนของประเทศและการจัดการศึกษาตลอดชีวิต รวมทั้งเสนอแนะและให้ความเห็นชอบต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อวินิจฉัยสั่งการเพื่อยับยั้งหรือยุติการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ขัดต่อกฎหมาย ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือการไม่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลอย่างร้ายแรง นอกจากนี้ กฎหมายทั้งสองฉบับดังกล่าวได้กำหนดหลักการใหม่ ได้แก่ หลักการจัดการอุดมศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย หลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ หลักความเสมอภาค และหลักธรรมาภิบาล หรือการจัดประเภทและกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น ประกอบกับพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีการบังคับใช้เป็นกฎหมายมาเป็นระยะเวลา ๕ ปีแล้ว ทำให้แต่ละองค์กรและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องสร้างองค์ความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัตินี้พอสมควร เพื่อให้การบังคับใช้พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นไปด้วยความถูกต้อง ทั้งยังเป็นส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ความเป็นอิสระทางวิชาการ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีองค์ความรู้ทางวิชาการในแขนงต่าง ๆ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก ตลอดจนสามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีไปสู่ภาคส่วนต่าง ๆ อย่างเหมาะสม จึงสมควรจัดให้มีการจัดการองค์ความรู้เหล่านั้นอย่างมีระบบ เพื่อให้เจ้าหน้าที่กองกฎหมายและสำนักงานปลัดกระทรวงการ

อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้องต่อไป

๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

บทวิเคราะห์

เมื่อพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับเป็นกฎหมายเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ หน่วยงานและองค์กรตามที่พระราชบัญญัตินี้บัญญัติให้มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ได้ใช้อำนาจตามบทบัญญัติเหล่านั้น เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีความเป็นอิสระทางวิชาการ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีองค์ความรู้ทางวิชาการในแขนงต่าง ๆ ทันท่วงทีต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก มีการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมให้แก่กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย ซึ่งการดำเนินการบังคับใช้พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มีหลายรูปแบบโดยอาจสรุปได้ ดังนี้

(๑) การออกกฎหมายลำดับรอง กล่าวคือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ดำเนินการออกกฎหมายลำดับรอง จำนวน ๒๒ ฉบับ เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

(๒) กรณีที่มีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้มีการดำเนินการหารือเรื่องดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นในหลายประเด็น เช่น ประเด็นเกี่ยวกับการจัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๑๗๕/๒๕๖๓) หรือประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติและอนุกรรมการตามบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ (บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๘๘/๒๕๖๓) เป็นต้น

(๓) คำพิพากษาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ กล่าวคือ ในปัจจุบัน มีการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง โดยมีประเด็นแห่งคดีเกี่ยวกับบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ เช่น คดีที่มีประเด็นเกี่ยวกับบทบัญญัติมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และคดีที่มีประเด็นเกี่ยวกับบทบัญญัติมาตรา ๙ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น

นอกจากนี้ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำเจตนารมณ์พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ขึ้น เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้ผู้ใช้กฎหมายทราบถึงวัตถุประสงค์ ความเป็นมารายมาตรา และแนวคิดและทฤษฎีทางกฎหมายเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการบังคับใช้และการตีความกฎหมายแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ด้วยเหตุนี้ จึงเห็นได้ว่า องค์ความรู้ต่าง ๆ

เกี่ยวกับการดำเนินการและการบังคับใช้แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ได้กระจัดกระจายอยู่ในตัวหน่วยงาน กลุ่มงาน บุคคล หรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละองค์กร

แนวความคิด

เมื่อตรวจสอบพบว่า องค์ความรู้เกี่ยวกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งปรากฏอยู่ตามแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ข้างต้น และยังมีได้มีการนำมารวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ หรือเผยแพร่ อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น จึงสมควรมีกระบวนการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management) อันเป็นกระบวนการค้นหาและรวบรวมข้อมูลหรือความรู้ที่มีอยู่กระจัดกระจายในหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ หรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ จัดระบบจัดเก็บผ่านการประมวล กลั่นกรอง ตรวจสอบ และจัดทำให้เป็นระบบ เพื่อให้เจ้าหน้าที่กองกฎหมายหรือเจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สามารถเข้าถึงองค์ความรู้ดังกล่าว ทั้งยังสามารถนำไปแบ่งปัน แลกเปลี่ยน ต่อยอดองค์ความรู้ และนำไปใช้พัฒนาการปฏิบัติราชการให้เกิดประสิทธิภาพ ทั้งนี้ นอกจากผลประโยชน์ที่ได้จากดำเนินการดังกล่าวแล้ว ยังทำให้ผู้มีหน้าที่และอำนาจในการบังคับใช้พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ตระหนักถึงปัญหาหรือข้อบกพร่องที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ อันอาจนำไปแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นได้ต่อไป

ข้อเสนอ

การจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น ผู้ขอประเมินเห็นว่า อาจใช้วิธีการรวบรวมองค์ความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น กฎหมายลำดับรองที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ คำพิพากษาศาลปกครอง ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา ความเห็นและมติที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษาและคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งเจตนารมณ์พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นต้น แล้วนำมาจัดระบบแยกไปตามบทบัญญัติแต่ละมาตราที่เกี่ยวข้องตามลำดับ นอกจากนี้ อาจใช้วิธีระบุเลขมาตราอื่นที่มีความสัมพันธ์กับมาตรานั้น ๆ ได้แก่ มาตรา ๔๓ ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน และหน่วยงานภาคเอกชนตามลักษณะที่สถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ประกาศกำหนด ส่งข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษาและการอื่นที่เกี่ยวข้องให้แก่กระทรวงตามที่ได้รับคำร้องขอ มีความสัมพันธ์กับมาตรา ๗๔ ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานภาคเอกชนใดไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามมาตรา ๔๓ โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหนังสือเตือนไปยังหัวหน้าหน่วยงานนั้นให้ดำเนินการให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด และในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐผู้ใดปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามหนังสือเตือนโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ต้องระวางโทษปรับทางปกครองไม่เกินห้าแสนบาท และต้องระวางโทษปรับเป็นรายวันอีกวันละห้าพันบาทจนกว่าจะปฏิบัติตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมร้องขอ เป็นต้น การจัดระบบองค์ความรู้เช่นนี้ ย่อมจะทำให้ผู้ศึกษาหรือเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้

พระราชบัญญัติดังกล่าวสามารถเชื่อมโยงบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องได้อย่างรวดเร็วและเป็นระบบ เมื่อได้กรอบแนวทางการจัดการองค์ความรู้ดังกล่าวที่มีความชัดเจนแล้ว ผู้ขอประเมินจึงมีข้อเสนอว่า ควรจัดทำเป็นคู่มือการบังคับใช้พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อไป

ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้น

(๑) ประเด็นเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความเห็นและมติที่ประชุมคณะกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา กล่าวคือ ข้อมูลดังกล่าวไม่ได้มีการเผยแพร่ต่อสาธารณะหรือมีรายละเอียดไม่เพียงพอ เนื่องจากข้อจำกัดเกี่ยวกับชั้นความลับหรือเหตุผลอื่นที่ไม่อาจเผยแพร่ข้อมูลนั้นได้ เหตุดังกล่าวจึงเป็นข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นที่ทำให้ไม่อาจรวบรวมข้อมูลดังกล่าวได้โดยครบถ้วนและสมบูรณ์

(๒) ประเด็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูล กล่าวคือ การจัดทำคู่มือการบังคับใช้พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยใช้วิธีรวบรวมข้อมูลและองค์ความรู้ต่าง ๆ ทั้งคำวินิจฉัยหรือคำพิพากษาที่อาจยังไม่ถึงที่สุด อาจเกิดปัญหาเกี่ยวกับการเผยแพร่คู่มือดังกล่าวเนื่องจากข้อมูลนั้นมีเนื้อหาที่อยู่ระหว่างการพิจารณาเพื่อมีคำวินิจฉัยหรือคำพิพากษาและอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อรูปคดีได้ อีกทั้งอาจขัดต่อกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลได้

(๓) ประเด็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของกอง/กลุ่ม/ศูนย์ และหน่วยงานภายในอื่นของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เนื่องจากผู้ขอประเมินมีหน้าที่และความรับผิดชอบเฉพาะภารกิจในกลุ่มพัฒนากฎหมาย กองกฎหมาย ทำให้ไม่อาจทราบแนวทางการบังคับใช้บทบัญญัติต่าง ๆ ในพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ของกอง/กลุ่ม/ศูนย์ ได้อย่างชัดเจนเพียงพอที่จะนำมาวิเคราะห์และจัดทำคำอธิบายแนวทางการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้โดยละเอียดและครบถ้วน

แนวทางแก้ไข

(๑) กรณีที่ความเห็นและมติที่ประชุมคณะกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเป็นเรื่องที่มีชั้นความลับและไม่ได้มีการเผยแพร่ต่อสาธารณะหรือมีรายละเอียดไม่เพียงพอ อาจใช้วิธีการระบุเพียงครั้งที่มีการประชุมหรือชี้ระเบียบวาระที่มีการประชุมเกี่ยวกับการบังคับใช้บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้ผู้ที่ต้องการศึกษาเรื่องดังกล่าวสามารถค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมต่อไปได้

(๒) กรณีข้อมูลที่มีลักษณะเป็นคำวินิจฉัยหรือคำพิพากษาที่อยู่ระหว่างการพิจารณาและปรากฏชื่อบุคคลที่ฟ้องคดีหรือถูกฟ้องคดี อาจใช้วิธีการปกปิดชื่อผู้ฟ้องคดีหรือผู้ถูกฟ้องคดี หรือใช้ชื่อสมมุติที่ไม่มีลักษณะมุ่งหมายให้คล้ายกับชื่อบุคคลนั้นที่ทำให้บุคคลอื่นทราบได้ว่าบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ใด ทั้งนี้เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและไม่ก่อให้เกิดผลกระทบหรือความเสียหายต่อชื่อเสียงของบุคคลนั้น

(๓) การทำความเข้าใจแนวทางการบังคับใช้บทบัญญัติต่าง ๆ ในพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ของกอง/กลุ่ม/ศูนย์ และหน่วยงานภายในอื่นของสำนักงานปลัดกระทรวง

การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อาจใช้วิธีการศึกษาคู่มีมาตรฐานการปฏิบัติงานของกอง/กลุ่ม/ศูนย์ ต่าง ๆ ที่เผยแพร่ผ่านระบบสารสนเทศหรือเว็บไซต์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงกระบวนการนำพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาปรับใช้กับภารกิจของกอง/กลุ่ม/ศูนย์ อันจะทำให้เกิดความเข้าใจในแนวทางการ บังคับใช้พระราชบัญญัติเป็นเบื้องต้นได้

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

(๑) เจ้าหน้าที่กองกฎหมายและเจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีแนวทางการบังคับใช้บทบัญญัติต่าง ๆ ในพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ ถูกต้อง

(๒) เจ้าหน้าที่กองกฎหมายและเจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สามารถนำข้อมูลในคู่มือการบังคับใช้พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ใช้เป็น ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับนำไปใช้ประโยชน์ในการค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษาเพิ่มเติมต่อไปได้

(๓) การรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลการบังคับใช้บทบัญญัติต่าง ๆ ในพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการใช้บังคับกฎหมายดังกล่าว เพื่อนำไปสู่ การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมายและเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ต่อไป

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

คู่มือการบังคับใช้พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือ เบื้องต้นในการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่กองกฎหมายและเจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายลำดับรอง คำพิพากษา ความเห็น ทางกฎหมาย ตลอดจนมติและความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง โดยจำแนกเป็นรายมาตรา เพื่อประโยชน์ในการค้นหาข้อมูลอ้างอิงได้อย่างถูกต้องและเป็นการอำนวยความสะดวกแก่การปฏิบัติราชการ ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

(ลงชื่อ).....

(นายธีระ ละมุลตรี)

ผู้ขอประเมิน

(วันที่) ๒๕ / ๓๕๖๒ / ๖๕