

แบบการเสนอผลงาน (ระดับเชี่ยวชาญ)

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลบุคคล/ตำแหน่ง

ชื่อผู้ขอประเมิน นายวี ทิวกุล

♦ ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งปัจจุบัน ปฏิบัติงานในฐานะผู้อำนวยการกลุ่ม ซึ่งต้องกำกับ ให้นำ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ร่วมปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญงานสูงมากด้านวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยากมากในการทำงานด้านวิเคราะห์นโยบายและแผน รวมทั้งการประสานงานในการเสนอเรื่องของกระทรวงเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี การเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องของคณะรัฐมนตรี และการเสนอร่าง คำตอบกระทู้และข้อคิดเห็นต่อรายงานของคณะกรรมการการรัฐสภา ในกลุ่มประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา กองยุทธศาสตร์และแผนงาน เพื่อให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์และเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

♦ ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน เชี่ยวชาญ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง ปฏิบัติงานในฐานะผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ที่มีความเชี่ยวชาญในงาน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบราชการ ที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาในทางวิชาการที่ยาก ซับซ้อนมากและมีผลกระทบในวงกว้างมาก ในสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารงานและระบบราชการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

๑. เรื่อง การบริหารจัดการและการพัฒนาระบบในการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีและการเสนอความเห็นเพื่อประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายของคณะรัฐมนตรี ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๓.๑ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๓.๒ ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๓.๓ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๑.

๓.๔ แนวทางการปฏิบัติและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี

๓.๕ แนวทางปฏิบัติในการส่งเรื่องไปเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อสนับสนุนนโยบาย Thailand 4.0

๓.๖ ความรู้และประสบการณ์ด้านการจัดทำเอกสารราชการและการใช้ภาษาราชการ

๓.๗ ทักษะการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ เพื่อกลั่นกรองประเด็นสำคัญ

๓.๘ ความรู้อื่น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาสาระสำคัญของการเสนอเรื่องและการเสนอความเห็น เช่น การจัดทำแผน ข้อเสนอโครงการและงบประมาณ การบริหารราชการแผ่นดิน และนโยบายภาครัฐ กฎหมาย จัดตั้งหน่วยงานและกฎหมายเฉพาะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

สำนักผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา (สปคร.) ได้ดำเนินการกิจในการกลั่นกรองการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายของฝ่ายบริหารทั้งฝ่ายข้าราชการและฝ่ายการเมืองให้เป็นไปอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งดำเนินการกิจด้านการตอบความเห็นในนามของกระทรวง ด้วยความละเอียดรอบคอบและความใส่ใจในทุกขั้นตอน โดยมีเป้าหมายเพื่อสนับสนุนการพิจารณาของฝ่ายบริหาร และสร้างความเข้าใจต่อฝ่ายนิติบัญญัติอย่างมีประสิทธิภาพ

การดำเนินงานในช่วงเวลาดังกล่าวไม่เพียงแต่สะท้อนถึงความสามารถในการจัดการข้อมูลและเอกสารราชการ หากยังแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการลดระยะเวลาการจัดทำเอกสาร การปรับปรุงรูปแบบเนื้อหาให้มีความชัดเจน และการประสานงานกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันให้การดำเนินงานต่าง ๆ บรรลุผลตามเป้าหมายและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยการดำเนินงานในการกิจนี้ต้องอาศัยทั้งความรู้เชิงนโยบาย ความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาราชการ และความเข้าใจในบริบทของแต่ละประเด็น ซึ่งกลุ่มงานได้พัฒนาโครงสร้างคำตอบให้มีความชัดเจนมากขึ้น พร้อมทั้งปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องให้รัดกุมและเป็นระบบ

ผลงานวิชาการชิ้นนี้จะมุ่งเน้นการนำเสนอ บทบาทและพลวัตการดำเนินงานของสำนักผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา (สปคร.) ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในฐานะกลไกสำคัญในการ ขับเคลื่อนนโยบายและกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของกระทรวงฯ ผ่าน คณะรัฐมนตรี (ครม.) โดยศึกษาตั้งแต่กระบวนการเสนอเรื่อง การกลั่นกรอง การให้ความเห็นประกอบการพิจารณา ตลอดจนการประสานงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งนับเป็นระยะแรกหลังจากก่อตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) เพื่อให้เห็นถึงประสิทธิภาพและผลลัพธ์ของการดำเนินงานในภาพรวม โดยมีสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินงาน และเป้าหมายของงาน ดังนี้

๔.๑ บทบาทหน้าที่ของผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา (ปคร.) และสำนักผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา (สปคร.)

ผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา (ปคร.) คือ ผู้แทนของหน่วยงานทำหน้าที่เป็น “ผู้ประสานงาน” ในการกิจที่เกี่ยวข้องกับคณะรัฐมนตรี ตั้งแต่การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี การจัดทำเรื่องเสนอ การเสนอความเห็น การติดตามความเห็น การติดตามเรื่องเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมคณะรัฐมนตรี และการแจ้งมติคณะรัฐมนตรีที่แก่ผู้เกี่ยวข้อง สำหรับภารกิจที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภา ประกอบด้วย การเสนอร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ ตั้งแต่การนำร่างกฎหมายจาก คณะรัฐมนตรีเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา การติดตามความคืบหน้าของร่างกฎหมายในขั้นตอน/วาระต่าง ๆ ของรัฐสภา รวมถึง การที่รัฐมนตรีหรือ

หัวหน้าส่วนราชการต้องไปชี้แจงต่อคณะกรรมการ หรือสมาชิกวุฒิสภา และการตอบผู้ตั้งหรือกระทู้ถามของสมาชิกวุฒิสภาด้วย โดย

๔.๒ การเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

๔.๒.๑ ประเภทของเรื่องที่เข้าข่ายให้เสนอคณะรัฐมนตรีได้

เรื่องที่เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ถูกกำหนดไว้ภายใต้มาตรา ๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่กำหนดไว้รวม ๑๓ ประเภท ซึ่งหน่วยงานเจ้าของเรื่องต้องพิจารณาว่าเรื่องของหน่วยงานที่มีความประสงค์จะเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเข้าข่ายเรื่องประเภทใด และกำหนดรายละเอียดโดยเฉพาะส่วนของหัวเรื่องและข้อเสนอให้สอดคล้องกับประเภทดังกล่าว

๔.๒.๒ สารสำคัญและองค์ประกอบที่จำเป็นในการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี

ในการจัดทำรายละเอียดของหนังสือเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี หน่วยงานเจ้าของเรื่องต้องพิจารณาและกำหนดรายละเอียดของเรื่องตามหัวข้อที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีกำหนดไว้ในแม่แบบการเสนอเรื่อง ทั้งนี้ แม่แบบดังกล่าวจะมีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตามความเห็นของคณะรัฐมนตรีแต่ละคณะ โดยมีองค์ประกอบหลัก ๘ หัวข้อ

๔.๒.๓ ขั้นตอนและข้อกำหนดในการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี

ในการกำหนดขั้นตอนการเสนอเรื่องของกระทรวงฯ สปคร.อว. ได้มีการกำหนดขั้นตอนและกระบวนการในการเสนอเรื่องขึ้นโดยมุ่งเน้นความถูกต้อง ครบถ้วนและความรวดเร็วในการดำเนินงาน

๔.๒.๔ กระบวนการกลั่นกรองและนำเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีของกระทรวงฯ

บทบาทของ ปคร. ในการให้คำแนะนำและกลั่นกรอง: ศึกษาว่า ปคร. มีบทบาทอย่างไรในการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และสอดคล้องกับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ พ.ศ. ๒๕๕๑, พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องฯ พ.ศ. ๒๕๔๘ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์ฯ พ.ศ. ๒๕๔๘ ก่อนนำเสนอผู้บริหารพิจารณาและลงนาม

การประสานงาน: วิเคราะห์กลไกการประสานงานระหว่าง ปคร. หน่วยงานเจ้าของเรื่อง และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลด.) เพื่อให้เรื่องเข้าสู่การพิจารณาของ ครม. ได้อย่างราบรื่น

๔.๒.๕ ภาพรวมและผลลัพธ์การเสนอเรื่องของกระทรวงฯ ต่อ ครม. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘

และระดับความซับซ้อนของเรื่อง ประเด็นข้อขัดข้องที่เกิดขึ้นและการแก้ไขปัญหา

๑) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ต.ค. ๒๕๖๓ – ก.ย. ๒๕๖๔) : อว. เสนอเรื่องต่อ ครม. รวมทั้งสิ้น ๗๐ เรื่อง โดยตัวอย่างเรื่องสำคัญได้แก่ โครงการอาคารโรงพยาบาลรามาริบัติและย่านนวัตกรรมโยธี โครงการเตรียมงานฉลองครบรอบ ๑๐๐ ปี วันประสูติ สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ร่างกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน ๕ ฉบับ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. และ กรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของ อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕.

๒) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ต.ค. ๒๕๖๔ – ก.ย. ๒๕๖๕) : อว. เสนอเรื่องต่อ ครม. รวมทั้งสิ้น ๕๘ เรื่อง โดยตัวอย่างเรื่องสำคัญได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา รวม ๔ ฉบับ โครงการผลิตแพทย์

๒

เพิ่มแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๗๐ (ดำเนินการต่อเนื่องในระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๕-๓๕๗๐) ร่าง กฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมและยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ.

๓) ปังบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ต.ค. ๒๕๖๕ - ก.ย. ๒๕๖๖): อว. เสนอเรื่องต่อ ครม. รวมทั้งสิ้น ๕๐ เรื่อง โดยตัวอย่างเรื่องสำคัญได้แก่ รายงานการดำเนินการตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ (สถานะสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ) ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงการเพิ่มวงเงินและขยายระยะเวลาก่อนนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณงานก่อสร้างอาคารศูนย์ฝึกปฏิบัติเพื่อความเป็นเลิศด้านผลิตภัณฑ์ยาและสมุนไพร มหาวิทยาลัยมหิดล (ร่าง) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และการจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์กรมหาชน).

๔) ปังบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ต.ค. ๒๕๖๖ - ก.ย. ๒๕๖๗) : อว. เสนอเรื่องต่อ ครม. รวมทั้งสิ้น ๘๖ เรื่อง โดยตัวอย่างเรื่องสำคัญได้แก่ การขยายระยะเวลาดำเนินการจัดทำกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอความเห็นชอบแผนอัตรากำลังโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยพะเยา การขออนุมัติรายการผูกพันข้ามปีงบประมาณที่มีวงเงินตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป (โครงการโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ ภูเก็ต และโครงการผลิตนักฉุกเฉินการแพทย์ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์) และร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานบริหารอวกาศแห่งชาติจีน ว่าด้วยความร่วมมือด้านการสำรวจและการใช้อวกาศส่วนนอกเพื่อสันติ

๕) ปังบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘) : อว. เสนอเรื่องต่อ ครม. รวม ๕๔ เรื่อง โดยตัวอย่างเรื่องที่สำคัญ ได้แก่ โครงการโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ ภูเก็ต โครงการสร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนระดับพลังงาน 3 GeV และห้องปฏิบัติการ กรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของกระทรวงฯ กรอบวงเงินงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์

๔.๒.๖ กรณีศึกษาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ นำเสนอตัวอย่างเรื่องที่กระทรวงการอุดมศึกษาฯ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีที่แสดงให้เห็นถึงความซับซ้อน ความเร่งด่วน การแก้ไขปัญหาและผลกระทบสำคัญ (เช่น โครงการศูนย์สุขภาพนานาชาติอันดามัน, ร่างกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษาฯ, ร่างกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในสถาบันอุดมศึกษา ฯลฯ) รวมถึงผลการพิจารณาและมติของคณะรัฐมนตรี

๔.๓ การเสนอความเห็นของกระทรวงฯ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

การเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี คือ กระบวนการที่หน่วยงานภาครัฐเสนอข้อมูล ข้อเท็จจริง และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เพื่อให้คณะรัฐมนตรีใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องส่งความเห็นไปยัง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ตามระยะเวลาที่กำหนด

๔.๓.๑ ประเภทของเรื่องที่กระทรวงการอุดมศึกษาฯ เสนอความเห็น

ในการนำเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีของกระทรวงและหน่วยงานต่าง ๆ เป็นการดำเนินงานตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ เช่นเดียวกับกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ทั้งนี้ จากการรวบรวมผลการดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘ อาจสามารถแบ่งกลุ่มเรื่องที่กระทรวงการอุดมศึกษาฯ เสนอความเห็นได้ประมาณ ๕ กลุ่ม

๔.๓.๒ ขั้นตอนการเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของ ครม. ของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ

สปร.อว. กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของ ครม. โดยมุ่งเน้นการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ขอความเห็น ให้สามารถได้ข้อมูลครบถ้วนเพียงพอสำหรับการประมวลและสรุปเป็นความเห็นในนามของกระทรวง ก่อนนำเสนอต่อผู้บริหารและรัฐมนตรีก่อนเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

๔.๓.๓ ภาพรวมและผลลัพธ์การเสนอความเห็นของกระทรวงฯ ต่อ ครม. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘

๑) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔: กระทรวง อว. ได้เสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของ ครม. รวม ๑๘๗ เรื่อง โดย ครม. มีมติมอบหมายและ/หรือให้ความเห็นของ อว. จำนวน ๖๔ เรื่อง.

๒) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕: กระทรวง อว. ได้เสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของ ครม. รวม ๑๙๐ เรื่อง โดย ครม. มีมติมอบหมายและ/หรือให้ความเห็นของ อว. จำนวน ๖๓ เรื่อง.

๓) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖: กระทรวง อว. ได้เสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของ ครม. รวม ๑๖๕ เรื่อง โดย ครม. มีมติมอบหมายและ/หรือให้ความเห็นของ อว. จำนวน ๔๗ เรื่อง.

๔) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗: กระทรวง อว. ได้เสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของ ครม. รวม ๑๕๕ เรื่อง โดย ครม. มีมติมอบหมายและ/หรือให้ความเห็นของ อว. จำนวน ๙๖ เรื่อง

๕) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘: กระทรวง อว. ได้เสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของ ครม. รวม ๑๖๗ เรื่อง

๔.๓.๔ กรณีศึกษาการเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ที่แสดงให้เห็นถึงความยุ่งยาก ซับซ้อนหรือเร่งด่วน และมีผลต่อการพิจารณาเรื่องของคณะรัฐมนตรี

๔.๔. การบริหารจัดการและการพัฒนาระบบในการเสนอเรื่องและการเสนอความเห็นต่อ ครม.

ในการดำเนินการประสานงานในภารกิจเกี่ยวกับคณะรัฐมนตรีของสำนักผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา (สปร.) ได้มีการพิจารณาและปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกกระทรวง เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว โดยมีการทดลองและปรับใช้งานเครื่องมือ และวิธีการต่าง ๆ ได้แก่

๔.๔.๑ ระบบผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา สปร. ได้พัฒนาระบบฯ ขึ้นเพื่อเป็นแพลตฟอร์มในการประสานงานและส่งต่อเอกสารผ่านระบบออนไลน์

๔.๔.๒ การกำหนดให้มีผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาของหน่วยงาน เพื่อเป็นศูนย์กลางในการประสานงานและการส่งผ่านข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้อย่างรวดเร็ว

๔.๔.๓ การสร้างกลุ่มไลน์ผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา

๔.๔.๔ การจัดทำเอกสารสองทาง

๔.๔.๕ การใช้ระบบคลาวด์และ QR Code

๔.๔.๖ การดำเนินการในกรณีเรื่องเร่งด่วน

๔.๔.๗ การกำหนดระยะเวลาการดำเนินการให้เหมาะสมกับระดับความซับซ้อนของเรื่อง

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

๕.๑ เชิงปริมาณ

๕.๑.๑ จำนวนเรื่องที่กระทรวงการอุดมศึกษาฯ เสนอเข้าสู่การพิจารณาของ ครม.

๕.๑.๒ จำนวนเรื่องที่กระทรวงการอุดมศึกษาฯ เสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของ ครม.

๕.๒ เชิงคุณภาพ

วัดผลสำเร็จของงานจากตัวชี้วัดภายใต้คำรับรองการปฏิบัติราชการของกองยุทธศาสตร์และแผน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘

๕.๒.๑ ร้อยละของเรื่องที่เสนอเข้าสู่การพิจารณาของ ค.ร.ม. ที่แล้วเสร็จทันเวลาและไม่มีการแก้ไข
ในสาระสำคัญ

๕.๒.๒ ร้อยละของเรื่องที่ อว. เสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของ ค.ร.ม. ที่แล้วเสร็จ
ทันเวลาและไม่มีการแก้ไขในสาระสำคัญ

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

๖.๑ เพื่อเป็นแนวทางเตรียมการและดำเนินงานเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ สามารถสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายของฝ่ายบริหารทั้งฝ่ายข้าราชการและฝ่ายการเมืองให้
เป็นไปอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และทันต่อสถานการณ์

๖.๒ เพื่อเป็นแนวทางในการประสานงานและจัดทำความเห็นในภาพรวมของกระทรวงฯ เพื่อประกอบการ
พิจารณาของคณะรัฐมนตรี

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๗.๑ การประสานงานกับหน่วยงานที่มีความหลากหลายในด้านโครงสร้างและเอกสารรูปแบบต่างกัน

๗.๒ ต้องรักษาคุณภาพข้อมูลและความถูกต้องภายใต้ความกดดันด้านเวลา

๗.๓ เรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีบางเรื่องเป็นเรื่องใหม่ที่ไม่เคยมีการเสนอมาก่อน ทำให้ต้องมีการหารือกับ
หลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมและเป็นไปตามกฎหมาย

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

๘.๑ ข้อมูลต้นเรื่องบางครั้งไม่ครบถ้วนหรือไม่สมบูรณ์หรือส่งล่าช้า เอกสารไม่ครบถ้วน

๘.๒ มีนโยบายเปลี่ยนระหว่างกระบวนการทำงาน ต้องปรับร่างด่วน

๘.๓ การตีความข้อกำหนด/ข้อกฎหมายจากส่วนกลางไม่ตรงกัน

๙. ข้อเสนอแนะ

๙.๑. เสริมสร้างกระบวนการกลั่นกรองเอกสารให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น โดยหน่วยงานต้องมีการวางแผนงานล่วงหน้า และประสาน สปคร. เพื่อหารือและตรวจสอบเนื้อหาสาระของเรื่องที่เสนอต่อ ครม. อย่างละเอียดตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๙.๒ เพิ่มประสิทธิภาพการประสานงานและบูรณาการความเห็นก่อนการเสนอเรื่อง โดยหน่วยงานที่เสนอเรื่อง ควรจัดให้มีการหารือและรับฟังความเห็นจากหน่วยงานภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้านและครบถ้วนก่อนการจัดทำเรื่องเสนอ โดยเฉพาะโครงการที่มีผลกระทบกว้างขวางหรือใช้งบประมาณจำนวนมาก เพื่อลดโอกาสในการถอนเรื่องหรือได้รับข้อสังเกตเพิ่มเติมจาก ครม.

๙.๓ สปคร. ควรจัดทำคู่มือกลางสำหรับเอกสารเสนอ ครม. พร้อมตัวอย่างต้นแบบแต่ละประเภท และควรพัฒนาระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติเมื่อถึงกำหนดส่งข้อมูล รวมทั้งการอบรมเจ้าหน้าที่ด้านการเขียนเชิงนโยบายและการใช้ภาษาราชการ

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน

๑๐.๑ รายงานประจำปีของผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา กระทรวงการอุดมศึกษาฯ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑๐.๒ รายงานประจำปีของผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา กระทรวงการอุดมศึกษาฯ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑๐.๓ รายงานประจำปีของผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา กระทรวงการอุดมศึกษาฯ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑๐.๔ รายงานประจำปีของผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา กระทรวงการอุดมศึกษาฯ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

๑) นางสาวจินดามาส สุทธิชัยเมธี สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐

๒) นายธนิศร สุปัญญารักษ์ สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐

๓) นางสาวปัทมาพร บุญหนุน สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๕

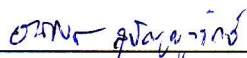
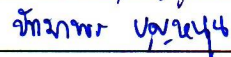
ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นายรวี ตีวกุล)

ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ (ถ้ามี)

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
นางสาวจินดามาส สุทธิชัยเมธี	
นายธนิศร สุปัญญารักษ์	
นางสาวปัทมาพร บุญหนุน	

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นายนิคม ปัญญาทวีกิจไพศาล)

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
(ผู้ช่วยผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา)
ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล

(ลงชื่อ).....

(นายวันนิ นนท์ศิริ)

ผู้ตรวจราชการกระทรวง
ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป

หมายเหตุ คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้มีคำรับรองหนึ่งระดับได้

แบบการเสนอผลงาน (ระดับเชี่ยวชาญ)

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลบุคคล/ตำแหน่ง

ชื่อผู้ขอประเมิน นายวี ทิวกุล

♦ ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งปัจจุบัน ปฏิบัติงานในฐานะผู้อำนวยการกลุ่ม ซึ่งต้องกำกับแนะนำ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ร่วมปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญงานสูงมากด้านวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยากมากในการทำงานด้านวิเคราะห์นโยบายและแผน รวมทั้งการประสานงานในการเสนอเรื่องของกระทรวงเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี การเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องของคณะรัฐมนตรี และการเสนอร่างคำตอบกระทู้และข้อคิดเห็นต่อรายงานของคณะกรรมการการรัฐสภา ในกลุ่มประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา กองยุทธศาสตร์และแผนงาน เพื่อให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์และเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

♦ ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน เชี่ยวชาญ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง ปฏิบัติงานในฐานะผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ที่มีความเชี่ยวชาญในงาน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบราชการ ที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาในทางวิชาการที่ยาก ซับซ้อนมากและมีผลกระทบในวงกว้างมาก ในสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารงานและระบบราชการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

๑. เรื่อง การบริหารจัดการและตอบสนองต่อการกิจด้านรัฐสภาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม : กรณีศึกษาการตอบกระทู้ถามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา และการเสนอความเห็นต่อรายงานพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๔ - พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๓.๑ ความรู้เกี่ยวกับ รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๓.๒ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒

และ ระเบียบสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ว่าด้วยการรับและตอบกระทู้ถามของสมาชิกสภา

๓.๓ ความรู้เกี่ยวกับ ระเบียบ วิธีปฏิบัติ และขั้นตอนการตอบกระทู้

๓.๔ ความรู้และประสบการณ์ด้านการจัดทำเอกสารราชการและการใช้ภาษาราชการ

๓.๕ ทักษะการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ เพื่อกลั่นกรองประเด็นสำคัญ

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

ภารกิจด้านรัฐสภาถือเป็นองค์ประกอบเชิงกลยุทธ์ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในฐานะ "กระทรวงแห่งอนาคต" และ "กระทรวงแห่งปัญญา" ภารกิจนี้ไม่ได้เป็นเพียงการดำเนินงานตามหน้าที่ราชการ แต่เป็นกลไกหลักในการสร้างความรับผิดชอบ (Accountability) และความโปร่งใส (Transparency) ในการดำเนินนโยบายที่ซับซ้อนและมีผลกระทบในวงกว้าง นอกจากนี้ยังเป็นช่องทางสำคัญในการสื่อสารองค์ความรู้ วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรมที่กระทรวงกำกับดูแล ไปสู่ฝ่ายนิติบัญญัติและสาธารณชน เพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือในการขับเคลื่อนวาระสำคัญของประเทศ

รายงานฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอกระบวนการบริหารจัดการและการตอบสนองต่อภารกิจด้านรัฐสภาที่สำคัญ ๒ ประการ ได้แก่ การตอบกระทู้ถาม ซึ่งเป็นกลไกการตรวจสอบของฝ่ายนิติบัญญัติ และการเสนอความเห็นต่อรายงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งสะท้อนบทบาทเชิงรุกในการให้ข้อมูลเชิงนโยบายของฝ่ายบริหาร

๔.๑ กรอบการบริหารจัดการภารกิจด้านรัฐสภา: บทบาทและหน้าที่ของผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา (ปคร.) การดำเนินการกิจด้านรัฐสภาให้เป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องมีกลไกการประสานงานที่เป็นระบบและมีเอกภาพ โดยกระทรวง อว. ได้มอบหมายให้ ผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา (ปคร.) ซึ่งเป็นข้าราชการที่ได้รับแต่งตั้ง ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนภารกิจนี้ผ่านสำนักผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา (สปคร.) ซึ่งเป็นหน่วยงานปฏิบัติการที่จัดตั้งขึ้นภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงฯ เพื่อทำหน้าที่เป็น "ประตู (Gateway)" เชื่อมโยงภารกิจระหว่างกระทรวงกับกลไกของฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ บทบาทและหน้าที่ของ ปคร. ถูกกำหนดขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมีภารกิจสำคัญที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการประสานงานด้านรัฐสภา สรุปได้ดังนี้

- **การประสานงานและติดตามความคืบหน้า:** ปคร. มีหน้าที่ประสานงานและติดตามความคืบหน้าของร่างกฎหมาย ญัตติ กระทู้ถาม และเรื่องอื่นๆ ที่กระทรวงเกี่ยวข้อง ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของรัฐสภา เพื่อให้มั่นใจว่ากระทรวงสามารถเตรียมการและตอบสนองได้อย่างทันทั่วถึง
- **การสนับสนุนการชี้แจง:** ทำหน้าที่ประสานงานกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวง อว. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมข้อมูลและประเด็นสำหรับการชี้แจงต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ไม่ว่าจะเป็นการชี้แจงร่างกฎหมาย ญัตติ หรือการตอบกระทู้ถาม
- **การจัดการกระทู้ถาม:** บริหารจัดการกระบวนการตอบกระทู้ถาม 2 ประเภทหลักตามข้อบังคับการประชุม ได้แก่
 - **กระทู้ถามสด:** เป็นเรื่องเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการทันที โดย ปคร. จะประสานงานอย่างรวดเร็วเพื่อรวบรวมข้อมูลให้รัฐมนตรีใช้ตอบในที่ประชุม
 - **กระทู้ถามทั่วไป:** มีกรอบเวลาที่ชัดเจนในการตอบกลับ โดยกระทู้ที่ต้องตอบในที่ประชุมสภาต้องดำเนินการภายใน ๑๕ วัน และกระทู้ที่ต้องตอบในราชกิจจานุเบกษาต้องดำเนินการ

ภายใน ๓๐ วัน ปคร. จะเป็นผู้ติดตามและกำกับดูแลให้การจัดทำร่างคำตอบเป็นไปตามกรอบ
เวลาดังกล่าว

๔.๒ การตอบสนองต่อกระทู้ถามของสมาชิกสภา (พ.ศ. ๒๕๖๔ - พ.ศ. ๒๕๖๘)

การตอบกระทู้ถามไม่เป็นเพียงภารกิจตามหน้าที่ แต่ยังเป็นวงจรป้อนกลับ (Feedback Loop) ที่สำคัญอย่างยิ่งสำหรับกระทรวงซึ่งรับผิดชอบโครงการระดับชาติที่ซับซ้อนและมีผลกระทบระยะยาว การตอบกระทู้ถามนับเป็นเครื่องมือสำคัญที่ฝ่ายนิติบัญญัติใช้ในการตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหาร ขณะเดียวกันก็เป็นโอกาสของกระทรวงในการชี้แจงข้อเท็จจริง สร้างความเข้าใจในนโยบาย และสื่อสารผลการดำเนินงานต่อสาธารณชนผ่านกลไกรัฐสภา

๔.๒.๑ ขั้นตอนการจัดทำร่างคำตอบกระทู้และองค์ประกอบของร่างคำตอบกระทู้

สปร. กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่การรับเรื่องกระทู้เข้าสู่ระบบและการพิจารณากำหนดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การแจ้งเวียน ชี้แจง ตลอดจนรวบรวมประมวลและสรุปร่างคำตอบกระทู้เพื่อนำเสนอต่อรัฐมนตรีตามแนวทางการตอบกระทู้แต่ละประเภท

๔.๒.๒ ภาพรวมและผลลัพธ์การตอบกระทู้ของกระทรวงฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘

๑) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ : กระทรวง อว. ได้ดำเนินการตอบกระทู้ถามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทั้งสิ้น ๒๕ กระทู้ เช่น โครงการพัฒนา EEC กับการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร การแก้ไขปัญหาหนี้สิน กยศ. และ ความคืบหน้าโครงการส่งยานอวกาศไปดวงจันทร์

๒) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ : กระทรวง อว. ได้ดำเนินการตอบกระทู้ถามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทั้งสิ้น ๒๐ กระทู้ เช่น ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การพิจารณาเยียวยาปรับเงินเดือนให้แก่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ความคืบหน้าโครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง และ ผลสัมฤทธิ์ของโครงการในโมเดลเศรษฐกิจ BCG

๓) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ : กระทรวง อว. ได้ดำเนินการตอบกระทู้ถามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทั้งสิ้น ๕ กระทู้ เช่น แนวทางการช่วยเหลือนิสิตนักศึกษาหลังสถานการณ์โควิด ๑๙ ผลการพลิกโฉมเศรษฐกิจ BCG ของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาเบี้ยหวัดเสี่ยงภัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัยสงฆ์ ๓ จังหวัดชายแดนใต้

๔) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ : กระทรวง อว. ได้ดำเนินการตอบกระทู้ถามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทั้งสิ้น ๒๔ กระทู้ แนวทางการเร่งรัดจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ การพัฒนาและต่อยอดพีเจอาร์ของแพลตฟอร์ม Traffy Fondue ในการรับและบริหารจัดการปัญหาเมือง การพิจารณาเยียวยาปรับเงินเดือนให้แก่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวนร้อยละ ๘ และปัญหาและแนวทางการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย

๕) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ : กระทรวง อว. ได้ดำเนินการตอบกระทู้ถามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทั้งสิ้น ๒๐ กระทู้ เช่น แนวทางการยกระดับทักษะประชากรทุกช่วงวัย แนวทาง การป้องกัน

และแก้ไขปัญหากรณีนักเรียน นักศึกษา ก่อเหตุทะเลาะวิวาทใช้ความรุนแรงอย่างจริงจังและยั่งยืน และแนวทางส่งเสริม ความรู้ ความเข้าใจ และการเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยพิบัติ เพื่อเพิ่มความปลอดภัยกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

๔.๒.๓ กรณีศึกษาการตอบกระทู้ที่สำคัญ

๔.๓ การเสนอความเห็นต่อรายงานพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการการ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - พ.ศ. ๒๕๖๘)

นอกเหนือจากการตอบสนองในเชิงรับแล้ว กระทรวง อว. ยังมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางการดำเนินนโยบาย (Proactively Shaping the Legislative Agenda) ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ ผ่านการเสนอความเห็นประกอบการพิจารณารายงานของคณะกรรมการชุดต่างๆ การกิจนี้สะท้อนบทบาทของกระทรวงในฐานะ "คลังสมองของรัฐบาล" (Government's Think Tank) ที่สามารถให้ข้อมูลเชิงลึกทางวิชาการ การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อประกอบการพิจารณานโยบายและกฎหมายของประเทศ

๔.๓.๑ ขั้นตอนการเสนอความเห็นต่อรายงานคณะกรรมการการ

สปร. ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการเพื่อเสนอความเห็นต่อรายงานคณะกรรมการตั้งแต่การศึกษารายละเอียดของรายงานฯ การกำหนดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การประสานและรวบรวมข้อมูลตลอดจนการประมวลและสรุปผลเพื่อจัดทำความเห็นในภาพรวมของกระทรวง

๔.๓.๒ ภาพรวมและผลลัพธ์การเสนอความเห็นต่อรายงานคณะกรรมการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘

๑) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อว. เสนอความเห็นต่อรายงานคณะกรรมการรวม ๒๓ เรื่อง เช่น แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่น PM 2.5 เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพหลังวิกฤติ COVID-19

๒) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อว. เสนอความเห็นต่อรายงานคณะกรรมการรวม ๑๗ เรื่อง เช่น แนวทางการบริหารจัดการลุ่มน้ำทั้งระบบ การศึกษาและแก้ไขปัญหาประมงไทย ข้อเสนอเชิงนโยบายการปฏิรูปการศึกษา แนวทางส่งเสริมการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีอากาศยานไร้คนขับเชิงพาณิชย์ และอุตสาหกรรมเศรษฐกิจชีวภาพ (Bioeconomy Industry).

๓) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อว. เสนอความเห็นต่อรายงานคณะกรรมการรวม ๒๘ เรื่อง เช่น แนวทางการพลิกโฉมพืชสมุนไพรไทยด้วยการวิจัยและนวัตกรรม การพัฒนาและขับเคลื่อนการทำเหมืองในเมือง (Urban Mining) และปัญหาความซ้ำซ้อนในหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๔) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อว. เสนอความเห็นต่อรายงานคณะกรรมการรวม ๑๒ เรื่อง เช่น การนำการจัดอันดับมหาวิทยาลัยมาพัฒนาการศึกษาและมหาวิทยาลัยไทย แนวทางการขับเคลื่อนภายใต้แนวคิดภูมิภาาและปัญญาแผ่นดิน การพัฒนาและส่งเสริมเกษตรสร้างมูลค่าตามยุทธศาสตร์ชาติ: กรณีศึกษาสินค้าเกษตรทุเรียน และแนวทางการแก้ไขปัญหาการฝึกงานของนักเรียน นักศึกษา นิสิต นักศึกษา

๕) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อว. เสนอความเห็นต่อรายงานคณะกรรมการรวม ๘ เรื่อง เช่น ข้อเสนอการปรับระบบงบประมาณด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ยุติติพิจารณาศึกษา

และจัดทำข้อเสนอในการส่งเสริมเยาวชนและสร้างคนให้เป็นพลเมืองที่มีส่วนร่วมในระบอบประชาธิปไตย และ
ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมไทย

๔.๓.๓ กรณีศึกษาการเสนอความเห็นต่อรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการที่สำคัญ

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

เชิงปริมาณ

๕.๑ จำนวนกระทู้ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาที่ อว. ดำเนินการ

๕.๒ จำนวนรายงานของคณะกรรมการที่ อว. เสนอความเห็น

เชิงคุณภาพ

๕.๓ กระทู้ที่ อว. ตอบมีประเด็นคำตอบที่ตรงกับคำถามและสามารถสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้ตั้ง
กระทู้และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

๖.๑ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำร่างคำตอบกระทู้

๖.๒ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเสนอความเห็นต่อรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๗.๑ การกำหนดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเสนอข้อมูลเพื่อจัดทำร่างคำตอบกระทู้ เพราะบางประเด็นเป็น
ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจที่นอกเหนือจากภารกิจกระทรวง

๗.๒ การวิเคราะห์เนื้อหาและรายละเอียดของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการซึ่งมีข้อมูล
เป็นจำนวนมาก และเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

๘.๑ การได้รับข้อมูลสำหรับการจัดทำร่างคำตอบกระทู้ล่าช้า หรือไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ เนื่องจากบางกระทู้
เป็นกระทู้ที่กล่าวถึงประเด็นปัญหาของหน่วยงาน เช่น การทุจริต หรือ ประเด็นข่าวในด้านลบของหน่วยงาน

๘.๒ รายงานของคณะกรรมการบางเรื่องเป็นรายงานที่มุ่งเป้าหมายการเมือง ทำให้เนื้อหาไม่สอดคล้อง

๙. ข้อเสนอแนะ

๙.๑ การตั้งกระทู้ถามหลายครั้งเป็นเรื่องที่สัมพันธ์กับเหตุการณ์และข่าวสารที่เป็นประเด็นในความสนใจ
ของประชาชนในขณะนั้น จึงสามารถใช้ข้อมูลบางส่วนจากสื่อมวลชนเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำร่าง
คำตอบกระทู้ได้

๙.๒ การพิจารณากำหนดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระทู้และรายงานการพิจารณาศึกษา ควรสอบถาม
ข้อมูลให้ครบถ้วน เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างรอบด้าน

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน

๑๐.๑ รายงานประจำปีของผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔

๑๐.๒ รายงานประจำปีของผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๕

๑๐.๓ รายงานประจำปีของผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖

๑๐.๔ รายงานประจำปีของผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๗

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

๑) นางสาวจินตามาส สุทธิชัยเมธี สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๕

๒) นายธนิศร สุปัญญารักษ์ สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๕

๓) นางสาวปัทมาพร บุญหนุน สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐

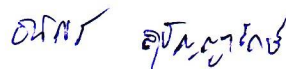
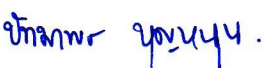
ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นายรวี ตีวกุล)

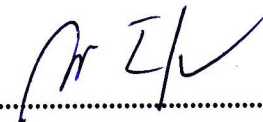
ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ (ถ้ามี)

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
นางสาวจินตามาส สุทธิชัยเมธี	
นายธนิศร สุปัญญารักษ์	
นางสาวปัทมาพร บุญหนุน	



ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นายนิคม ปัญญาทวีกิจไพศาล)

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
(ผู้ช่วยผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา)

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล

(ลงชื่อ).....

(นายวัน นนทศิริ)

ผู้ตรวจราชการกระทรวง
ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป

หมายเหตุ คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้มีคำรับรองหนึ่งระดับได้

แบบการเสนอข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน (ระดับเชี่ยวชาญ)

๑. เรื่อง การยกระดับสำนักผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาสู่การเป็นศูนย์กลางเชิงรุกด้านยุทธศาสตร์และองค์ความรู้ (Proactive Strategic & Knowledge Hub) ที่เกี่ยวข้องกับคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา

๒. หลักการและเหตุผล

สำนักผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา (สปคร.) ถือเป็นกลไกเชิงยุทธศาสตร์ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการขับเคลื่อนภารกิจของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) โดยทำหน้าที่เป็นเสมือน "ประตู (gateway)" ที่เชื่อมโยงข้อเสนอเชิงนโยบาย โครงการ และภารกิจสำคัญของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัดทั้งหมดเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี (ครม.) และรัฐสภา ประสิทธิภาพและความแม่นยำในการปฏิบัติภารกิจของ สปคร. จึงส่งผลโดยตรงต่อความสำเร็จในการบริหารราชการแผ่นดินและการผลักดันนโยบายให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ สปคร. มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบหลักในการสนับสนุนการดำเนินงานของ อว. ให้เป็นไปอย่างราบรื่นและสอดคล้องกับระเบียบแบบแผนของทางราชการ ดังนี้

๑) ประสานงานการเสนอเรื่องต่อ ครม. ให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การเสนอเรื่องเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน

๒) ให้คำแนะนำเกี่ยวกับกระบวนการ และการจัดทำเนื้อหาสาระของเรื่องที่เสนอต่อ ครม. แก่หน่วยงานในสังกัด เพื่อให้เอกสารมีความครบถ้วนสมบูรณ์

๓) ประสานงานและติดตามการจัดทำความเห็น ประกอบการพิจารณาของ ครม. จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การตัดสินใจของ ครม. เป็นไปอย่างรอบด้านและทันตามกำหนดเวลา

๔) ติดตามเรื่องที่เสนอต่อ ครม. และประสานงานกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) เพื่อให้ทราบสถานะและความคืบหน้าของเรื่องต่าง ๆ

๕) รวบรวมและประสานงานมติ ครม. ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงฯ เพื่อแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดรับไปดำเนินการหรือถือปฏิบัติตาม

๖) ประสานงานและติดตามความคืบหน้าของร่างกฎหมาย กระทู้ถาม และเรื่องอื่นๆ ที่เสนอต่อรัฐสภา

ภารกิจดังกล่าวมีปริมาณและความซับซ้อนสูง สะท้อนจากสถิติการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา ๆ มา ถือเป็นความท้าทายอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นภารกิจที่มีลักษณะเชิงรับ (reactive) มีความอ่อนไหวต่อกรอบเวลา และต้องอาศัยการประสานงานที่รวดเร็วกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกที่หลากหลาย ภาระงานส่วนนี้จึงเป็นปัจจัยหลักที่อาจก่อให้เกิดปัญหาคอขวด (bottleneck) และลดทอนศักยภาพเชิงยุทธศาสตร์ของ สปคร. สภาพการณ์ดังกล่าว ประกอบกับลักษณะภารกิจที่ต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับระเบียบและมติ ครม. ที่มีจำนวนมากและเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและโครงการสำคัญของกระทรวงในภาพรวมได้

ด้วยเหตุนี้ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาแนวทางการดำเนินงานของ สปคร. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและปรับเปลี่ยนบทบาทให้สามารถรองรับความท้าทายในปัจจุบันและอนาคตได้อย่างยั่งยืน อันเป็นที่มาของข้อเสนอ แนวคิดการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพในเอกสารฉบับนี้

๒. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

เพื่อยกระดับการดำเนินงานของ สปคร. ให้สามารถสนับสนุนภารกิจของกระทรวงฯ ได้อย่างเต็มศักยภาพ จึงมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการขั้นตอนการทำงานจากบทบาทเชิงรับในฐานะ ผู้ประสานงาน (Coordinator) ที่มุ่งเน้นการจัดการเรื่องตามขั้นตอน ไปสู่บทบาทเชิงรุกในฐานะ ผู้สนับสนุนและเอื้ออำนวย (Enabler & Facilitator) ที่มุ่งสร้างความพร้อมและเสริมศักยภาพให้แก่องค์กรในภาพรวม เพื่อเพิ่มทั้ง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการขับเคลื่อนนโยบาย

๒.๑ บทวิเคราะห์สภาพการดำเนินงาน

รูปแบบการดำเนินงานในปัจจุบันของ สปคร. แม้จะสอดคล้องกับระเบียบปฏิบัติ แต่มีลักษณะพื้นฐาน เป็นการตั้งรับ (Reactive) และดำเนินการตามขั้นตอน (Procedural) ซึ่งสร้างความเสี่ยงโดยธรรมชาติ ต่อ ประสิทธิภาพและความคล่องตัวเชิงยุทธศาสตร์ โดย สปคร. จะทำหน้าที่กลั่นกรอง ตรวจสอบความถูกต้อง และ ประสานงานส่งต่อเรื่องไปยังผู้บริหารและหน่วยงานกลางตามลำดับขั้น แม้ว่ากระบวนการนี้จะช่วยให้การ ดำเนินงานเป็นไปตามระเบียบ แต่ก็มีความเสี่ยงด้านประสิทธิภาพและความสม่ำเสมอของคุณภาพงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อต้องเผชิญกับปริมาณงานที่สูง มีความซับซ้อน หรือต้องดำเนินการภายใต้กรอบเวลาที่ จำกัด หากกระบวนการกลั่นกรองและประสานงานเกิดความล่าช้าหรือไม่สมบูรณ์ ย่อมส่งผลกระทบต่อ ความสำเร็จของนโยบายและโครงการสำคัญของกระทรวงที่ต้องอาศัยการอนุมัติหรือความเห็นชอบจาก ครม. และรัฐสภา

๒.๒ แนวความคิดหลักในการพัฒนา

เพื่อแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างดังกล่าว จึงเสนอแนวความคิดหลักในการพัฒนา คือ "การยกระดับ สปคร. สู่การเป็นศูนย์กลางเชิงรุกด้านยุทธศาสตร์และองค์ความรู้ (Proactive Strategic & Knowledge Hub)" โดยมีเป้าหมายเพื่อเปลี่ยนบทบาทของ สปคร. จากผู้ตรวจสอบปลายทางมาเป็นผู้สนับสนุนตั้งแต่ต้นทาง ผ่านการ สร้างมาตรฐาน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น และที่สำคัญที่สุดคือการเสริมสร้างศักยภาพของหน่วยงานในสังกัดให้ สามารถจัดทำเรื่องเสนอได้อย่างถูกต้องและมีคุณภาพตั้งแต่ครั้งแรก ซึ่งจะช่วยลดภาระการแก้ไขและเพิ่มความ รวดเร็วในกระบวนการโดยรวม

๒.๓ ข้อเสนอเพื่อการพัฒนาและปรับปรุง

เพื่อให้แนวความคิดดังกล่าวเกิดผลเป็นรูปธรรม จึงมีข้อเสนอเพื่อการพัฒนาและปรับปรุง ๓ ประการ ดังนี้

๒.๓.๑ การพัฒนาระบบติดตามงานดิจิทัล (Digital CPO Dashboard) เพื่อแก้ไขปัญหาคอขวดที่เกิด จากกระบวนการทำงานเชิงรับซึ่งต้องตอบข้อซักถามเกี่ยวกับสถานะของเรื่องซ้ำ ๆ จึงเสนอให้สร้างแพลตฟอร์ม กลางในรูปแบบแดชบอร์ดดิจิทัล เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดสามารถติดตามสถานะของเรื่องที่ตนเสนอได้แบบ เรียลไทม์ ตั้งแต่ขั้นตอนการรับเรื่องของ สปคร. การนำเสนอผู้บริหาร จนถึงการส่งเรื่องไปยัง สลค. การบรรจุเป็น วาระ ระบบนี้จะช่วยลดภาระของเจ้าหน้าที่ สปคร. และเพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการทำงาน ทำให้หน่วยงาน เจ้าของเรื่องสามารถวางแผนการดำเนินงานต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๓.๒ การจัดทำระบบจัดการองค์ความรู้และมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Knowledge Management System) เพื่อรับมือกับความท้าทายในการปฏิบัติตามระเบียบและมติ ครม. ที่ซับซ้อน มีจำนวนมาก และเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ จึงเสนอให้พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางที่รวบรวมองค์ความรู้ที่จำเป็นสำหรับการเสนอเรื่องไว้อย่างเป็นระบบและสืบค้นง่าย ระบบนี้จะทำหน้าที่เป็นคลังความรู้ที่เชื่อถือได้และเข้าถึงง่ายสำหรับระเบียบปฏิบัติทั้งหมด รวมถึงมติคณะรัฐมนตรีที่ซับซ้อนกว่าหนึ่งโหลซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติ เช่น แนวทางการเสนอเรื่องงบประมาณ (มติ ครม. ๑๒ พ.ค. ๒๕๕๘) การเสนอเรื่องเร่งด่วน (มติ ครม. ๒๔ พ.ย. ๒๕๕๘) ไปจนถึงหลักเกณฑ์เฉพาะสำหรับการจัดทำหนังสือสัญญาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (มติ ครม. ๓๐ มิ.ย. ๒๕๕๘) การรวบรวมองค์ความรู้เหล่านี้ไว้ในที่เดียว จะช่วยเปลี่ยนความรู้ที่อยู่ในตัวบุคคลให้กลายเป็นความรู้ที่มั่นคงขององค์กร และเป็นเครื่องมือสำคัญให้เจ้าหน้าที่จัดทำเอกสารได้อย่างถูกต้องครบถ้วน ลดจำนวนครั้งในการส่งเรื่องกลับเพื่อแก้ไขได้อย่างมีนัยสำคัญ

๒.๓.๓ การริเริ่มโครงการเสริมสร้างศักยภาพและวางแผนเชิงรุก (Proactive Capacity Building Program) เพื่อลดความผิดพลาด ณ แหล่งกำเนิดและเร่งรัดกระบวนการตรวจสอบทั้งหมด จึงเสนอให้เปลี่ยนจากการให้คำแนะนำเป็นรายกรณี เป็นการจัดโครงการอบรมหรือเวิร์คช็อปให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของหน่วยงานในสังกัดอย่างสม่ำเสมอ การอบรมจะมุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อรับมือกับขั้นตอนที่ซับซ้อนของกระทรวงฯ ตั้งแต่การเลือกใช้แบบฟอร์มการเสนอเรื่องที่ต้อง (เช่น เรื่องทั่วไปเทียบกับร่างกฎหมาย) การจัดทำเอกสารแนบดิจิทัลผ่าน QR Code ไปจนถึงการทำความเข้าใจระเบียบวิธีปฏิบัติในการนำเสนอเรื่องที่แตกต่างกันของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) การดำเนินการเชิงรุกเช่นนี้ถือเป็นการลงทุนเพื่อยกระดับคุณภาพของเอกสารตั้งแต่ต้นทาง

๒.๔ ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

การดำเนินการตามข้อเสนอข้างต้นอาจเผชิญกับข้อจำกัดบางประการ ซึ่งสามารถวางแผนแนวทางแก้ไขได้ดังนี้

ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้น	แนวทางแก้ไข
๑. การยอมรับและการปรับตัวเข้ากับเทคโนโลยีดิจิทัล: หน่วยงานในสังกัดอาจขาดความคุ้นเคยหรือไม่พร้อมในการใช้งานระบบดิจิทัลใหม่	๑. การดำเนินการแบบค่อยเป็นค่อยไป (Phased Rollout): เริ่มนำร่องกับกลุ่มหน่วยงานที่มีความพร้อมสูง พร้อมจัดทำคู่มือและจัดอบรมการใช้งานอย่างใกล้ชิด
๒. ข้อจำกัดด้านงบประมาณและบุคลากร: การพัฒนาระบบดิจิทัลและการจัดอบรมจำเป็นต้องใช้งบประมาณและบุคลากรเพิ่มเติม	๒. การบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ: ในระยะแรกอาจใช้เครื่องมือสำเร็จรูปที่มีอยู่ก่อนพัฒนาระบบเต็มรูปแบบ และใช้บุคลากรของ สปคร. เป็นวิทยากรหลักในการอบรม
๓. การต่อต้านการเปลี่ยนแปลง: เจ้าหน้าที่อาจยึดติดกับกระบวนการทำงานแบบเดิมและมองว่าการเปลี่ยนแปลงเป็นภาระ	๓. การสื่อสารเชิงบวกและการสร้างการมีส่วนร่วม: สื่อสารให้เห็นถึงประโยชน์ที่หน่วยงานจะได้รับ เช่น ความรวดเร็วและความถูกต้องที่เพิ่มขึ้น พร้อมทั้งขอรับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงเพื่อผลักดันนโยบาย

ข้อเสนอแบบบูรณาการเหล่านี้ หากได้รับการผลักดันให้เกิดผลจริง จะสร้างคุณประโยชน์ที่ส่งผลต่อเนื่องในทุกกระดับ ตั้งแต่ระดับปฏิบัติการ ระดับหน่วยงาน ไปจนถึงระดับกระทรวง ซึ่งจะช่วยยกระดับประสิทธิภาพเชิงยุทธศาสตร์ของทั้งองค์กรได้อย่างเป็นรูปธรรม

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

การดำเนินการตามข้อเสนอเพื่อยกระดับ สปคร.สู่การเป็นศูนย์กลางเชิงรุกด้านยุทธศาสตร์และองค์ความรู้ จะส่งผลดีในหลายมิติ ตั้งแต่ระดับผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ ไปจนถึงภาพรวมของกระทรวงฯ โดยสามารถสรุปผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

๔.๑ ในระดับ สปคร. :

๔.๑.๑ ลดภาระงานด้านธุรการ การประสานงานติดตาม และการตอบคำถามซ้ำซ้อน ทำให้บุคลากรสามารถมุ่งเน้นการทำงานเชิงวิเคราะห์และให้คำปรึกษาเชิงยุทธศาสตร์ได้มากขึ้น

๔.๑.๒ สร้างมาตรฐานกระบวนการทำงานให้มีความชัดเจน เป็นระบบ และสามารถตรวจสอบได้ง่ายขึ้น

๔.๒ ในระดับหน่วยงานในสังกัด:

๔.๒.๑ ลดระยะเวลาและขั้นตอนในการเสนอเรื่อง ทำให้กระบวนการอนุมัติรวดเร็วยิ่งขึ้น

๔.๒.๒ ลดความผิดพลาดของเอกสาร ลดจำนวนครั้งที่ต้องแก้ไขกลับไปกลับมา

๔.๒.๓ สามารถเข้าถึงข้อมูล ระเบียบ และติดตามสถานะของเรื่องได้อย่างรวดเร็วและโปร่งใสผ่านระบบดิจิทัล

๔.๓ ในระดับกระทรวงและสำนักงานปลัดกระทรวง:

๔.๓.๑ เพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการผลักดันนโยบายและภารกิจสำคัญของกระทรวงฯ ให้ผ่านการพิจารณาของ ครม. และรัฐสภา

๔.๓.๒ เสริมสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรที่มีความเป็นมืออาชีพ ทันสมัย และมีการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ ผลลัพธ์เชิงบวกเหล่านี้จำเป็นต้องมีการวัดผลอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อประเมินความสำเร็จของโครงการและใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในอนาคต

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

เพื่อให้สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม จึงควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicators: KPIs) ที่สามารถวัดผลได้ ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

๕.๑ ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (Quantitative Indicators):

๕.๑.๑ ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ สปคร. ส่งคืนให้หน่วยงานในสังกัดเพื่อแก้ไขลดลง

๕.๑.๒ ระยะเวลาเฉลี่ยในการดำเนินการกลั่นกรองเรื่องแต่ละประเภทก่อนเสนอต่อไปยัง สลค. ลดลง

๕.๑.๓ จำนวนบุคลากรจากหน่วยงานในสังกัดที่เข้ารับการอบรมตามโครงการเสริมสร้างศักยภาพต่อไป

๕.๑.๔ ระดับการเข้าใช้งาน (Usage Rate) ของระบบ Digital CPO Dashboard และระบบจัดการองค์ความรู้

๕.๒ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Qualitative Indicators):

๕.๒.๑ ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานในสังกัดต่อกระบวนการและการให้การสนับสนุนของ สปคร. ซึ่งสามารถวัดผลได้จากแบบสำรวจความพึงพอใจรายปี

๕.๒.๒ ข้อเสนอแนะเชิงบวกจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) หรือหน่วยงานกลางอื่นๆ ต่อคุณภาพ ความครบถ้วนสมบูรณ์ และความถูกต้องของเอกสารที่กระทรวงฯ นำเสนอ

(ลงชื่อ) 

(นายรวิ ตีวกุล)

ผู้ขอประเมิน

(วันที่) ๑/๗ ต.ค. ๒๕๖๘