

แบบการเสนอผลงาน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลบุคคล/ตำแหน่ง

ชื่อผู้ขอประเมิน นางสาวพรวิมล ประเสริฐ

♦ ตำแหน่งปัจจุบัน นิติกรปฏิบัติการ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งปัจจุบัน

ปฏิบัติงานในฐานะผู้ปฏิบัติงานระดับต้นที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการ ในการทำงาน ปฏิบัติงานด้านนิติการ ภายใต้การกำกับ แนะนำ ตรวจสอบของผู้บังคับบัญชาในกองกฎหมาย และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

โดยมีลักษณะงานที่ปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑. ด้านปฏิบัติการ

(๑) ปฏิบัติงานเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ เรื่องร้องเรียนและเรื่องขอความเป็นธรรมของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง เพื่อการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย

(๒) ตรวจสอบ สืบสวน และสอบสวนเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ และเรื่องร้องเรียนของข้าราชการลูกจ้างประจำ พนักงานราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง

(๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ที่อยู่ในอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและถูกต้อง

(๔) ศึกษาข้อมูล รวบรวมแสวงหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย เสนอความเห็นในการดำเนินการเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับวินัยข้าราชการ รวมทั้งดำเนินการทางวินัยข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๕) ดำเนินการเสนอความเห็นประกอบการพิจารณากรณีร้องเรียนขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ใช้อำนาจสั่งการให้องค์การมหาชนชี้แจงเสนอความเห็นทำรายงานหรือยับยั้งการกระทำ ขององค์การมหาชนที่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง

(๖) ดำเนินการเสนอความเห็นเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

(๗) ดำเนินการเสนอความเห็นเรื่องอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

(๘) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ระดับรองลงมา เพื่อแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้น

(๙) ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงาน และหลักเกณฑ์ในงานวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และภารกิจที่กำหนด

(๑๐) ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นแก่เจ้าหน้าที่ในระดับรองลงมาในสายงาน ผู้ร่วมงาน หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด

(๑๑) สอนงาน ถ่ายทอดความรู้ หรือถ่ายทอดฝึกอบรมแก่เจ้าหน้าที่ในระดับรองลงมา ผู้ร่วมงาน หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และถ่ายทอดหลักการทำงานภายในสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสามารถนำไปปรับใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๑๒) ศึกษา และติดตามเทคโนโลยีองค์ความรู้ใหม่ ๆ กฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานกฎหมาย เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๑๓) ปฏิบัติงาน และสนับสนุนงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม บรรลุภารกิจที่กำหนดไว้

๒. ด้านการวางแผน

(๑) ร่วมดำเนินการวางแผนงาน โครงการของหน่วยงานระดับกลุ่ม หรือกอง แก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานและติดตามประเมินผล เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

(๒) วางแผน เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ มาตรฐาน และแนวทางในการปฏิบัติงานด้านวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์วางแนวทางในการปฏิบัติที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับตามกฎหมาย และกฎระเบียบที่ทาง ก.พ. และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนดไว้

๓. ด้านการประสานงาน

(๑) ประสานสัมพันธ์กับสมาชิกในทีมงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะ จูงใจ ทีมงานหรือหน่วยงานอื่นในระดับกอง เพื่อให้เกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้

(๒) ประสานงานด้านวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่นและเสร็จทันเวลาที่กำหนดไว้

(๓) ชี้แจง และให้ข้อคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการหรือคณะทำงานต่าง ๆ เพื่อเป็นประโยชน์และเกิดความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกัน

๔. ด้านการบริการ

(๑) ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความร่วมมือในด้านการให้ความรู้ทางกฎหมาย การผลิตคู่มือ หรือเอกสารเกี่ยวกับงานด้านวินัย อุทธรณ์ และร้องทุกข์ เพื่อช่วยในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ ให้เป็นไปอย่างทั่วถึงและเป็นประโยชน์แก่ประชาชนทุกคน

(๒) จัดประชุมตลอดจนการจัดอบรม หรือสัมมนาเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวินัยของข้าราชการลูกจ้างประจำ พนักงานราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง

(๓) ตอบปัญหาในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งคู่ความ หรือ ประชาชนผู้มาติดต่อที่มีปัญหา หรือ ต้องการคำแนะนำในด้านวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

◆ ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง นิติกรชำนาญการ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

ปฏิบัติงานในฐานะผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญงานสูงในด้านนิติการ ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยาก และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

โดยมีลักษณะงานที่ปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑. ด้านปฏิบัติการ

(๑) ปฏิบัติงานเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ เรื่องร้องเรียนและเรื่องขอความเป็นธรรมของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง เพื่อดำเนินงานดังกล่าวเป็นไป อย่างถูกต้องตามกฎหมาย และเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย

(๒) ตรวจสอบ สืบสวน และสอบสวนเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ และเรื่องร้องเรียนของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง

(๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามกฎหมาย ว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองที่อยู่ในอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือ ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและถูกต้อง

(๔) ศึกษาข้อมูล รวบรวมแสวงหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย เสนอความเห็นในการดำเนินการเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวกับวินัยข้าราชการ รวมทั้ง ดำเนินการทางวินัยข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๕) ดำเนินการเสนอความเห็นประกอบการพิจารณากรณีร้องเรียนขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมใช้อำนาจสั่งการให้องค์การมหาชนชี้แจงเสนอความเห็น ทำรายงานหรือยับยั้งการกระทำ ขององค์การมหาชนที่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง

(๖) ดำเนินการเสนอความเห็นเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

(๗) ดำเนินการเสนอความเห็นเรื่องอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

(๘) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ระดับรองลงมา เพื่อแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้น

(๙) ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงาน และหลักเกณฑ์ในงานวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ เพื่อให้การดำเนินงาน บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และภารกิจที่กำหนด

(๑๐) ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นแก่เจ้าหน้าที่ในระดับรองลงมาในสายงาน ผู้ร่วมงาน หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด

(๑๑) สอนงาน ถ่ายทอดความรู้ หรือถ่ายทอดฝึกอบรมแก่เจ้าหน้าที่ในระดับรองลงมา ผู้ร่วมงาน หรือ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และถ่ายทอดหลักการทำงานภายในสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสามารถนำไปปรับใช้ในการทำงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๑๒) ศึกษา และติดตามเทคโนโลยีองค์ความรู้ใหม่ ๆ กฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงาน กฎหมาย เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๑๓) ปฏิบัติงาน และสนับสนุนงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม บรรลุภารกิจที่กำหนดไว้

๒. ด้านการวางแผน

(๑) ร่วมดำเนินการวางแผนงาน โครงการของหน่วยงานระดับกลุ่ม หรือกอง แก้ไขปัญหา ในการปฏิบัติงาน และติดตามประเมินผล เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

(๒) วางแผน เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ มาตรฐาน และแนวทางในการปฏิบัติงานด้านวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ วางแนวทางในการปฏิบัติที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับตามกฎหมาย และกฎระเบียบที่ทาง ก.พ. และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดไว้

๓. ด้านการประสานงาน

(๑) ประสานสัมพันธ์กับสมาชิกในทีมงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะ จูงใจ ทีมงานหรือหน่วยงานอื่นในระดับกอง เพื่อให้เกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้

(๒) ประสานงานด้านวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอก สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่นและเสร็จทันเวลาที่กำหนดไว้

(๓) ชี้แจง และให้ข้อคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการหรือคณะทำงานต่าง ๆ เพื่อเป็น ประโยชน์และเกิดความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกัน

๔. ด้านการบริการ

(๑) ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความร่วมมือในด้านการให้ความรู้ทางกฎหมาย การผลิตคู่มือ หรือเอกสาร เกี่ยวกับงานด้านวินัย อุทธรณ์ และร้องทุกข์ เพื่อช่วยให้การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และ สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ ให้เป็นไปอย่างทั่วถึงและเป็นประโยชน์แก่ ประชาชนทุกคน

(๒) จัดประชุมตลอดจนการจัดอบรม หรือสัมมนาเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวินัยของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง

(๓) ตอบปัญหาในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งคู่ความ หรือ ประชาชนผู้มาติดต่อที่มีปัญหา หรือ ต้องการคำแนะนำ ในด้านวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

๑. เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง กรณีการอุทธรณ์ประกาศกรมวิทยาศาสตร์บริการ เรื่อง การขึ้นบัญชีและการยกเลิกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งต่าง ๆ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ – ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

ผู้ขอประเมิน ในฐานะเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้พิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง ได้ใช้ความรู้ ความชำนาญงานด้านกฎหมาย ในการปฏิบัติงาน ดังนี้

๓.๑ กฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

(๑) พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในส่วนมาตรา ๕ บทนิยามของคำสั่งทางปกครอง หมวด ๒ ส่วนที่ ๓ การพิจารณา มาตรา ๓๐ ส่วนที่ ๕ การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ และมาตรา ๔๖ และหมวด ๔ การแจ้ง มาตรา ๗๒

(๒) กฎกระทรวง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๐ ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดคำสั่งทางปกครองในบางกรณีที่โดยสภาพไม่สามารถแจ้งหรือไม่สมควรแจ้งให้คู่กรณีทราบข้อเท็จจริงหรือให้คู่กรณีโต้แย้งก่อนการทำคำสั่งทางปกครอง เป็นคำสั่งทางปกครองที่เจ้าหน้าที่ไม่ต้องแจ้งให้คู่กรณีทราบข้อเท็จจริงหรือโต้แย้งก่อนการทำคำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง (๖) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๐

(๓) กฎกระทรวง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๐ ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจพิจารณาทางปกครอง กรณีเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ ตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

(๔) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลักษณะ ๑ หมวด ๓ การสรรหา การบรรจุ และการแต่งตั้ง มาตรา ๕๗ ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง

(๕) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๒ การแบ่งส่วนราชการ มาตรา ๘ หมวด ๓ การจัดระเบียบราชการ ส่วนที่ ๒ ปลัดกระทรวง มาตรา ๑๙

(๖) พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หมวด ๔ วิธีพิจารณาคดีปกครอง ส่วนที่ ๑ การฟ้องคดี มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘

๓.๒ การตีความกฎหมายและความเห็นทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

(๑) ความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่องเสร็จที่ ๑๕๖๙/๒๕๖๐ เรื่อง ประกาศรับสมัครคัดเลือกหรือสอบแข่งขันบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ

(๒) คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ ๑๑๓/๒๕๕๗

(๓) คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๑๒/๒๕๖๐

(๔) คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ คบ.๗๖/๒๕๖๒

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

๔.๑ สรุปสาระสำคัญ

มูลกรณีนี้สืบเนื่องจากกรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) มีความประสงค์จะรับสมัครบุคคลเข้ารับราชการ จึงได้ออกประกาศรับสมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งต่าง ๆ โดยรับสมัครทั้งสิ้น ๙ ตำแหน่ง รวมจำนวน ๑๖ อัตรา เมื่อการรับสมัครเสร็จสิ้น กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ประกาศรายชื่อผู้สมัครสอบแข่งขัน โดยปรากฏว่า ในตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ (ด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม) หน่วยที่ ๘ สำหรับผู้ได้รับปริญญาโทในสาขาที่กำหนด รับจำนวน ๑ อัตรา มีผู้สมัครสอบแข่งขันทั้งสิ้น ๑๖ คน รวมทั้งนาย น. ผู้อุทธรณ์

ผลการสอบวัดความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ (ด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม) หน่วยที่ ๘ ปรากฏว่า นาย น. เป็นผู้สอบได้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และเป็นผู้มีสิทธิเข้าสอบแข่งขันเพื่อวัดความเหมาะสมกับตำแหน่งเพียงคนเดียว โดยนาย น. ได้เข้าสอบวัดความเหมาะสมเฉพาะตำแหน่งเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ เมื่อการสอบวัดความเหมาะสมเฉพาะตำแหน่งเสร็จสิ้น กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ออกประกาศ เรื่อง การขึ้นบัญชีและการยกเลิกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้เข้ารับราชการในตำแหน่งต่าง ๆ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยในส่วนตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ (ด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม) หน่วยที่ ๘ สำหรับผู้ได้รับปริญญาโทในสาขาที่กำหนด ระบุว่า ไม่มีผู้สอบแข่งขันได้ นาย น. จึงได้มีหนังสือขอทราบผลคะแนนการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเข้ารับราชการ และต่อมาได้มีหนังสือขออุทธรณ์ประกาศกรมวิทยาศาสตร์บริการ เรื่อง การขึ้นบัญชีและการยกเลิกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งต่าง ๆ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ต่ออธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการ (อวศ.) เนื่องจากเคลือบแคลงมาตรฐานการประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่ง วิธีการให้คะแนนและดุลพินิจของคณะกรรมการดำเนินการสอบสัมภาษณ์ในการสอบเพื่อวัดความเหมาะสมกับตำแหน่ง

อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์จึงได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลมายังปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ปอว.) โดยปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มอบหมายให้กลุ่มวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ (อร.) พิจารณา ผู้อำนวยการกลุ่มวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ได้มอบหมายผู้ขอประเมินเป็นผู้พิจารณาดำเนินการเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชา ผู้ขอประเมินได้พิจารณาเอกสารหลักฐาน ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายต่าง ๆ แล้วเห็นว่าคำอุทธรณ์ฟังไม่ขึ้นและเสนอความเห็นให้ยกอุทธรณ์ ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาแล้วเห็นชอบตามความเห็นที่ผู้ขอประเมินเสนอ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงได้มีหนังสือแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ไปยังนาย น. ผู้อุทธรณ์ รวมทั้งแจ้งผลการพิจารณาให้อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการทราบ

๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินการ

ผู้ขอประเมินได้ตรวจสอบและพิจารณาข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วได้ดำเนินการดังนี้

(๑) ตรวจสอบและพิจารณาประกาศกรมวิทยาศาสตร์บริการ เรื่อง การขึ้นบัญชีและการยกเลิกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งต่าง ๆ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ว่าเป็นคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕ และสามารถใช้อิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ต่อปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้หรือไม่

(๒) ตรวจสอบวันที่ได้รับรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลจากกรมวิทยาศาสตร์บริการ และความครบถ้วนของข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา

(๓) แจ้งขอขยายระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ไปยังนาย น. ผู้อุทธรณ์ และขอเอกสารเพิ่มเติมจากกรมวิทยาศาสตร์บริการ

(๔) ตรวจสอบวันที่ นาย น. ผู้อุทธรณ์ ได้รับแจ้งผลการสอบคัดเลือก ตามประกาศกรมวิทยาศาสตร์บริการ เรื่อง การขึ้นบัญชีและการยกเลิกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งต่าง ๆ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ประกอบวันที่อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการได้รับคำอุทธรณ์ของนาย น. ผู้อุทธรณ์ ว่าเป็นการยื่นอุทธรณ์ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดหรือไม่

(๕) ตรวจสอบคำอุทธรณ์ว่าฟังขึ้นหรือไม่ กระบวนการออกประกาศกรมวิทยาศาสตร์บริการ เรื่อง การขึ้นบัญชีและการยกเลิกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งต่าง ๆ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เป็นไปโดยชอบหรือไม่ และการใช้ดุลพินิจเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่

(๖) สืบค้นคำพิพากษาศาลและความเห็นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชา

(๗) เสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชา

(๘) แจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์พร้อมจดแจ้งสิทธิในการโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ต่อศาลปกครอง และแจ้งผลการพิจารณาให้กรมวิทยาศาสตร์บริการทราบ

๔.๓ เป้าหมายของงาน

พิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองและแจ้งผลการพิจารณาไปยังผู้อุทธรณ์ภายในระยะเวลาที่พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนด พร้อมจดแจ้งสิทธิการโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ต่อศาลปกครองให้ผู้อุทธรณ์ทราบ โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้รับรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์จากกรมวิทยาศาสตร์บริการเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ และผู้ขอประเมนได้ขอขยายระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ออกไปอีก ๓๐ วัน ตามมาตรา ๔๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กรณีจึงครบกำหนดการขอขยายระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ในวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

๕.๑ ผลสำเร็จของงานเชิงปริมาณ

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ กรณีการอุทธรณ์ประกาศกรมวิทยาศาสตร์บริการ เรื่อง การขึ้นบัญชีและการยกเลิกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งต่าง ๆ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ลับ ด่วนที่สุด ที่ อว ๐๒๐๑.๔(๓.๒๙)/๒๕๕ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๕.๒ ผลสำเร็จของงานเชิงคุณภาพ

(๑) ผู้อุทธรณ์ได้รับความเป็นธรรมจากระบบการพิจารณาอุทธรณ์สองชั้นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และหน่วยงานฝ่ายปกครองได้ทบทวนกระบวนการออกคำสั่งทางปกครอง

(๒) ผู้ขอประเมนได้สั่งสมความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองในรูปแบบเนื้อหาที่หลากหลายมากขึ้น และสามารถเสนอความเห็นโดยพิจารณาจากข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอย่างรอบคอบต่อผู้บังคับบัญชา

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

(๑) ผู้ขอประเมนสามารถนำคำวินิจฉัยอุทธรณ์มาใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองกรณีเป็นการอุทธรณ์ประกาศผลการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเข้ารับราชการในกรณีอื่น ๆ อีกได้

(๒) ผู้อุทธรณ์เกิดการรับรู้และเข้าใจถึงความโปร่งใสและความเป็นธรรมของระบบการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ และลดการนำคดีไปฟ้องต่อศาลปกครอง

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

ผู้ขอประเมินต้องพิจารณาและตรวจสอบว่า ประกาศกรมวิทยาศาสตร์บริการ เรื่อง การขึ้นบัญชีและการยกเลิกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งต่าง ๆ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เป็นคำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๕ และสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้หรือไม่ ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ในกรณีดังกล่าวหรือไม่ และการแจ้งคำสั่งทางปกครองกรณีประกาศผลการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเข้ารับราชการจะมีผลเมื่อใด และต้องพิจารณาตามตัวบทกฎหมายใด เนื่องจากการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่กลุ่มวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ ได้รับนั้น ส่วนใหญ่เป็นการอุทธรณ์คำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ผู้ขอประเมินจึงต้องพิจารณาข้อกฎหมาย สืบค้นคำพิพากษาศาลและความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมเพื่อนำมาประกอบการพิจารณา

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

ผู้ขอประเมินต้องเร่งพิจารณาอุทธรณ์ทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด นอกจากนี้ ข้อเท็จจริงที่เป็นเนื้อหาของการอุทธรณ์ทั้งหมดเป็นของกรมวิทยาศาสตร์บริการ การขอเอกสารหลักฐานหรือข้อเท็จจริงใดเพิ่มเติม จึงมีขั้นตอนที่ต้องจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังกรมวิทยาศาสตร์บริการ

๙. ข้อเสนอแนะ

(๑) เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครอง หากพิจารณาคำอุทธรณ์แล้วไม่เห็นด้วยและต้องรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลมายังผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์นั้น ควรจัดส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอุทธรณ์ให้ครบถ้วนไปยังผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ ซึ่งมีอำนาจพิจารณาทบทวนคำสั่งทางปกครองได้ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย หรือความเหมาะสมของการทำคำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

(๒) เมื่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องของหน่วยงานได้รับรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์แล้ว ควรเร่งส่งมอบงานให้กลุ่มงานที่รับผิดชอบโดยเร็ว เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมีระยะเวลาพิจารณาคำอุทธรณ์พร้อมรายงานความเห็นอย่างเพียงพอและรอบคอบ

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)

- ไม่มี -

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

๑) นายสมควร วงษ์มา

สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) _____

(นางสาวพรวิณี ประเสริฐ)

ผู้ขอประเมิน

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) _____

(นายสมควร วงษ์มา)

อัยการผู้ช่วย

อดีตเคยดำรงตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการกลุ่มวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์

กองกฎหมาย

วันที่ 13 / พ.ค. / 2568

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน)

(ลงชื่อ) _____

(นายธีระวรรณ ขวัญเมือง)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการกลุ่มนิติกรรมสัญญาและคดี

กองกฎหมาย

วันที่ 13 / พ.ค. / 68

ผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน (เหนือขึ้นไป ๑ ระดับ)

(ลงชื่อ) _____

(นายสุภัทร บุญส่ง)

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนิติการ

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองกฎหมาย

วันที่ 13 / 05 / 68

หมายเหตุ - คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ 1. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในช่วงระยะเวลาที่ทำผลงาน (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม / หัวหน้าฝ่าย) และเป็นผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ 2. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาระดับกองหรือเทียบเท่า

- คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม/ หัวหน้าฝ่าย) ให้ลงนาม

กรณีที่ผลงานนั้นเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาที่ผู้ขอประเมินได้ดำรงตำแหน่งที่หน่วยงานสังกัดอื่นในอดีต ถ้าหากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในอดีตไม่สามารถลงนามรับรองได้ ให้ระบุเหตุผล เช่น ย้าย/โอน ลาออก เกษียณอายุราชการ หรือถึงแก่กรรม ฯลฯ

กรณี ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้ลงนามในคำรับรองของผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน เป็นคนเดียวกัน

แบบการเสนอข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

๑. เรื่อง การแก้ไขปรับปรุงประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

๒. หลักการและเหตุผล

ด้วยมาตรา ๑๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) มีอำนาจกำหนดมาตรฐานการบริหารงานบุคคล วินัยและการรักษาวินัย การดำเนินการทางวินัย การออกจากราชการและการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ก.พ.อ. จึงได้ออกประกาศ เรื่อง มาตรฐานการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ โดย ก.พ.อ. ได้กำหนดมาตรฐานการลงโทษทั้งกรณีกระทำความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและไม่ร้ายแรง รวมทั้งมาตรฐานการลงโทษสำหรับการกระทำความผิดทางวินัยเป็นการเฉพาะบางกรณี เช่น ทุจริตต่อหน้าที่ราชการ แก้ไขผลการเรียนหรือผลการสอบของนักศึกษาโดยมิชอบ และแอบอ้างเอาผลงานทางวิชาการของผู้อื่นมาเป็นผลงานทางวิชาการของตน เป็นต้น เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งออกข้อบังคับว่าด้วยการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาโดยกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนในการลงโทษทางวินัยไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. ฉบับนี้ต่อไป โดยประกาศฉบับนี้ได้ประกาศใช้มาเป็นระยะเวลานานแล้ว ดังนั้น เพื่อให้มาตรฐานการลงโทษทางวินัยสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามีความเหมาะสม ชัดเจน ทันทสมัยและสอดคล้องกับสภาพการณ์ในสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป จึงจำเป็นต้องทบทวนและแก้ไขปรับปรุงประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

๓.๑ บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ

ด้วยปรากฏประเด็นวิพากษ์วิจารณ์ในสังคมเกี่ยวกับการฉ้อฉลทางวิชาการ กรณีบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งซื้อขายผลงานทางวิชาการหรือซื้อขายสถานะการเป็นผู้ประพันธ์ในผลงานวิจัยที่มีการศึกษาวิจัยเสร็จสิ้นแล้วและเสนอขายบนเว็บไซต์ของต่างประเทศเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการต่างประเทศ โดยที่ผู้นั้นมิได้ศึกษาวิจัยด้วยตนเองแต่อย่างใด ซึ่งเมื่อพิจารณามาตรฐานในการลงโทษทางวินัยสำหรับการกระทำที่เป็นการฉ้อฉลทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ แล้ว ข้อ ๔ (๓) กำหนดไว้เพียงว่า

ผู้ใดแอบอ้างเอาผลงานทางวิชาการของผู้อื่นมาเป็นผลงานทางวิชาการของตน ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษไล่ออกหรือปลดออก โดยพฤติการณ์ต้องเป็นการ “แอบอ้าง” คือ ลักลอบหรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นมาอ้างว่าเป็นของตนโดยผู้ผู้นั้นไม่รู้หรือไม่ได้ให้ความยินยอม ซึ่งเมื่อพิจารณาประกอบกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เห็นได้ว่า มาตรฐานในการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบันยังไม่ครอบคลุมกรณีการกระทำผิดหรือการฉ้อฉลทางวิชาการที่เป็นประเด็นวิพากษ์วิจารณ์ดังกล่าวข้างต้น รวมทั้งกรณีการฉ้อฉลทางวิชาการรูปแบบอื่น เช่น การคัดลอกผลงานทางวิชาการของตนเอง เป็นต้น

นอกจากนี้ ตามข้อ ๑ (๒) และ (๓) ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ กำหนดการลงโทษกรณีกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง โดยให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษตัดเงินเดือนได้ครั้งหนึ่งไม่เกินร้อยละห้าและเป็นระยะเวลาไม่เกินสามเดือน และให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือนครั้งหนึ่งได้ไม่เกินหนึ่งขั้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับข้าราชการประเภทอื่น เช่น กรณีข้าราชการพลเรือน ตามข้อ ๖๗ (๒) และ (๓) ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ กรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามข้อ ๓ (๒) และ (๓) ของกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยอำนาจการลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน หรือลดเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๖๑ และกรณีข้าราชการรัฐสภา ตามข้อ ๖๓ (๒) และ (๓) ของกฎ ก.ร. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่กำหนดแนวทางการลงโทษตัดเงินเดือนและลดเงินเดือนในลักษณะเดียวกันว่า ลงโทษตัดเงินเดือนได้ครั้งหนึ่งในอัตราร้อยละ ๒ หรือร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลาหนึ่งเดือน สองเดือน หรือสามเดือน และลงโทษลดเงินเดือนได้ครั้งหนึ่งในอัตราร้อยละ ๒ หรือร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษ เห็นได้ว่า มาตรฐานในการลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษายังไม่ชัดเจนเพียงพอ นอกจากนี้ ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้กำหนดให้แก้ไขคำว่า “เลื่อนขั้นเงินเดือน” และคำว่า “ลดขั้นเงินเดือน” ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นคำว่า “เลื่อนเงินเดือน” และคำว่า “ลดเงินเดือน” ทุกแห่ง และบรรดาบทบัญญัติแห่งกฎหมายระเบียบ หรือข้อบังคับใด ที่ใช้คำว่า “เลื่อนขั้นเงินเดือน” และคำว่า “ลดขั้นเงินเดือน” ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ใช้คำว่า “เลื่อนเงินเดือน” และคำว่า “ลดเงินเดือน” แทน ดังนั้น ถ้อยคำในประกาศ ก.พ.อ. จึงยังไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติข้างต้นและระบบการเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน

ด้วยเหตุนี้ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ จึงไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ผู้ขอประเมินจึงมีข้อเสนอให้แก้ไขปรับปรุงประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. ในส่วนมาตรฐานการลงโทษกรณีกระทำผิดวินัยโดยแอบอ้างเอาผลงานทางวิชาการของผู้อื่นมาเป็นผลงานทางวิชาการของตน

จากเดิม

“ผู้ใดกระทำการดังต่อไปนี้ ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษไล่ออกหรือปลดออก

...

(๓) แอบอ้างเอาผลงานทางวิชาการของผู้อื่นมาเป็นผลงานทางวิชาการของตน”

เป็น

“ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาผู้ใดกระทำการดังต่อไปนี้ ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษไล่ออกหรือปลดออก

...

(๓) คัดลอกผลงานทางวิชาการของตนเองหรือผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการที่ผู้อื่นจัดทำขึ้น มาเป็นผลงานทางวิชาการของตน”

๒. ในส่วนมาตรฐานการลงโทษกรณีกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

จากเดิม

“การลงโทษกรณีกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) กรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ หากมีเหตุอันควรงดโทษ ผู้บังคับบัญชาจะงดโทษภาคทัณฑ์โดยให้ทำทัณฑ์บนหรือว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้

(๒) กรณีลงโทษตัดเงินเดือน ผู้บังคับบัญชาจะสั่งลงโทษตัดเงินเดือนได้ครั้งหนึ่งไม่เกินร้อยละห้า และเป็นระยะเวลาไม่เกินสามเดือน

(๓) กรณีลงโทษลดขั้นเงินเดือน ผู้บังคับบัญชาจะสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือนได้ครั้งหนึ่งได้ไม่เกินหนึ่งขั้น”

เป็น

“ให้ผู้บังคับบัญชาของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาผู้กระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง มีอำนาจสั่งลงโทษได้ ดังต่อไปนี้

(๑) ภาคทัณฑ์ กรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย หากมีเหตุอันควรงดโทษ ผู้บังคับบัญชาจะงดโทษภาคทัณฑ์โดยให้ทำทัณฑ์บนหรือว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้

(๒) ตัดเงินเดือน ผู้บังคับบัญชาจะสั่งลงโทษตัดเงินเดือนได้ครั้งหนึ่งในอัตราร้อยละ ๒ หรือ ร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษ เป็นเวลาหนึ่งเดือน สองเดือน หรือสามเดือน

(๓) ลดเงินเดือน ผู้บังคับบัญชาจะสั่งลงโทษลดเงินเดือนได้ครั้งหนึ่งในอัตราร้อยละ ๒ หรือ ร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษ

การสั่งลงโทษตัดเงินเดือนตาม (๒) หรือลดเงินเดือนตาม (๓) ถ้าจำนวนเงินเดือนที่จะต้องตัดหรือ ลดมีเศษไม่ถึงสิบบาท ให้ปัดเศษทิ้ง”

๓.๒ ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้น

๑. สถานสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งอาจแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับให้สอดคล้องกับมาตรฐานการลงโทษทางวินัยตามประกาศ ก.พ.อ. ฉบับใหม่ไม่ทันกาล

๒. มาตรฐานการกำหนดอัตราโทษตามประกาศ ก.พ.อ. ฉบับเดิมและฉบับใหม่มีความแตกต่างกันจากเดิมที่ผู้บังคับบัญชามีอำนาจออกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนได้ไม่เกินร้อยละห้าและเป็นระยะเวลาไม่เกินสามเดือน แต่ตามประกาศ ก.พ.อ. ฉบับใหม่จะกำหนดการใช้ดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาในการกำหนดระดับโทษตัดเงินเดือนให้มีความชัดเจนมากขึ้น เป็นตัดเงินเดือนในอัตราร้อยละ ๒ หรือร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษ เป็นเวลาหนึ่งเดือน สองเดือน หรือสามเดือน ซึ่งอาจมีปัญหาในการออกคำสั่งลงโทษว่าผู้บังคับบัญชาควรกำหนดอัตราโทษอย่างไร

๓.๓ แนวทางแก้ไข

๑. กำหนดระยะเวลาให้สถานบันอุดมศึกษาดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วยการลงโทษทางวินัยให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. ฉบับใหม่ พร้อมกำกับและให้คำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับโดยแจ้งเวียนให้สถาบันอุดมศึกษารายงานการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับ หรือรายงานผลการลงโทษทางวินัยตามมาตรฐานการลงโทษทางวินัยใหม่

๒. กำหนดบทเฉพาะกาล หรือบทบัญญัติรองรับกรณีการกระทำผิดที่เกิดขึ้นก่อนวันที่ประกาศ ก.พ.อ. ฉบับใหม่ใช้บังคับหรือสถานบันอุดมศึกษายังมิได้แก้ไขปรับปรุงข้อบังคับให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. ฉบับใหม่

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. มีมาตรฐานการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่เหมาะสม ชัดเจน และสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันมากขึ้น

๒. ลดปัญหาการตีความกฎหมายกรณีการวินิจฉัยลงโทษทางวินัยกรณีการกระทำที่เป็นการฉ้อฉลทางวิชาการ

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ดำเนินการประกาศมาตรฐานการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาฉบับใหม่ในราชกิจจานุเบกษา

(ลงชื่อ).....

(นางสาวพรปวีณ์ ประเสริฐ)

ผู้ขอประเมิน

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘